๑๒๑

ที่ นศ ๐๐๒๓.๓/ว ๓๓๐๑

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ว ๑๖๔๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งจังหวัดนครศรีธรรมราชว่าได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งที่ประชุมมีมติว่า เพื่อให้การกระจายอำนาจเกิดประสิทธิภาพ และการแก้ไขปัญหาภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรวดเร็ว จึงกำหนดให้มีการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดก่อน โดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ในระดับจังหวัดให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงแจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้อำเภอทราบและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา เขียวรอด)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐ ๗๕๓๕ ๖๑๔๔ ต่อ ๓๑ - ๓๒

นครา ศรัทธา อารยธรรม
นครศรีธรรมราช

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 8389
วันที่ 21 เม.ย. 2568 เวลา ... น

ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ว ๑๖๔๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ที่ส่ง 4362
วันที่ 21 เม.ย. 2568

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๔๘๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งที่ประชุมมีมติว่า เพื่อให้การกระจายอำนาจเกิดประสิทธิภาพ และการแก้ไขปัญหาภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรวดเร็ว จึงกำหนดให้มีการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดก่อน โดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ในระดับจังหวัดให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

ในการนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอให้จังหวัดแจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 1384
วันที่ 21 เม.ย. 68
เวลา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพีรวัฒน์ ปฏิพัทธ์การยนต์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นางสาวนันทิพัฒน์ พรหมรักษา

17649

ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๔๘๖

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือคณะอนุกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๖๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ๑๐๘ ชั้น ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล และได้เรียนเชิญท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมประชุมในฐานะอนุกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเรียนว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ได้พิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งที่ประชุมมีมติว่าเพื่อให้การกระจายอำนาจเกิดประสิทธิภาพ และการแก้ไขปัญหาภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรวดเร็ว จึงกำหนดให้มีการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดก่อนโดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ในระดับจังหวัดให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อแจ้งเวียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ให้ทราบถึงกลไกการแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมถึงการแก้ไขปัญหากรณีงบประมาณในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดไม่เพียงพอ และแจ้งสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสามสมาคมเพื่อประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกสมาคมรับทราบกลไกการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางชื่นชีวัน ลิมป์ธีระกุล)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๐๒ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
เลขรับ 3874
วันที่ 2 เม.ย. 2568
เวลา 16.26

กระทรวง
เลขรับ 778
วันที่ 03 เม.ย. 2568
เวลา 9 22 น.

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐๘ อรรถไกวัลวที ชั้น ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑.	นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์		ที่ปรึกษา
๒.	ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		ประธานอนุกรรมการ
๓.	นายอภัย เจริญมิตร ผู้อำนวยการส่วนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง	แทนผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางขนิษชีวัน ลิมป์ธีระกุล) รักษาราชการแทน รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	รองประธานอนุกรรมการคนที่ ๑
๔.	นายสมเกียรติ บุตรแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๕.	นางพุทธิมา ตระการวนิช ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณเพื่อการบูรณาการงบประมาณและยุทธศาสตร์ระดับพื้นที่	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๖.	นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๗.	นายภูริทัต ศุภคุณ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
๘.	นายสุมิทธิ์ เกศวพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
๙.	นางสาวจันทวรรณ วรรธนะพงษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค	ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๐.	นายอภัย เจริญมิตร ผู้อำนวยการส่วนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๑๑.	นายวิฑูรย์ อภิสิทธิ์ภูวกุล ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	ผู้แทนกรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๑๒.	นายเกียรติศักดิ์ ศรีวงษ์ชัย ปลัดเมืองพัทยา	ผู้แทนเมืองพัทยา	อนุกรรมการ
๑๓.	นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน รองเลขาธิการสมาคม	ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑๔.	นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ เลขาธิการสมาคม	ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑๕.	นายปราโมทย์ เพชรรัตน์ เลขาธิการสมาคม	ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณรงค์ จันใด		อนุกรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริศักดิ์ เหล่าจันขาม		อนุกรรมการ
๑๘.	นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์		อนุกรรมการ
๑๙.	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์		อนุกรรมการ
๒๐.	นายชัชวาล วังศิริจันทร์		อนุกรรมการ
๒๑.	นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย		อนุกรรมการ
๒๒.	นายปิยะ คังกัน		อนุกรรมการ
๒๓.	นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน การกระจายอำนาจ	สำนักงาน ก.ก.ถ.	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๒๔.	นายทองสุข ภานุรังกุล	สำนักงาน ก.ก.ถ.	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	ว่าที่ร้อยเอกภูริทัต บริบูรณ์	สำนักงาน ก.ก.ถ.	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖	นายพงศ์เทพ จันทรัคคะ	สำนักงาน ก.ก.ถ.	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗.	นางสาวธัญวรัตน์ สุวรรโณ	สำนักงาน ก.ก.ถ.	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	รองประธานอนุกรรมการคนที่ ๒	ติดราชการ
๒.	นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส		ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายธัชพล วัฒนาไพศาล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒.	นายกัญจน์ แสงจันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓.	นางสาวสุพิชญา สิชฌรังษี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔.	นางสาวจันทกัญญา วรรณวงศ์ นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ	สำนักงบประมาณ
๕.	นางสาวพรทิวา วีบชัยภูมิ นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ	สำนักงบประมาณ
๖.	นางสาวสุกฤตา ฉัตรพรธนดุล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗.	นางสาวนันทิพัฒน์ พรหมรักษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๘.	นางสาววิชุตา ตาสุวรรณ์ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๙.	นายภาสุ สอนพงษ์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	เมืองพัทยา
๑๐.	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ก.ถ.	

เริ่มประชุม **เวลา ๐๙.๓๐ น.**

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการมีเรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง ขอเชิญฝ่ายเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการถ่ายโอนภารกิจวิศวกรรมจราจรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี นายชัชวาล วังศิริจันทร์ อนุกรรมการ เป็นประธานคณะทำงาน นั้น บัดนี้ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ และเสนอประธานอนุกรรมการลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งคำสั่งในแอพพลิเคชั่นไลน์ กลุ่มไลน์คณะอนุกรรมการฯ และจักได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้คณะทำงานทุกท่านทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ขอให้คณะทำงานรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเมื่อครบระยะเวลา ๔๕ วันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบ

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการแจ้งรายงานการประชุมดังกล่าวในแอพพลิเคชั่นไลน์ กลุ่มไลน์คณะอนุกรรมการฯ ปรากฏว่าไม่มีอนุกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘

<u>มติที่ประชุม</u> รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัด ที่วัดร้าง ที่ศาสนสมบัติกลางและหรือสิ่งปลูกสร้างสำหรับหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร

ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการขอยกเว้นหรือลดเว้นจ่ายค่าที่ดินวัด ที่วัดร้าง ที่ศาสนสมบัติกลางและหรือสิ่งปลูกสร้างสำหรับหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ของคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอใช้ประโยชน์ในที่ดินของวัด ที่ราชพัสดุ และที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เพื่อการจัดบริการสาธารณะ เสนอคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาต่อไป นั้น ขอสอบถามความคืบหน้าการจัดทำข้อเสนอฯ

นายชัชวาล วังศิริจันทร์ ชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมีข้อสรุปว่าให้ลดค่าเช่าที่ดินวัดฯ ลงกึ่งหนึ่ง ปัจจุบันฝ่ายเลขานุการอยู่ระหว่างประมวลข้อเท็จจริงและข้อเสนอเพื่อให้สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ ทั้งหมดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั้งนี้จากการหารืออย่างไม่เป็นทางการกับผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้รับข้อมูลว่าหากยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ สำหรับหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทุกกรณีจะส่งผลกระทบกับรายได้ของวัดที่ลดลงเป็นอย่างมาก แต่หากเป็นกรณีขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ สำหรับ อปท. เท่านั้น น่าจะพิจารณาให้การยกเว้นได้

ประธานอนุกรรมการ เห็นว่า หากแก้ปัญหาเรื่องค่าเช่าที่ดินวัดฯ ได้ จะเกิดประโยชน์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรมีข้อเสนอเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องนี้ โดยเสนอขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ สำหรับ อปท. เพื่อใช้ในการจัดทำบริการสาธารณะ เช่น โรงเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น และขอให้ที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น

นายสมเกียรติ บุตรแก้ว ชี้แจงที่ประชุมว่า อปท. ใช้ที่ดินวัดฯ ทำภารกิจที่เป็นภารกิจในหน้าที่และอำนาจของ อปท. หลายภารกิจ ไม่จำกัดเฉพาะภารกิจโรงเรียน เช่น ประปา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น

ประธานอนุกรรมการ มีความเห็นว่า ควรขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ สำหรับ อปท. เพื่อใช้ในการจัดทำบริการสาธารณะทุกเรื่องที่ไม่ใช่เชิงพาณิชย์

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของประธานอนุกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการฯ ควรมีข้อเสนอขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัดฯ สำหรับ อปท. ในทุกภารกิจการจัดทำบริการสาธารณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยการขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินวัด ที่วัดร้าง ที่ศาสนสมบัติกลางและหรือสิ่งปลูกสร้างสำหรับกิจการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะ ที่ไม่ใช่เชิงพาณิชย์ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

๓.๒ การพิจารณาแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ

ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติให้ใช้แนวทางแก้ปัญหาในระดับพื้นที่โดยคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจในพื้นที่จังหวัดก่อน หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ ให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป นั้น ได้รับทราบว่าที่ผ่านมาจังหวัดมีปัญหาไม่ได้รับงบประมาณสำหรับการประชุมคณะอนุกรรมการ

อำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด วันนี้ได้รับทราบจากนายสมเกียรติ บุตรแก้ว ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แก้ปัญหาให้แล้ว หากจังหวัดใดไม่มีงบประมาณจัดประชุมฯ ให้เสนอเรื่องไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อให้การสนับสนุนได้ และขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามารถสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดการประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดได้หรือไม่

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ มีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณในเรื่องดังกล่าว และเห็นควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้จังหวัดใช้จัดประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด นอกจากนี้กระผมได้รับข้อมูลว่าบางจังหวัดไม่เข้าใจกลไกการทำงานของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จึงเสนอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสร้างความเข้าใจในเรื่องนี้ให้ทุกจังหวัดทราบด้วย

นายสมเกียรติ บุตรแก้ว ชี้แจงที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้สำรวจความจำเป็นในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดในทุกจังหวัดแล้ว พบว่าส่วนใหญ่จะมีกำหนดประชุมปีละ ๒ - ๓ ครั้ง ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีแนวทางสนับสนุนงบประมาณให้จังหวัดสามารถดำเนินการประชุมได้

นายชัชวาล วังศิริจันทร์ เสนอที่ประชุมว่า ในบางกรณีที่จังหวัดไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาในเวลาที่เหมาะสม เห็นควรให้ อปท. เสนอเรื่องมาที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ เพื่อให้คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ พิจารณาซึ่งอาจมอบหมายให้ผู้แทนคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ไปพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาและเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ พิจารณาต่อไป

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน มีความเห็นว่า หากจะใช้แนวทางแก้ไขปัญหาฯ ในระดับพื้นที่คือจังหวัดก่อน ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ได้มีมติไว้นั้น เห็นควรให้มีการชักซ้อมความเข้าใจให้ชัดเจน เนื่องจากปัจจุบันคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดแทบไม่มีการประชุม และในการประชุมก็มีความสับสนในบทบาท อีกทั้งยังมีความไม่ชัดเจนในการวินิจฉัยปัญหา ทำให้ต้องส่งปัญหาดังกล่าวเข้ามายังส่วนกลาง ซึ่งส่งผลให้การแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นล่าช้า ประชาชนในท้องถิ่นได้รับความเดือดร้อน

ประธานอนุกรรมการ มีความเห็นว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นประธานคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จะแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดด้วยวิธีการทางบริหาร และองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้กลไกระดับจังหวัดมีประสิทธิภาพก็คือ ท้องถิ่นจังหวัดซึ่งทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการดังกล่าว จึงเห็นควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชักซ้อมท้องถิ่นจังหวัดให้มีความเข้าใจ

นายปราโมทย์ เพชรรัตน์ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ซึ่งมีกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอเรื่องให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาซึ่งไม่สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ ต้องส่งเรื่องเข้ามาส่วนกลาง ทำให้เรื่องดังกล่าวใช้เวลาในการแก้ปัญหาถึง ๔ ปี จึงควรกำหนดกรอบการทำหน้าที่ของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดให้ชัดเจน

มติที่ประชุม เพื่อให้การกระจายอำนาจเกิดประสิทธิภาพ และการแก้ปัญหาภารกิจถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรวดเร็ว จึงกำหนดให้มีการแก้ไขในระดับจังหวัดก่อนโดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ในระดับจังหวัดให้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

ทั้งนี้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อแจ้งเวียน อปท. ทุกแห่งให้ทราบถึงกลไกการแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมถึงการแก้ไขปัญหากรณีงบประมาณในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดไม่เพียงพอ และแจ้งสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสามสมาคมเพื่อประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกสมาคมรับทราบกลไกการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การจัดทำ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่อง (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ โดยที่ประชุมมีมติมอบฝ่ายเลขานุการประมวลปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการถ่ายโอน เสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ฝ่ายเลขานุการได้ประมวล**ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท.** ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ซึ่งสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้รวบรวมไว้ ดังนี้

	ด้าน	ปัญหาและอุปสรรค
๑	ด้านนโยบายการกระจายอำนาจ	- นโยบายรัฐบาลด้านการกระจายอำนาจไม่มีความต่อเนื่องและขาดการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง
๒	ด้านการดำเนินการ	- ส่วนราชการไม่ต้องการถ่ายโอนภารกิจ/ไม่ให้ความสำคัญกับการถ่ายโอนภารกิจ - ส่วนราชการไม่จัดทำแผนการถ่ายโอน/ อปท. ไม่จัดทำแผนรองรับการถ่ายโอน - ส่วนราชการไม่เตรียมความพร้อมให้แก่ อปท. อย่างเพียงพอ/ การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของ อปท. - ส่วนราชการไม่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ ปรึกษา แก่ อปท. - ทรัพย์สินและสิ่งก่อสร้างที่จะถ่ายโอนมีสภาพชำรุดทำให้ อปท. ไม่ประสงค์จะรับถ่ายโอนภารกิจ

	ด้าน	ปัญหาและอุปสรรค
		- ส่วนราชการไม่ติดตามการดำเนินภารกิจของ อปท. ให้เป็นไปตามมาตรฐาน - ภารกิจที่ต้องขออนุญาตจากส่วนราชการก่อนเข้าไปดำเนินการมีความยุ่งยากและใช้เวลานาน เนื่องจากส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจอนุมัติ/อนุญาตให้หน่วยงานในภูมิภาค
๓	ด้านงบประมาณ	- งบประมาณที่ อปท. ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ - เงินอุดหนุนที่ อปท. ได้รับไม่เพียงพอสำหรับดำเนินภารกิจ - ขาดแคลนอุปกรณ์/เทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน - งบประมาณไม่ได้จัดสรรให้แก่ อปท. ตามภารกิจถ่ายโอน เป็นเหตุให้ อปท. ปฏิเสธการรับโอนภารกิจหรือไม่ดำเนินการ
๔	ด้านบุคลากร	- บุคลากรไม่สมัครใจถ่ายโอนไปสังกัด อปท. - บุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ - บุคลากรขาดความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
๕	ด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ	- การแก้ไขกฎหมายให้ อปท. มีหน้าที่และอำนาจจัดทำบริการสาธารณะมีความล่าช้า - การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ อปท. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ซ้ำซ้อนกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการทำให้เกิดการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน

๓. ฝ่ายเลขานุการได้ประมวลความเห็นและข้อสังเกตของอนุกรรมการที่มีต่อ (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับ และได้จัดทำโครงร่าง (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ดังนี้

๑. (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑

๑) บทนำ กฎหมายที่กำหนดให้จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และการประเมินสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการกระจายอำนาจ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๘๐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แผนการปฏิรูปประเทศ และสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19)

๒) วิสัยทัศน์ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโปร่งใสตรวจสอบได้ ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง มีอิสระ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เข้าถึงการบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึง เท่าเทียมและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของท้องถิ่น และการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย”

๓) พันธกิจของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

๔) วัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

๕) ปัจจัยหลักที่จะสนับสนุนความสำเร็จของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)

๖) สภาพการบังคับใช้ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗) ยุทธศาสตร์และแนวทางการกระจายอำนาจ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการกระจายอำนาจไว้ ๗ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาการกระจายอำนาจ การเพิ่มศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและมีอิสระ สามารถจัดทำบริการสาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจโดยทั่วไปในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาแหล่งที่มาของรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่เป็นรายได้จัดเก็บเอง รายได้ประเภทต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนประเภทต่าง ๆ และมีการพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การถ่ายโอนบุคลากรจากภาครัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการพัฒนา การบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ การถ่ายโอนบุคลากรจากภาครัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยึดหลักการ “งานไป เงินไป ตำแหน่งไป บุคลากรสมัครใจ”

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน จะสร้างกลไกที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถทำงานร่วมกับองค์กรเหล่านั้น เชื่อมโยงเป็นภาคีเครือข่ายในการบูรณาการร่วมกัน และแก้ไขปัญหาร่วมกันในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม รัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนและชุมชนมีความตระหนักและมีจิตสำนึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกขั้นตอน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องถูกกำกับและตรวจสอบโดยภาคประชาสังคมและภาคประชาชนในชุมชน เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลที่สะท้อนความก้าวหน้าของหน่วยงานที่ถ่ายโอนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอน พัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มุ่งให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์กับประชาชนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกฎหมายรองรับการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ ตามที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ กำหนดไว้ และเป็นการกำหนดเวลาเพื่อเร่งรัดกระบวนการแก้ไขกฎหมายของส่วนราชการ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

๘) ลักษณะของภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ

๘.๑ ภารกิจที่สามารถถ่ายโอนได้ทันที

๘.๒ ภารกิจที่ถ่ายโอนโดยมีเงื่อนไข

๘.๓ ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

๘.๔ ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๙) ระยะเวลาการใช้บังคับ มีระยะเวลา ๕ ปี และให้มีผลใช้บังคับไปจนกว่าจะได้มีการประกาศใช้แผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับใหม่

๙.๑ ภารกิจที่ไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย ให้ส่วนราชการเร่งถ่ายโอนโดยทันที

๙.๒ ภารกิจที่ต้องแก้ไขกฎหมาย ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกร่างแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

๙.๓ ภารกิจที่ต้องมีการประเมินความพร้อม ให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจจัดทำเกณฑ์ประเมินความพร้อม เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาภายใน ๑๘๐ วัน

๑๐) หลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ

๑๑) กลไกการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ไปสู่การปฏิบัติ

๒. (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ ประกอบด้วย (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ๗ ด้าน ได้แก่

๑) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ (ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม)

๒) ด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ

๓) ด้านการถ่ายโอนบุคลากรและการพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ

๔) ด้านการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับราชการบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน

๕) ด้านเสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม

๖) ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗) ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

โดยแผนปฏิบัติการฯ แต่ละด้านมีสาระสำคัญดังนี้

๑) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ (ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม) กำหนดภารกิจไว้ ๓ ด้าน ๒๘ ภารกิจ ซึ่งเป็นภารกิจเดิมตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ จำนวน ๑๘ ภารกิจ และภารกิจใหม่ ๑๐ ภารกิจ มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ ๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๕ ภารกิจ มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๙ กรม ใน ๓ กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

(๑)แผนภารกิจด้านการคมนาคมและการขนส่ง

(๑.๑) กลุ่มภารกิจทางบก

(๑.๑.๑) ภารกิจการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน

- งานก่อสร้างบำรุงรักษาถนนและสะพาน

(๑.๑.๒) ภารกิจสถานีขนส่ง

- งานสถานีขนส่งผู้โดยสารและอำนาจการตรวจสอบ

(๒)แผนภารกิจด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

(๒.๑) กลุ่มภารกิจแหล่งน้ำ / ประปาชนบท

(๒.๑.๑) ภารกิจแหล่งน้ำอุปโภค / บริโภค และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- การก่อสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำอุปโภค บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- การเรียกเก็บค่าน้ำบาดาล

- การอนุญาตการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางตอนบนสุดไม่เกิน ๔ นิ้ว และการอนุญาตใช้น้ำบาดาลที่อนุญาตใช้ไม่เกินวันละ ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร

ด้านที่ ๒ ด้านสังคม มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๑๔ ภารกิจ มีส่วนราชการ ถ่ายโอนภารกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ กรม/สำนัก ใน ๖ กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

(๑)แผนภารกิจด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

(๑.๑) กลุ่มภารกิจด้านสวัสดิการสังคม

(๑.๑.๑) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

(๑.๑.๒) การสงเคราะห์ในการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี

(๑.๑.๓) โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

(๑.๑.๔) การจัดตั้งและการดำเนินการของสภาเด็กและเยาวชน

(๑.๑.๕) ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุ

(๑.๑.๖) การปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับคนพิการ

(๑.๒) กลุ่มภารกิจด้านการส่งเสริมสุขภาพ

(๑.๒.๑) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ (รพ.สต.)

(๑.๒.๒) ศูนย์รับแจ้งเหตุและจ่ายงานการแพทย์ฉุกเฉินจังหวัด (๑๖๖๙)

(๑.๒.๓) งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ

(๒)แผนภารกิจด้านการจัดระเบียบชุมชน และรักษาความสงบเรียบร้อย

(๒.๑) กลุ่มภารกิจการใช้อำนาจทางปกครอง

(๒.๑.๑) การอนุญาตให้จัดตั้งสุสานและฌาปนสถาน

(๒.๑.๒) นายตรวจมาตรา ชั่ง ตวง วัดตาม พ.ร.บ. ชั่ง ตวง วัด พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒.๑.๓) การควบคุมการปิดป้ายแสดงราคาสินค้า

(๒.๑.๔) การควบคุมแรงงานต่างด้าว

(๒.๑.๕) การส่งเสริมและควบคุมการเลี้ยงสัตว์

ด้านที่ ๓ ด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๙ ภารกิจ มีส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๙ กรม/สำนัก และ ๑ รัฐวิสาหกิจ ใน ๕ กระทรวง แบ่งกลุ่มภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

(๑)แผนภารกิจด้านการพัฒนาอุตสาหกรรม

(๑.๑) กลุ่มภารกิจการกำกับดูแลโรงงาน

(๑.๑.๑) การกำกับดูแลโรงงาน

(๒)แผนภารกิจด้านการส่งเสริมการลงทุนและการท่องเที่ยว

(๒.๑) กลุ่มภารกิจส่งเสริมการท่องเที่ยว

(๒.๑.๑) การปรับปรุงดูแลรักษาสถานที่ท่องเที่ยว

(๓)แผนภารกิจด้านการบริหารจัดการ การเกษตร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๓.๑) กลุ่มภารกิจการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้

(๓.๑.๑) การบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ป่า/พื้นที่อุทยานแห่งชาติ/พื้นที่ชายฝั่งทะเลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

(๓.๑.๒) ส่งเสริมอาสาพัฒนาป่าชุมชน

(๓.๒) กลุ่มภารกิจส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร

(๓.๒.๑) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรประจำตำบล (ศบกต.)

(๓.๓) กลุ่มภารกิจการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

(๓.๓.๑) การจัดการการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรชายฝั่ง

(๓.๔) กลุ่มภารกิจการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ

(๓.๔.๑) การดูแลรักษา คุ้มครองป้องกัน และบริหารจัดการที่สาธารณประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน

(๓.๔.๒) การดูแลรักษา คุ้มครองป้องกัน และบริหารจัดการที่ดินรกร้างว่างเปล่า

(๓.๔.๓) การร่วมพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของประชาชนในที่ดินของรัฐ

๒) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ

เป้าหมาย – ให้ อปท. มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึงภารกิจของ อปท. ที่ต้องรับผิดชอบเป็นสำคัญ

กิจกรรม - กำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวม ๒ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการส่งเสริมความเป็นอิสระทางการเงินการคลังของ อปท. โดยมีเป้าหมายให้ อปท. มีสัดส่วนรายได้ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราใกล้เคียงร้อยละ ๓๕

๒. ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลังของ อปท.

๓) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนบุคลากรและการพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ

เป้าหมาย

๑. อปท. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากรัฐบาลได้อย่างราบรื่นและมีคุณภาพไม่ด้อยกว่าการดำเนินการโดยหน่วยงานเดิมของรัฐบาล

๒. ระบบการบริหารงานบุคคลของ อปท. มีความคล่องตัว และมีระบบคุณธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป

แนวทางการถ่ายโอนบุคลากร

ยึดหลักการ "งานไป เงินไป ตำแหน่งไป บุคลากรสมัครใจ" โดยรัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อจ่ายเป็นค่าบุคลากรที่ถ่ายโอนมาสังกัด อปท. ตามแผนปฏิบัติการ

กิจกรรม

๑. การถ่ายโอนบุคลากรหรืออัตรากำลังให้แก่ อปท.

๒. การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท.

๔) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับราชการบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน

เป้าหมาย

๑. อปท. ด้วยกันเอง และระหว่าง อปท. กับราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน เป็นพันธมิตรร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย

๒. มีกลไกทำหน้าที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ดังกล่าว ในรูปแบบความร่วมมือ และมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดทำบริการสาธารณะ

๓. อปท. ในเขตพื้นที่ได้รับการพัฒนา และประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดบริการสาธารณะดังกล่าว รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้รับการแก้ไข

แนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. กับราชการบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาค

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. กับรัฐวิสาหกิจ

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. กับภาคเอกชน

๕) แผนปฏิบัติการฯ ด้านเสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคมในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

๒. เพื่อช่วยให้การตัดสินใจของผู้เสนอโครงการหรือรัฐบาลมีความรอบคอบสอดรับกับปัญหาและความต้องการของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งลดความขัดแย้งทางการเมืองและเกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจของรัฐ

๓. เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการดำเนินการของ อปท. เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้นและสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างตรงจุด ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าหมาย

๑. ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม เข้าร่วมในกระบวนการบริหารกิจการของ อปท. ในทุกขั้นตอน และรู้สึกความเป็นเจ้าของร่วมกัน

๒. ระบบความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. กับประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม มีความเชื่อมโยงเป็นภาคีเครือข่ายซึ่งกันและกัน

๓. การบริการสาธารณะของ อปท. มีความโปร่งใส และมีคุณภาพได้มาตรฐาน

๖) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลที่สะท้อนความก้าวหน้า ของหน่วยงานที่ถ่ายโอน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่รับโอน

๒. เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณของ อปท. ที่มุ่งให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์กับประชาชนในท้องถิ่น

๓. เพื่อสร้างกลไกการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโดยประชาชนเป็นหลัก และอาศัยความร่วมมือเครือข่ายสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ส่วนราชการหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

๔. เพื่อให้มีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของ อปท. ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

เป้าหมาย

๑. ระบบตรวจสอบ ติดตาม และระบบประเมินผล มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถแสดงความก้าวหน้าและความสำเร็จข้อมูลย้อนกลับมาสู่ระดับการตัดสินใจของ ก.ก.ถ. เพื่อใช้ในการทบทวนและกำหนดนโยบาย ตลอดจนการวางแผนขั้นตอนสำหรับการกระจายอำนาจในระยะต่อไป

๒. การใช้งบประมาณของ อปท. มีความคุ้มค่าเป็นประโยชน์กับประชาชนในท้องถิ่นและมีการตรวจสอบเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มใหม่ ๆ

๓. ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของ อปท. และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการติดตามและประเมินผล สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่วนราชการ องค์กรชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

๔. อปท. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงเป็นเครือข่าย และภาคประชาชนสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีการแสดงผลการดำเนินงานในรอบปีให้ประชาชนทราบ

๗) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ อปท. มีกฎหมายรองรับการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ

๒. เพื่อให้กระบวนการแก้ไขกฎหมายของส่วนราชการเป็นไปด้วยความถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ตามที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนดไว้

๓. เพื่อแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐและ อปท. เพื่อให้ อปท. สามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

เป้าหมาย

๑. ให้ อปท. สามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

๒. เสริมสร้างการทำงานของ อปท. โดยใช้กฎหมายเป็นหลักในการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม

๓. ให้การกระจายอำนาจให้แก่ อปท. บรรลุผลตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานอนุกรรมการ เสนอที่ประชุมว่า ในการพิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับจะแบ่งเนื้อหาเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. <u>ภารกิจถ่ายโอน</u> ควรจะทบทวนภารกิจถ่ายโอนรวมถึงการถ่ายโอนบุคลากร และการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ อปท. มีอำนาจตามกฎหมายในการดำเนินการภารกิจถ่ายโอน โดยจะทบทวนภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ แต่การถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สมบูรณ์ มีปัญหาและอุปสรรค รวมถึงภารกิจใหม่ที่จะกำหนดไว้ใน (ร่าง) แผนฯ ฉบับที่ ๓ ให้เป็นภารกิจถ่ายโอนให้ อปท. ทั้งนี้คณะอนุกรรมการฯ จะรับฟังข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๓ สมาคม กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ว่ามีภารกิจใดที่สมควรถ่ายโอนให้ อปท. ดำเนินการ

๒. <u>การพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</u> ควรจะพิจารณาโดยยึดปรัชญาการกระจายอำนาจ ๓ หลัก คือ ๑) หลักความเป็นอิสระของ อปท. คือ ให้ อปท. มีอิสระในการกำหนดนโยบายและการจัดทำบริการสาธารณะ ๒) หลักความสัมพันธ์ คือ การกำกับดูแลควบคุมท้องถิ่น รวมถึงการตรวจสอบ โดยการกำกับควรจะย้ายจากส่วนราชการไปอยู่ที่ภาคประชาชนมากขึ้น ให้ประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบ อปท. ต้องมีกลไกให้ อปท. รายงานต่อประชาชนมากขึ้น เป็นการสร้างความเป็นเจ้าของ ๓) หลักประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารของ อปท. ซึ่งจะไม่ใช่การปฏิบัติตามกฎหมายเพียงอย่างเดียว แต่คือความสามารถในการตอบสนองต่อปัญหา ความสามารถในการริเริ่มงานใหม่ ๆ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาที่ครอบคลุมและมีความคุ้มค่าที่ไม่ได้พิจารณาเพียงต้นทุนต่ำเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการทำให้เกิดความเสมอภาค ทำให้เกิดโอกาสของคน การสร้างความรู้ใหม่ ๆ การใช้เครื่องมือใหม่ในการทำงาน การพัฒนารายได้ใหม่ ๆ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ อปท. ซึ่งหลักการเหล่านี้ควรบรรจุไว้ใน (ร่าง) แผนฯ ด้วย

ดังนั้น การจัดทำ (ร่าง) แผนฯ จะไม่ได้เน้นการถ่ายโอนภารกิจ แต่จะเป็นการทำให้ภารกิจที่ถ่ายโอนมีความสมบูรณ์ขึ้น กับการทำให้ อปท. มีความสามารถในการทำงานมากขึ้น (ร่าง) แผนฯ จะมีลักษณะเป็นแผนพัฒนา อปท. มากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) จะใช้แผนนี้เป็นเครื่องมือในการติดตามให้ทุกภาคส่วนปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ควรจะใช้เวลาทบทวนปรับปรุง (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ ไม่เกิน ๖ เดือน และนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ มีข้อสังเกตว่า ที่ผ่านมามีการทบทวนปรับปรุง (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับหลายครั้ง ซึ่งทุกครั้ง (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก.ถ. ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป แต่ในขั้นการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมักจะมีข้อสังเกตและหรือมีความเห็นเพิ่มเติม ทำให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่อง (ร่าง) แผนฯ กลับมาให้ ก.ก.ถ. หารือร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติก่อนนำเสนอ (ร่าง) แผนฯ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง ทั้งที่ส่วนราชการเหล่านั้นมีผู้แทนร่วมอยู่ในคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ซึ่งเข้าร่วมกระบวนการจัดทำ (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับ โดยไม่มีข้อสังเกตหรือข้อคัดค้านแต่อย่างใด

นายชัชวาล วังศิริจันทร์ แสดงความคิดเห็นว่า คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา เคยศึกษาและมีข้อเสนอว่า ให้นำ อปท. ออกจากกระทรวงมหาดไทย และมีการตั้งกระทรวงท้องถิ่น และให้โอนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปอยู่กระทรวงท้องถิ่นด้วย รวมไปถึงการจัดให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อครั้งที่มีการจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ นั้นไม่มีแนวคิดที่จะยกเลิกการปกครองส่วนภูมิภาค แต่เป็นการจัดระบบให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และ อปท. และเน้นการส่งเสริมให้ อปท. ทำงานได้ดีขึ้น

นายชัชวาล วังศิริจันทร์ แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมให้มี อปท. รูปแบบพิเศษเพิ่มขึ้นตามความจำเป็น โดยอาจกำหนดเป็นแผนที่มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน

ประธานอนุกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ใน (ร่าง) แผนฯ ควรกำหนดเรื่องการส่งเสริมให้มี อปท. รูปแบบพิเศษไว้ด้วย โดยมิใช่ อปท. ที่มีความพิเศษในเชิงโครงสร้าง แต่เป็น อปท. ที่มีความพิเศษในเรื่องอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างจาก อปท. อื่น คือการให้อำนาจพิเศษเพื่อ อปท. นั้น สามารถจัดทำบริการสาธารณะเฉพาะเรื่องได้ เช่น แหลมฉบัง มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบโลจิสติกส์ เกาะสมุยมีอำนาจหน้าที่พิเศษในการจัดการท่องเที่ยว เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริศักดิ์ เหล่าจันขาม แสดงความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของประธานอนุกรรมการ และเสนอว่า อาจกำหนดใน (ร่าง) แผนฯ ให้มีการจัดทำ Flagship แผนงานสำคัญ โดยเรื่องสำคัญที่ควรกำหนดไว้ให้ชัดเจนคือ ทำอย่างไรให้ อปท. เป็น Growth Engine ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และเห็นด้วยกับความเห็นของท่านประธานอนุกรรมการที่ อปท.รูปแบบพิเศษ ควรเป็น อปท. ที่มีอำนาจพิเศษ

ประธานอนุกรรมการ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า อปท. ควรมีบทบาทในการช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจฐานรากได้ ซึ่งการกระจายอำนาจสามารถส่งเสริมให้ อปท. มีความสามารถทำเรื่องดังกล่าวได้

ประธานอนุกรรมการ เสนอที่ประชุมว่า ควรมีการตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้

คณะที่ ๑ ทำหน้าที่พิจารณาทบทวนบทบาทการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะของ อปท. โดยพิจารณาทบทวนภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การถ่ายโอนบุคลากรเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน ขอเสนอให้นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย อนุกรรมการ เป็นประธานคณะทำงาน

คณะที่ ๒ ทำหน้าที่พิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนา อปท. ซึ่งจะพิจารณาเครื่องมือใหม่ ๆ ที่จะทำให้ อปท. ทำงานได้มากขึ้น คล่องตัวขึ้น พิจารณาเรื่องการทำงานร่วมกันในรูปแบบสหการ การทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) รวมถึงการใช้อาสาสมัครหรือประชาชนมาทำงานกับ อปท. เช่น Caretaker ใช้อาสาสมัครแทน คล้ายกรณี อสม. และจ่ายค่าตอบแทนขั้นต่ำ ซึ่งจะลดต้นทุนและประชาชนเป็นเจ้าของ โดยการกระจายอำนาจไม่จำเป็นต้องเหมือนกันหมดทุก อปท. โดยพิจารณาตามความพร้อมของ อปท. รวมถึง

ให้พิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นด้านที่มีคณะอนุกรรมการอื่นมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาอยู่ ขอเสนอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริศักดิ์ เหล่าจันขาม อนุกรรมการ เป็นประธานคณะทำงาน

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลไม่ควรอยู่ใน (ร่าง) แผนฯ แต่ควรเป็นภารกิจที่สำนักงาน ก.ก.ถ. โดยจัดทำเป็นแผนการบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ

ทั้งนี้ ให้มีผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม ผู้แทนกรุงเทพมหานครและผู้แทนเมืองพัทยา ร่วมเป็นคณะทำงานทั้งสองชุด เพื่อให้ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอต่อคณะทำงาน และให้คณะทำงานทั้ง ๒ คณะ รายงานความคืบหน้าให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบเมื่อครบ ๖๐ วัน โดยขอให้สำนักงาน ก.ก.ถ. สนับสนุนการทำงานของคณะทำงานทั้ง ๒ คณะด้วย

นางพุทธิมา ตระการวนิช เสนอความเห็นว่า ควรมีการพิจารณามาตรการใหม่ ๆ ในด้านภาษี ทำอย่างไรให้ อปท. เก็บภาษีได้มากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันรายได้ของ อปท. จากการเก็บภาษียังมีสัดส่วนน้อยอยู่ และ อปท. ยังต้องพึ่งรายได้จากเงินอุดหนุนถึงร้อยละ ๔๕

ประธานอนุกรรมการ แสดงความเห็นว่า การเก็บภาษีใหม่ทำได้ยาก และ อปท. ก็ไม่สามารถเก็บภาษีได้มากกว่านี้แล้วเพราะเป็นการทำเต็มศักยภาพแล้ว แต่การทบทวนกฎหมายภาษีที่มีอยู่สามารถทำได้ เช่น การทบทวนกฎหมายภาษีป้ายที่กำหนดให้ป้ายที่มีภาษาไทยและภาษาอังกฤษเสียภาษีในอัตราร้อยละ ๕๐ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ล้าสมัย สมควรมีการทบทวน ซึ่งเรื่องนี้คณะอนุกรรมการด้านการเงินและการคลังอยู่ระหว่างการศึกษา

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ แสดงความเห็นว่า เห็นด้วยกับประธานอนุกรรมการว่าควรทบทวนกฎหมายภาษีที่มีอยู่ และนโยบายจากส่วนกลางส่งผลกระทบต่อรายได้ของ อปท. นอกจากนี้มีเสียงสะท้อนจาก อปท. ว่ามีการถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. เพิ่มขึ้น แต่ไม่เพิ่มงบประมาณในการดำเนินภารกิจให้ ส่งผลกระทบกับ อปท. อย่างมาก

ฝ่ายเลขานุการ เสนอว่า ประเด็นเกี่ยวกับการเงินและการคลังของ อปท. นั้น (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการเงินและการคลัง ได้เขียนประเด็นเหล่านี้ไว้แล้ว

ประธานอนุกรรมการ แสดงความเห็นว่า เห็นควรให้คณะทำงานคณะที่ ๒ ที่ได้เสนอให้แต่งตั้งขึ้นนำประเด็นเหล่านี้ไปพิจารณาโดย (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการเงินการคลัง ไปพิจารณา

ทั้งนี้ ขอเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ กำหนดเป้าหมายการดำเนินการทบทวน (ร่าง) แผนทั้งสองฉบับและเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๘

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงาน จำนวน ๒ คณะ ได้แก่

๑. คณะทำงานทบทวนบทบาทการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีนายณรงค์ เชื้อบุญช่วย เป็นประธานคณะทำงาน

๒. คณะทำงานศึกษาแนวทางการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริศักดิ์ เหล่าจันขาม เป็นประธานคณะทำงาน

ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวเสนอประธานอนุกรรมการลงนามโดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุมพิจารณาอีก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การถ่ายโอนภารกิจสถานีขนส่งทางน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีสะพานท่าเทียบเรือเกาะพีพี

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน เสนอที่ประชุมว่า การถ่ายโอนภารกิจสะพานท่าเทียบเรือเกาะพีพี ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการชุดนี้ได้พิจารณาและมีมติให้กรมเจ้าท่าถ่ายโอนภารกิจสะพานท่าเทียบเรือเกาะพีพี ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้า โดยได้รับทราบว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยข้อหารือของกรมเจ้าท่าเกี่ยวกับกรณีการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวแล้ว เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งการถ่ายโอนภารกิจสะพานท่าเทียบเรือเกาะพีพีดังกล่าว กินเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาบรรจุวาระการเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาในคราวต่อไปด้วย

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ชี้แจงที่ประชุมว่า ช่วงก่อนปี ๒๕๕๙ ก.ก.ถ. ได้เคยพิจารณาและมีมติให้กรมเจ้าท่าถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวแล้ว และเมื่อกระผมได้เข้ามารับหน้าที่ใน ก.ก.ถ. ก็ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ เพื่อติดตามการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวหลายครั้ง ซึ่งได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว และได้เสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. พิจารณาและมีมติให้ถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวแล้ว แต่กรมเจ้าท่ายังไม่ได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวโดยกรมเจ้าท่าได้หารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาว่ามติ ก.ก.ถ. ดังกล่าว ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาและมีความเห็นแล้วว่ามติ ก.ก.ถ. ดังกล่าวนั้นชอบด้วยกฎหมาย ทำให้การพิจารณาของคณะอนุกรรมการชุดนี้จะมีประเด็นเรื่องจะขับเคลื่อนให้การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวสำเร็จไปได้อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงที่ประชุมว่า องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนางได้ส่งหนังสือติดตามเรื่องดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.ก.ถ. ซึ่งสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าไปยังกรมเจ้าท่าแล้ว และได้ประชุมหารือร่วมกับกรมเจ้าท่าในเรื่องดังกล่าวแล้วได้รับข้อมูลจากกรมเจ้าท่าว่า กรมเจ้าท่าอยู่ระหว่างเตรียมการการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง และนอกจากนี้ยังมีท่าเทียบเรืออีกประมาณ ๒๐๐ แห่งที่จะต้องถ่ายโอนให้แก่ อปท. แต่บางแห่งอาจต้องปรับปรุงซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดีหรือใช้งานได้ตามปกติก่อนการส่งมอบ ซึ่งกรมเจ้าท่าจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจสถานีขนส่งทางน้ำต่อไป

ทั้งนี้กรมเจ้าท่าได้แจ้งว่าในอดีตที่ผ่านมากรมเจ้าท่าได้ถ่ายโอนภารกิจสถานีขนส่งทางน้ำ (ท่าเทียบเรือ) หลายแห่งให้แก่ อปท. แล้ว แต่กรมเจ้าท่าไม่ได้ประสานกับกรมธนารักษ์เพื่อเปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ ทำให้ในทางทะเบียนที่ราชพัสดุยังคงปรากฏชื่อกรมเจ้าท่าเป็นผู้ใช้ประโยชน์อยู่

ประธานอนุกรรมการ มีความเห็นว่า การขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. หากปล่อยให้หน่วยงานเจ้าของภารกิจดำเนินการถ่ายโอนเอง จะทำให้การถ่ายโอนล่าช้าหรือไม่สำเร็จ เห็นควรให้หน่วยงานกลางคือ ก.ก.ถ. ต้องเป็นผู้ดำเนินการ/บังคับให้เป็นไปตามแผนฯ

นายชัชวาล วังศิริจันทร์ เสนอที่ประชุมว่า เมื่อคณะอนุกรรมการฯ มีมติแล้ว ควรมีหนังสือแจ้งให้กรมเจ้าท่าปฏิบัติภายในระยะเวลาที่กำหนด

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน ชี้แจงที่ประชุมว่า ในท้ายหนังสือความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรมเจ้าท่าในฐานะเจ้าของภารกิจท่าเทียบเรือเกาะพีพี จึงสมควรพิจารณาทบทวนวัตถุประสงค์การใช้ท่าเทียบเรือเกาะพีพี โดยควรหารือร่วมกับกรมธนารักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ท่าเทียบเรือดังกล่าวจากท่าเทียบเรือเชิงพาณิชย์เป็นท่าเทียบเรือสาธารณะก่อนที่จะดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบต.อ่าวนาง ทั้งนี้โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ของ

การกระจายอำนาจที่มุ่งให้ อปท. เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจดูและและจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นด้วย

ดังนั้นเรื่องนี้จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการเพียงเรื่องเดียวเพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจดำเนินการได้ลุล่วง คือ กรมเจ้าท่าต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ท่าเทียบเรือดังกล่าวจากท่าเทียบเรือเชิงพาณิชย์ เป็นท่าเทียบเรือสาธารณะ

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการไปพิจารณาดำเนินการเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจสถานีขนส่งทางน้ำ สะพานท่าเทียบเรือเกาะพีพี ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง

๕.๒ ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายสมเกียรติ บุตรแก้ว รายงานที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดประชุมร่วมกับสมาคม อปท. ทั้งสามสมาคม เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ซึ่งกรมฯ อยู่ระหว่างรวบรวม ประมวลสรุปปัญหาและอุปสรรค และจักได้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะปัญหาภารกิจสถานีอนามัยฯ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ได้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. พบปัญหาเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจำนวนมาก เช่น ที่ดินถูกขายทอดตลาด เป็นต้น ซึ่งในบางกรณีส่วนราชการที่ถ่ายโอนแจ้งว่าได้ถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. แล้ว อปท.ต้องไปดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

ประธานอนุกรรมการ มีความเห็นว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถรวบรวมและนำเสนอปัญหาและอุปสรรคภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องทรัพย์สิน ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และหรือแนวทางแก้ไขเพื่อเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ การรับรองมติที่ประชุม

ประธานอนุกรรมการ เสนอที่ประชุมว่า มติที่ประชุมในวาระที่ ๓.๑ วาระที่ ๓.๒ และวาระที่ ๔.๑ เป็นเรื่องที่สมควรดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้การฝ่ายเลขานุการดำเนินการได้ตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมายได้โดยเร็ว จึงขอเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติการประชุมในวาระดังกล่าว และมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ วาระที่ ๓.๒ และวาระที่ ๔.๑ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่อไป โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

(นายพงศ์เทพ จันทรัคคะ)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม