



ที่ นศ ๐๐๒๓.๓/ว ๕๖๘๓

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง (ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๐๘๙๑

ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ได้ตอบข้อหารือของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
ประจำจังหวัดจันทบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้คำปรึกษา
หรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและ
เงินเพิ่มคืน และมีมติให้หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม หารือเกี่ยวกับการแจ้ง
ประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม

จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้ว จึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
ประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีเทศบาลตำบลเกาะขวางหารือเกี่ยวกับการยื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน
และมีความเห็นกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของ
กรรมสิทธิ์รายเดิม เพื่อให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รายละเอียดตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย

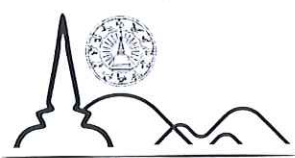
จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศรีธรรม ราชแก้ว)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๓๑



นครา ศรีธา อารยธรรม
นครศรีธรรมราช



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๐๘๕๑

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 20340
วันที่ 11 ต.ค. 2567 เวลา
สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 10084
กระทรวงมหาดไทย วันที่ 11 ต.ค. 2567
ถนนอักษะ ภูเก็ต ภูเก็ต ๑๐๒๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดจันทบุรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๒๓.๓/๓๑๔๐

ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ ๒๑๙๖

ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดจันทบุรีแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่
เทศบาลตำบลเกาะช้าง อำเภอเมืองจันทบุรี กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีมติ
ให้หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม หารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีไปยัง
เจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีเทศบาลตำบลเกาะช้างหารือเกี่ยวกับการยื่นคำร้อง
ขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีความเห็นกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามหารือเกี่ยวกับ
การแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม จึงได้ส่งความเห็นดังกล่าวมาเพื่อแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด พร้อมทั้งแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ ๓๔๖๗
วันที่ 15 ต.ค. ๖7
เวลา

(นายอรรถวิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๘๘๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ศิริพร ดิสภาพ โทร. ๐๘-๑๘๒๙-๗๐๑๒



สิ่งที่ส่งมาด้วย

ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๒๑๕๖๔



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๒๓.๓/๓๑๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามที่ จังหวัดจันทบุรีแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาล
ตำบลเกาะช้าง อำเภอเมืองจันทบุรี กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีมติให้หารือ
กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม หรือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของ
กรรมสิทธิ์รายเดิม ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำ
จังหวัดจันทบุรี กรณีเทศบาลตำบลเกาะช้าง อำเภอเมืองจันทบุรี หรือประเด็นผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับ
และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาคืน เนื่องจากผู้เสียภาษีได้รับหนังสือประเมินล่าช้าเกินกำหนดเวลา
ชำระภาษีนั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้เคยมีข้อสังเกตว่า ระบบการจัดเก็บ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นระบบประเมินภาษี
โดยเจ้าพนักงาน ซึ่งกำหนดให้เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
โดยแจ้งการประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี และผู้เสียภาษีต้องเสียภาษีตามแบบประเมินภาษีที่ได้รับแจ้ง
ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
ซึ่งในการส่งแบบประเมินภาษีนั้น มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ส่งให้แก่ผู้เสียภาษีโดยตรงหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ดังนั้น
เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการแจ้งการประเมินภาษีไม่ว่าจะด้วยวิธีการใดแล้ว ก็มีหน้าที่
โดยปริยายที่จะติดตามตรวจสอบการได้รับแจ้งการประเมินภาษีของผู้เสียภาษีด้วย เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เสียภาษี
ได้รับแจ้งการประเมินภาษีในเวลาอันสมควรแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดเก็บภาษีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีที่เป็นการพ้นวิสัยที่ผู้เสียภาษีจะชำระภาษีภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด
ส่วนกรณีที่ผู้เสียภาษีได้รับแบบประเมินภาษีเมื่อพ้นกำหนดเวลาชำระภาษีเพราะพฤติการณ์อันใดอันหนึ่ง
ซึ่งมิใช่ความผิดของผู้เสียภาษี ทำให้ผู้เสียภาษีไม่สามารถชำระภาษีภายในเวลาที่กำหนดได้ และองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นก็รับทราบถึงเหตุดังกล่าว ก็สมควรที่จะปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีนั้นแตกต่างจากกรณีที่ผู้เสียภาษี
มิได้ชำระภาษีภายในเวลาที่กำหนดอันเป็นเหตุให้ต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๗๐
แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น กรณีเทศบาลตำบลเกาะช้างได้ส่งหนังสือ

/แจ้งการประเมิน...

แจ้งการประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษีแล้ว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า พนักงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี ทำให้ผู้เสียภาษีไม่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษี ต่อมาผู้เสียภาษีได้รับหนังสือแจ้งเตือนเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาชำระภาษีแล้ว และเป็นการพ้นวิสัยที่ผู้เสียภาษีจะชำระภาษีภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดได้ โดยมีใช้ความผิดของผู้เสียภาษี อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้เสียภาษีมาติดต่อขอชำระภาษีพร้อมทั้งเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม รวมทั้งได้ติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่าผู้เสียภาษีมิได้มีเจตนาหลีกเลี่ยงที่จะชำระภาษีที่เป็นเหตุให้ต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อผู้เสียภาษีได้ยื่นคำร้องขอรับเงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่เทศบาลตำบลเกาะขวางรับไว้ในกรณีที่ชำระภาษี เกินกำหนดเวลาคืน เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงต้องคืนเงินดังกล่าวให้แก่ผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินรายเดิมโดยไม่ทราบว่ามีกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่ และไม่ได้รับการโต้แย้งหรือทักท้วงจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินเดิม รวมถึงมีการผ่อนชำระภาษี เสมือนว่ายังเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตว่าเจ้าของที่ดินเดิมยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง เมื่อการแจ้งประเมินภาษิดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอที่จะแจ้งประเมิน และจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากเจ้าของที่ดินเดิมได้หรือไม่ และหากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างได้ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังกับเจ้าของใหม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาได้หรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าของที่ดินรายเดิมได้โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ไปให้เจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เจ้าของที่ดินรายเดิมจึงมีหน้าที่เสียภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างเฉพาะในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และเจ้าของที่ดินรายใหม่มีหน้าที่เสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์ รายเดิมในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการแจ้งประเมินไปยังผู้ไม่มีหน้าที่เสียภาษี จึงเป็นการประเมิน ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามต้องดำเนินการเพิกถอนการประเมินดังกล่าว ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้ง คณะกรรมการวินิจฉัย ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ได้ให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการทบทวนการประเมินภาษี ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไว้แล้วว่า จะต้องเป็นกรณีที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้แจ้งการประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วพบว่า มีการประเมินภาษี ผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ก็ย่อมมีอำนาจในการทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องได้ ดังนั้น กรณี ที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่มาก่อน จึงไม่ใช่กรณีที่มีการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนที่จะมีอำนาจในการทบทวนการประเมินภาษี

ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่สามารถแจ้งประเมินภาษี
ย้อนหลังไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่ได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินภาษีย้อนหลัง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี
พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอรรชัช สัมพันธ์รัตน์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๘๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ศิริพร ดิสภาพร โทร. ๐๘-๑๘๒๙-๗๐๑๒

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
เลขรับ.....1842
วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗
เวลา.....



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงบประมาณ
วันที่ 25 มี.ค. 2567
เลขรับ.....13819
เวลา.....

ที่ จบ ๐๐๒๓.๓/๓๖๕๐

ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี
ถนนเลียบริน จบ ๒๒๐๐๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ.....14๐24
วันที่ 25 มี.ค. 2567
จำนวน ๑ ชุด
เวลา.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือเทศบาลตำบลเกาะขวาง ที่ จบ ๕๔๑๐๒/๑๔๒๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ที่ จบ ๗๖๒๐๑/๐๕๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดจันทบุรี ได้จัดประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้คำปรึกษาแนะนำการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้พิจารณาให้คำปรึกษาแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

๑. เทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี ขอหารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับ เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาคืน (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง)

เทศบาลตำบลเกาะขวางได้แจ้งการประเมินภาษีแก่นายวิขรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางไปรษณีย์ตอบรับ และจากการตรวจสอบในระบบติดตามสถานะการส่งของไปรษณีย์ แจ้งว่า หนังสือแจ้งประเมินภาษีลงรับสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อันเกิดจากพนักงานไปรษณีย์ลงรับในระบบเองไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีจริง ต่อมา เทศบาลตำบลเกาะขวางได้แจ้งเตือนการชำระภาษีแก่นายวิขรา ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้เสียภาษีรับเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผู้เสียภาษีได้มาชำระภาษีพร้อมกับชำระเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ เมื่อเทศบาลเกาะขวางตรวจสอบการรับหนังสือแจ้งประเมินภาษี ปรากฏสถานะการรับสำเร็จแล้ว จึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลารวมเป็นเงิน จำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท ต่อมา นายวิขรา ผู้เสียภาษีได้ประสานติดตามและ ได้รับ หนังสือแจ้งการประเมินภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ จึงได้มายื่นขอรับ เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาคืน จำนวน ๒,๖๘๗.๓๓ บาท คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพิจารณาว่า จากเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหาย โดย พนักงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ไม่นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี และก่อให้เกิดความล่าช้าของการชำระภาษี อันทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือนซึ่งผู้เสียภาษีต้องชำระภาระภาษีเพิ่มขึ้น และความผิดพลาดไม่ได้เกิดจากการดำเนินการประเมินภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาด้วยความสุจริต แต่อย่างไรก็ดีกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้กำหนดหน้าที่ในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๔๖ ว่า ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษี หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีเสียก่อน

/จึงจะไป...

จึงจะไปชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษี ซึ่งจากข้อเท็จจริงผู้เสียภาษียังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษี แต่ผู้เสียภาษีได้เดินทางไปชำระภาษี ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ และเดินทางไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เสียภาษีไม่มีเจตนาเลี่ยงการชำระภาษี และพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงว่า ไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทางไปรษณีย์จริง ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของผู้เสียภาษีในการติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษี หากไม่เกิดกรณีดังกล่าวอาจไม่ก่อให้เกิดค่าปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนด ดังนั้น ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ว่าโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืน จึงแนะนำเทศบาลตำบลเกาะขางพิจารณาคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี และประสานบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของพนักงานมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก จึงขอหารือว่า คำแนะนำของจังหวัดจันทบุรีมีความถูกต้องหรือไม่อย่างไร

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีแจ้งประเมินภาษีเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินเดิมโดยไม่ทราบว่ามีกรโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่

องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณี องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟูด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟูด จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ต่อมาได้รับแจ้งจาก ธนาคารกรุงไทยว่า ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของทั้งสองบริษัท ปัจจุบัน ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์แล้ว เนื่องจากได้มีการโอนชำระหนี้จำนอง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมแจ้งกับองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามว่า ไม่เคยได้รับแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงขอให้แจ้งประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ทั้งนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษีไปยังบริษัททั้งสองเท่านั้น โดยที่ไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีให้ธนาคารกรุงไทย จึงขอหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟูด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟูด จำกัด ตามเอกสารหลักฐานที่ยังแสดงว่าทั้งสองบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และไม่ได้รับการโต้แย้ง ทักท้วงจากบริษัททั้งสองแห่ง และยังมีการขอผ่อนชำระภาษีเสมือนว่ายังเป็นผู้หน้าที่เสียภาษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตและปราศจากข้อสงสัยว่า บริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า เมื่อการแจ้งประเมินภาษีดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอขบที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

ประเด็นที่ ๒ หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังกับ ธนาคารกรุงไทย ได้หรือไม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาได้หรือไม่ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้ได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามที่ธนาคารกรุงไทย ได้ขอให้ประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาอาจเป็นการชำระหนี้โดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากธนาคารกรุงไทยเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี นับแต่วันที่เป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

/ดังนั้น...

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษี ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และเมื่อได้รับแจ้งการประเมินภาษีตามมาตรา ๔๔ แล้ว ธนาคารกรุงไทย ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับการแจ้งประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนดต้องชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ เป็นการแจ้งประเมินภาษีผิดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษีแก่บริษัทจันทบุรี โฟร์เซ็น ฟู้ด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีฟู้ด จำกัด ที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งไม่ใช่ผู้มีหน้าที่ เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจาก ไม่ทราบว่าที่ดินของบริษัททั้งสองแห่งได้จํานองที่ดินไว้กับธนาคารกรุงไทย และที่ดินมีการโอนกรรมสิทธิ์แล้ว ทั้งนี้ บริษัทดังกล่าวยังคงมีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๓ ทั้งที่โอนกรรมสิทธิ์แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และภายหลังการโอนกรรมสิทธิ์ สำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ไม่ได้แจ้งข้อมูลการ เปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามทราบ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้ง การประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์เดิม โดยทั้งสองบริษัทไม่มีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๔ และมีการขอผ่อน การชำระภาษี ในปีภาษี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และก็ชำระภาษีไม่ครบงวดตามที่ได้ออกรับการชำระภาษี ทำให้มี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา และมีภาษีค้างชำระ ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม เข้าใจผิดคิดว่าทั้งสองบริษัทยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ในที่ดินอยู่ จึงแจ้งระงับการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ ในที่ดินไปยังสำนักงานที่ดิน จังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ในปีที่มีการค้างชำระภาษี โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งประเมินภาษีไปยังธนาคารกรุงไทยผู้มียุทธสิทธิ์ในที่ดิน ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ จึงพิจารณาว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่สามารถ แจ้งประเมินภาษีย้อนหลังแก่ธนาคารกรุงไทยเนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการแจ้งประเมินภาษีย้อนหลัง และไม่สามารถทบทวนการประเมินภาษีตามมาตรา ๕๓ เนื่องจาก ไม่เข้า หลักเกณฑ์การทบทวนการประเมินภาษี จึงขอรายงานความเห็นของคณะกรรมการที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำจังหวัดว่ามีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปยังบริษัทจันทบุรี โฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีฟู้ด จำกัด โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่ทราบข้อมูล การเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้โอนกรรมสิทธิ์ไปยังธนาคารกรุงไทยแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และจะสามารถทบทวนการประเมินภาษีที่ดินได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นหารือที่ ๒ หากการประเมินภาษีที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังให้ธนาคารกรุงไทยมาชำระภาษีได้หรือไม่ และจะต้องชำระภาษี พร้อมกับ ชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มหรือไม่ อย่างไร

จังหวัดจันทบุรีพิจารณาแล้ว เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอรายงานการให้คำปรึกษาแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้กระทรวงมหาดไทย
พิจารณาให้ความเห็นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิสุทธิ์ ประกอบความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี



ศาลากลางจังหวัดชลบุรี
รับที่..... 10691
วันที่ 22 ก.ย. 2566
เวลา..... 14.18 น.

ที่ จบ ๕๔๑๐๒/๑๔๒๕

สำนักงานเทศบาลตำบลเกาะขวาง
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๒๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ทหารเรือผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง)

สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ.
คดีที่.....
วันที่ 25 ก.ย. 2566
เวลา..... น.

เรียน ประธานคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำร้อง เรื่อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาใบเสร็จรับเงินภาษีที่ดินฯ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ฉบับ

๓. สำเนาเอกสารติดตามสถานะสิ่งของทางไปรษณีย์ไทย จำนวน ๒ ฉบับ

๔. สำเนาใบตอบรับ (ใบเหลือง) จำนวน ๑ ฉบับ

๕. สำเนาเอกสารถาม-ตอบ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วยนายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๔ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนั้นเทศบาลตำบลเกาะขวาง ได้ตรวจสอบติดตามสถานะสิ่งของ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ ต่อมาผู้เสียภาษีแจ้งว่าได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ จาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) จึงได้มายื่นคำร้องเพื่อขอรับเงินเฉพาะเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนเงิน ๒,๓๓๖.๘๑ บาท และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือน จำนวน ๓๕๐.๕๒ บาท (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) นั้น

เทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบติดตามสถานะสิ่งของ ครั้งที่ ๒ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และเทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการผิดพลาดในการจัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ จริง

จากกรณีดังกล่าวที่เกิดขึ้นตามรายละเอียดข้างต้น เทศบาลตำบลเกาะขวาง จึงขอทหารเรือผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง) เทศบาลตำบลเกาะขวาง สามารถดำเนินการคืนเงินเฉพาะเงินเบี้ยปรับร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนเงิน ๒,๓๓๖.๘๑ บาท และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือน จำนวน ๓๕๐.๕๒ บาท ให้กับผู้เสียภาษี ตามแบบถาม-ตอบ ของสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น ข้อ ๓ ความว่า “เพื่อไม่ให้ราชการเสียประโยชน์ อปท. ควรรับชำระภาษี+เบี้ยปรับ+เงินเพิ่ม และแนะนำให้ผู้เสียภาษียื่นคำร้อง (ภ.ด.ส.๑๐) เพื่อของดการเรียกเก็บเบี้ยปรับ+เงินเพิ่ม” (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) ได้หรือไม่ อย่างไร และได้โปรดให้คำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขวางด้วย เพื่อจกได้นำผลการหารือดังกล่าวนี้ ไปถือปฏิบัติกับผู้เสียภาษีรายอื่นต่อไป

/จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ป.๕

(นายประยุทธ์ วาสนาวิน)
นายกเทศมนตรีตำบลเกาะขวาง

กองคลัง

งานพัฒนารายได้

โทร./โทรสาร ๐-๓๙๕๖-๐๒๙๑ ต่อ ๒๙

“ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
5023
วันที่ 22 ก.พ. 2567
เวลา.....น.



สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ
เลขที่รับ.....1531
วันที่.....22.ก.พ. 2567
เวลา.....น.

ที่ จบ ๕๔๑๐๒/๒๓๑

สำนักงานเทศบาลตำบลเกาะขวาง
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมกรณีหาหรือผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกิน

กำหนดเวลา (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง)

เรียน ประธานคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลเกาะขวาง ที่ จบ ๕๔๑๐๒/๑๔๒๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการพิจารณา

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่อ้างถึง เทศบาลตำบลเกาะขวาง ได้ส่งหนังสือเพื่อขอหาหรือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง) รายนายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท นั้น

ด้วยปรากฏว่ายังขาดเอกสารเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงขอส่งเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา (เพิ่มเติม) กรณีหาหรือผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา โดยเทศบาลตำบลเกาะขวางมีความเห็นว่าจะคืนเงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาดังกล่าว เนื่องจากภาระการชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ความว่าผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ฉะนั้น การชำระภาษีย่อมเป็นหน้าที่ของเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ประกอบกับความผิดพลาดในการจัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีฯ และการบันทึกสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ มิได้เกิดจากการกระทำผิดพลาดของเทศบาลตำบลเกาะขวาง

อนึ่ง เพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมกับผู้ชำระภาษีฯ จึงขอให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรีได้โปรดพิจารณาให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขวางจากกรณีดังกล่าวข้างต้น ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้ทราบด้วยจักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๒๕

(นายประยุทธ์ วาสนาวิน)

นายกเทศมนตรีตำบลเกาะขวาง

งานพัฒนารายได้ กองคลัง

โทร./โทรสาร ๐-๓๙๔๖-๐๒๙๑ ต่อ ๒๙

“ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งมั่นปฏิบัติของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

สง.สงเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ
เลขที่รับ..... 5018
วันที่..... 20 ก.พ. 2567
เวลา..... 20

ที่ จบ ๗๖๒๐๑/ ๐๕๕



ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
อำเภอนายายอาม จบ ๒๒๑๖๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบการหารือ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้แจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันทราบ ต่อมาได้รับแจ้งจาก บมจ.ธนาคารกรุงไทยว่า ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของทั้งสองบริษัท ปัจจุบัน บมจ.ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ในที่ดิน เนื่องจากได้มีการโอนชำระหนี้จำนอง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมกับแจ้งว่าองค์การบริหาร ส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ทราบ จึงขอให้แจ้งการประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะได้ดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ซึ่งการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ดังกล่าวองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีการแจ้งประเมินภาษีกับบริษัททั้งสองเท่านั้น โดยไม่เคยแจ้งการประเมินภาษี ให้ บมจ.กรุงไทย ทราบ หลังจากที่มีการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าว และเบื้องต้นได้โทรศัพท์ สอบถามไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นซึ่งได้รับแจ้งว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามต้องคืนเงินภาษี ที่ชำระมาแล้วให้แก่บริษัททั้งสอง เพราะบริษัททั้งสองไม่ใช่เจ้าของที่ดิน และไม่อาจเรียกเก็บภาษีจาก บมจ.กรุงไทย ได้ เพราะไม่มีการแจ้งการประเมินตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเหตุดังกล่าวทำให้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้รับความเสียหาย ที่ไม่อาจเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้จากทั้งสองฝ่าย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น หากเป็นไปตามที่เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ในกรณีดังกล่าวนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามต้องคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ชำระมาแล้วให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด เพราะเหตุที่ไม่เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และยังไม่อาจ เรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจาก บมจ.กรุงไทย ได้ เพราะเหตุที่ไม่ได้มีการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามที่กฎหมายกำหนด หากเป็นเช่นนั้น้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจะได้รับความเสียหาย เพราะเหตุที่ไม่ได้ แจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ บมจ.กรุงไทย ทราบ เนื่องจากไม่ได้รับแจ้งข้อมูลการโอนกรรมสิทธิ์ หรือการครอบครองที่ดินจากสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ ที่มีการโอนกรรมสิทธิ์ของบริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ไปเป็นของ บมจ.กรุงไทย ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ

/ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง...

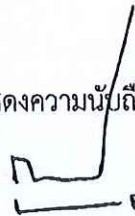
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เมื่อข้อเท็จจริงบริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ยังแสดงให้เห็นและเชื่อว่าเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่ โดยการให้ข้อมูลการสำรวจ ตลอดจนทั้งมีการติดต่อขอชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และขอผ่อนการชำระภาษีมาโดยตลอด แม้ภายหลังจากที่มีการจดทะเบียนโอนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อชำระหนี้ให้แก่ บมจ.กรุงเทพ ไปแล้วก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและมีให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม จึงขอสอบถามและหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่เชื่อโดยสุจริต และปราศจากข้อสงสัยว่าบริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วนถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้ หรือไม่

๒. หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างย้อนหลังกับ บมจ.กรุงเทพ ได้หรือไม่ และการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสามารถเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ จินดาพรณ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม

สำนักปลัด

โทร. ๐ - ๓๙๔๙ - ๑๐๐๐ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ - ๓๙๔๙ - ๑๐๐๐

“ชื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจธรรม”

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
รับที่ 5025
วันที่ 22 ก.พ. 2567
เวลา น.



ถนนส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ.
เลขที่รับ 1532
วันที่ 22 ก.พ. 2567
เวลา น.

ที่ จบ ๗๖๒๐๑/๑๓๖

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
อำเภอนายายอาม จบ ๒๒๑๖๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ที่ จบ ๗๖๒๐๑/๐๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้สอบถามและหารือกรณีแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟู้ดส์ จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันทราบ ด้วยกัน ๒ ประเด็น ได้แก่

๑. การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซ้นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟู้ดส์ จำกัด โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่เชื่อโดยสุจริต และปราศจากข้อสงสัยว่าบริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วนถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้ หรือไม่

๒. หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างย้อนหลังกับ บมจ.กรุงไทย ได้หรือไม่ และการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสามารถเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดได้หรือไม่

องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอเรียนชี้แจงและแสดงความเห็นเพิ่มเติมประกอบการหารือทั้งสองประเด็นข้างต้น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ จากข้อเท็จจริงที่ได้นำเรียนให้ทราบแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้มีการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัททั้งสองตามขั้นตอน และวิธีการที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด โดยเหตุที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้แจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กับบริษัททั้งสอง เพราะตามเอกสาร ณ ขณะนั้น ยังคงบ่งชี้ว่าบริษัททั้งสองยังคงเป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และยังมีการมอบอำนาจให้บุคคลมายื่นขอผ่อนชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามจำนวนที่แจ้งประเมิน โดยที่ไม่มีการอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่อย่างใด ดังนั้น การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อเท็จจริงที่แจ้งให้กับบริษัททั้งสองทราบ จึงเกิดจากความเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่าเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังเป็นของทั้งสองบริษัท ซึ่งเป็นการใช้สิทธิในการแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสุจริต ตามมาตรา ๕ และ ๖

/แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง...

แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อเป็นการดำเนินการไปโดยสุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม จึงขอที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

ในประเด็นที่ ๒ เมื่อตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔ ได้กำหนด คำนิยามของ “ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง หรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย และตามมาตรา ๙ กำหนดไว้ว่า “ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการโอนกรรมสิทธิ ในที่ดินเพื่อชำระหนี้จำนองจากบริษัททั้งสองไปเป็นของ บมจ.กรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ บมจ.กรุงเทพ จึงเป็นผู้เสียภาษี ตามคำนิยามของมาตรา ๔ และมีหน้าที่ ต้องเสียภาษีตามมาตรา ๙ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หากแต่เป็นตามที่ บมจ.กรุงเทพ แจ้งว่าขอให้แจ้ง การประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะได้ดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม จึงอาจเป็นการชำระหนี้โดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจาก บมจ.กรุงเทพ เป็นผู้เสียภาษีและมีหน้าที่ต้องเสียภาษี นับแต่วันที่ได้เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม เห็นว่าสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ บมจ.กรุงเทพ เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และเมื่อได้รับแจ้ง การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๔๔ แล้ว บมจ.กรุงเทพ ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับแจ้ง การประเมินภาษีภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็ย่อมต้องชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ จินดาพรณ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม

สำนักปลัด

โทร. ๐ - ๓๙๔๔ - ๑๐๐๐ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ - ๓๙๔๔ - ๑๐๐๐

“ชื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจธรรม”

รายงานการประชุม
คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมเนินาง ชั้น ๑ ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี

ผู้มาประชุม

๑. นายวิสุทธิ ประกอบความดี	รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี ประธานที่ประชุม
๒. นายนิธวัฒน์ โสภณเศรษฐศิลป์	แทนปลัดจังหวัดจันทบุรี
๓. นายบุญลือ สมบูรณ์ภักดิ์	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี
๔. นางสาวจารุณี สร้อยหล้า	แทนธนารักษ์พื้นที่จันทบุรี
๕. นายมานิต นาคเจือทอง	แทนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดจันทบุรี
๖. นางวัชรีย์ ศัลยกะสิน	แทนสรรพากรพื้นที่จันทบุรี
๗. นายณรงค์ศักดิ์ เพ็ชรคำจัด	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี
๘. นายชุมพล เจริญจัดการ	นายกเทศมนตรีตำบลดงพยอม
๙. นายวัชรสิทธิ์ โชค ศรีวิบูลย์	นายกเทศมนตรีตำบลจันทเขลม
๑๐. นายสมโภชน์ ชินวงศ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
๑๑. นางสาวดวงเดือน ศรีคงรักษ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำพัน
๑๒. นายบุญธรรม เทพพิชัย	ท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี
๑๓. นายชาติ สมิงกล้าทัพ	รักษาการแทนผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทศพล วงษ์กำปั่น	นายกเทศมนตรีตำบลแสงแดดตติการกิจ
๒. นายอรรถ พงศ์ศักดิ์	นายกเทศมนตรีตำบลปลิวัดตติการกิจ
๓. นายนิธิต กิจอุดม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่ตติการกิจ
๔. นายเฉลย สัมภพพันธ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตรอกนองตติการกิจ
๕. นายวันชัย แสงสุพรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งทางแมว ตติการกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศุภกิจ จินดาพรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
๒. นางจำเริญ ผลศิริ	ผอ.กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
๓. นายธีรยุทธ จันทมิตร นิติกร	องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
๔. นางสาวประภาวี วงศ์หงส์	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
๕. นางสาววลัยพร โลกานิตย์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้ เทศบาลตำบลเกาะขวาง

เริ่มประชุม

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน

ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรีมอบหมายผมนายวิสุทธิ ประกอบความดี รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรีมาเป็นประธานในการประชุมในครั้งนี้

ที่ประชุม

ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำ

จังหวัดครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ประธาน

เชิญฝ่ายเลขานุการฯ

/เลขานุการ...

สแกนด้วย CamScanner

เลขานุการฯ รายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีทั้งหมด ๔ หน้า ซึ่งในวาระเพื่อทราบมี จำนวน ๒ เรื่อง เป็นเรื่องแจ้งเวียนหนังสือหรือแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และได้พิจารณา เอกสารประกอบคำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลเวียงสระและผู้ประกอบการรายดังกล่าวแล้วมีมติที่ประชุมว่า สิ่งก่อสร้างที่เป็น ถนน ลาน และรั้ว ได้รับการยกเว้นจากการจัดเก็บภาษีสิ่งปลูกสร้างตามกฎหมายที่กำหนด ทรัพย์สินที่ได้รับการยกเว้นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ (๙) แต่ไม่ได้รับการยกเว้นจาก การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เจ้าของทรัพย์สินมีหน้าที่เสียภาษีตามรายการที่เทศบาลได้ประเมิน เพื่อดำเนินการและจัดเก็บภาษีที่ดินตามประเภทการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น ตามความในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงมหาดไทยพิจารณา เห็นด้วยกับ คำปรึกษาคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่องที่สอง หรือ แนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพังงา กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะคอเขา อำเภอตะกั่วป่าขอหารือ เกี่ยวกับการปรับลดภาษีตามคำร้องของผู้ประกอบการโรงแรม ๘ ราย ขอปรับลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากภาวะการแพร่ระบาดของโรคระบาดโควิด ๑๙ ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ผู้เสียภาษีมียกเว้นได้รับการลดหรือ ยกเว้นภาษีในกรณีที่มีเหตุอันวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป หรือทำให้สิ่งปลูกสร้างถูกรื้อถอนหรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนที่สำคัญ ดังนั้น ผู้ประกอบการโรงแรมทั้ง ๘ ราย ต้องชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในอัตราภาษีที่กำหนดตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวาระพิจารณามี จำนวน ๒ เรื่อง การรายงานการจัดเก็บการรายงานและจัดส่งข้อมูลการจัดเก็บภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๕ เรื่อง การรายงานปัญหา อุปสรรค ของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งได้รายงานไปยังกระทรวงมหาดไทยแล้ว ขอให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประชุมดังกล่าว หากมีการแก้ไขขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ

ประธาน ขอมติที่ประชุม

ที่ประชุม รับรอง

ประธาน ระเบียบวาระต่อไปเชิญฝ่ายเลขานุการฯ

เลขานุการฯ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเรียนเพื่อทราบมี ๒ เรื่อง เรื่องแรก หรือแนวทางปฏิบัติ ในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ. ๒๕๖๒ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำจังหวัดกาญจนบุรี กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะเดา และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสำโรง อำเภอเมืองกาญจนบุรีองค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะเดา ได้สำรวจที่ดินจำนวน ๓ แปลงในพื้นที่หมู่ ๖ ตำบล ช่องสะเดาอำเภอเมืองกาญจนบุรี และแจ้งแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ ในการคิดคำนวณราคาภาษี และใช้ราคาประเมินที่ดินตามประกาศคณะกรรมการประเมินราคา ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดกาญจนบุรีฯ ต่อมา ผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินได้ยื่น หนังสือทักท้วง เนื่องจากมีความเห็นว่า ที่ดินที่ตนทำประโยชน์อยู่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ไม่สามารถใช้บัญชีราคา ประเมินตามประกาศได้ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรีจึงมีมติเห็นควรเก็บ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเนื่องจากตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ กำหนดว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างหรือผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ เรื่องที่สองกรณี องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสำโรง ได้สำรวจที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ในพื้นที่ หมู่ ๗ ตำบลเกาะสำโรง อำเภอ เมืองกาญจนบุรี ซึ่งที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ ทั้ง ๓ แปลง และได้แจ้งประเมินภาษีฯ ต่อมา เจ้าของที่ดินได้ยื่นหนังสือคัดค้านการประเมินว่า เนื่องจากโฉนดดังกล่าวมีลักษณะทำประโยชน์

ประเภทที่ ๑ คือ ประกอบเกษตรกรรม (บ่อเลี้ยงปลา) เป็นบ่อน้ำทั้ง ๒ แปลง เลี้ยงปลามากกว่า ๓๐ ปี ไม่ได้ใช้ประโยชน์อื่นนอกจากเลี้ยงปลา องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสำโรงชี้แจงว่า โฉนดที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์อย่างชัดเจน ภาพรวมเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ และมีการถ่ายภาพเพื่อประกอบการโฆษณาบนโซเชียลมีเดียซึ่งผู้คัดค้านไม่เห็นด้วยกับการประเมิน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรี จึงมีมติเห็นควรเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากโฉนดที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ คือ ร้านกาแฟ ไม่ใช่การเลี้ยงปลาแต่อย่างใดกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเห็นด้วยกับมติคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรี ทั้ง ๒ กรณี จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

ที่ประชุม

ทราบ

เลขานุการฯ วาระ ๓.๒ เรื่อง ทหารเรือแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ เทศบาลนครนครสวรรค์ได้หารือเกี่ยวกับการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการลดหรือยกเว้นภาษีฯ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ ๒ กรณี กรณีที่ ๑ เทศบาลนครนครสวรรค์ ได้รับคำร้องเรียนจากนางจรัส สุวรรณจักร ทายาทโดยธรรมของนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นจำนวน ๒,๖๐๔.๑๗ บาท เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ และได้ยื่นคำร้องขอคืนภาษีฯ ตามมาตรา ๕๔ เมื่อเทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายแล้วพิจารณาว่า การการณชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินฯ ในวันที่ ๑ มกราคมของปีใดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิต ทายาทผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระหน้าที่เสียภาษีแทนผู้เสียภาษีในกองมรดกรวมตามสิทธิหน้าที่ของตน ตามมาตรา ๔๗ และข้อมูลที่ดินตามหนังสือธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์ ระบุว่า ในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจาก ยังไม่มีหลักฐานการจดทะเบียนโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้น ณ ปัจจุบันฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงต้องถือว่า บ้านตกเป็นกองมรดกของทายาทของนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องเป็นทายาทโดยธรรมได้ชำระภาษีตามหน้าที่เป็นการชำระภาษีที่ถูกต้องแล้ว จึงพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องขอคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีสิทธิได้รับเงินคืน ต่อมาผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีฯ และขอให้เรียกเก็บภาษีจากทายาททั้งหมด ๖ คน จึงขอหารือมายังจังหวัดนครสวรรค์ในประเด็น ดังนี้ ๑) เทศบาลนครสวรรค์จะต้องคืนเงินภาษีให้ผู้ร้องหรือไม่ ๒) หากได้คืนเงินภาษีแล้วในปีภาษีนี้จะต้องเรียกเก็บเงินภาษีทายาททั้ง ๖ คนใหม่ได้หรือไม่ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจังหวัดนครสวรรค์พิจารณาว่า การที่เทศบาลนครนครสวรรค์ซึ่งรับชำระภาษีจากทายาทเป็นการดำเนินการโดยชอบ และเมื่อชำระเรียบร้อยแล้วเป็นกรณีที่ทายาทจะตกลงระหว่างกันต่อไปกรณี ๒ เทศบาลนครนครสวรรค์รายงานฯ ได้แจ้งผลพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีฯ แก่นายจรัสพันธ์ ณีตะนันท์ โดยโฉนดที่ดินของนายจรัสพันธ์ฯ ได้เปลี่ยนข้อมูลแจ้งประเมินลักษณะการทำประโยชน์จาก ที่ดินทิ้งว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ อัตราภาษี ร้อยละ ๐.๓ เป็น อื่นๆ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เนื่องจากพื้นที่ท่วมขังไม่เอื้ออำนวยต่อการทำประโยชน์อย่างแท้จริง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ก็ไม่ใช่ที่ดินโดยสภาพไม่สามารถทำประโยชน์อย่างแท้จริง แต่ด้วยกฎหมายไม่เป็นข้อยกเว้นการเสียภาษีแต่อย่างใด นายจรัสพันธ์ฯ จึงมีคำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินฯ เนื่องจาก เดือนกันยายน - พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และเป็นประจำทุกปีผู้ร้องมีเหตุอันพัวพันที่จะป้องกันน้ำท่วมได้ หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ได้จึงขอลดหรือยกเว้นภาษี เทศบาลนครนครสวรรค์จึงหารือว่า กรณีเกิดน้ำท่วมขัง หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ จะลดหรือยกเว้นภาษีให้ผู้ร้องได้หรือไม่ ประการใด คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ มีมติว่า กรณีน้ำท่วมขังเหนือที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะดังกล่าวไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีฯ

/เนื่องด้วย...

เนื่องด้วยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง บางประเภท (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้สำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดินของปี ๒๕๖๖ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อหารือของ จังหวัดนครสวรรค์แล้วเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำในกรณีที่ ๑ สำหรับกรณีที่ ๒ เห็นด้วยกับคำปรึกษา หรือคำแนะนำกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะไม่เข้าข่ายได้รับการลดหรือยกเว้นภาษี แต่ไม่เห็นด้วยกับกรณีที่ ดินมีน้ำท่วมขังไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการลดหรือยกเว้นภาษีฯ จึงส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการ วินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อวินิจฉัยต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

ที่ประชุม ทราบ

ประธาน ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิญฝ่ายเลข

เลขานุการฯ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในวาระ ๔.๑ เรื่อง พิจารณาการรายงาน และจัดส่งข้อมูลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อมูลดังนี้

- จำนวนผู้เสียภาษีที่แจ้งประเมิน ๖๘,๐๕๐ ราย
- จำนวนเงินที่แจ้งประเมิน ๑๕๓,๖๓๕,๖๒๐ บาท
- จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้ ๑๗๙,๘๑๐,๓๖๗.๑๕ บาท
- จำนวนผู้ค้างชำระภาษี ๗,๖๙๑ ราย
- จำนวนเงินภาษีค้างชำระ ๗,๒๐๕,๘๔๒ บาท

ตารางเปรียบเทียบการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

รายการ	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ส่วนต่าง	หมายเหตุ
จำนวนผู้เสียภาษีที่แจ้งประเมิน	๖๐,๕๐๑	๖๘,๐๕๐	๗,๕๔๙	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินที่แจ้งประเมิน	๑๔๐,๙๖๙,๙๓๙.๑๓	๑๕๓,๖๓๕,๖๒๐	๑๒,๖๖๕,๖๘๐.๘๗	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้	๑๔๘,๙๓๙,๙๑๓.๓๘	๑๗๙,๘๑๐,๓๖๗.๑๕	๓๐,๘๗๐,๔๕๓.๗๗	เพิ่มขึ้น
จำนวนผู้ค้างชำระภาษี	๖,๕๕๖	๗,๖๙๑	๑,๑๓๕	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินภาษีค้างชำระ	๕,๘๘๗,๗๔๙.๕๒	๗,๒๐๕,๘๔๒	๑,๓๑๘,๐๙๒.๔๘	เพิ่มขึ้น

ที่ประชุม มีมติให้ฝ่ายเลขฯ ตรวจสอบข้อมูลรายงานการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งบันทึกข้อมูลตัวเลขที่ไม่สอดคล้องและ ไม่ครบถ้วน ให้ฝ่ายเลขฯ แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบทวนการบันทึกข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนรายงานไปยังกระทรวงมหาดไทย

ประธาน ระเบียบวาระต่อไปเชิญฝ่ายเลข

เลขานุการฯ วาระ ๔.๒ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปัญหา อุปสรรคของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ด้านปัญหาทาง กฎหมาย ปัญหาในทางปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ ซึ่งจังหวัดจะต้องรายงาน ตาม พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๔ ประกอบระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๑ ซึ่งสามารถสรุปปัญหาในการจัดเก็บภาษีฯ ดังนี้ ปัญหาข้อกฎหมาย จำนวน ๓ เรื่อง ปัญหาในทางปฏิบัติ ๕ เรื่อง และข้อเสนอแนะ จำนวน ๖ เรื่อง

รายละเอียดตามตารางดังนี้

ปัญหาทางกฎหมาย	ปัญหาในทางปฏิบัติ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ หากเกิดกรณีค้างชำระภาษี และการเปลี่ยนสิทธิครอบครอง หรือการทำให้ประโยชน์ไม่สามารถบังคับตามกระบวนการยึดอาณัติได้และติดตามผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ได้ยาก</p> <p>๒. กฎหมายข้อบังคับในพระบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังไม่สามารถใช้เหมือนกันได้ทั้งหมด โดยเฉพาะเขตพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์</p> <p>๓. กฎหมายภาษีที่ดินเป็นกฎหมาย และระเบียบวิธีการปฏิบัติที่ค่อนข้างละเอียด และมีคำวินิจฉัยที่จะนำมาเป็นแนวทางทางในการแก้ไขปัญหาหรือการพิจารณายังไม่ครอบคลุมปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น</p>	<p>๑. เขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติไม่ปรากฏหลักฐานการเข้าทำประโยชน์เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานมีน้อยมากผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือในการสำรวจที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง</p> <p>๒. เจ้าของที่ดินบางรายที่อยู่ไม่เป็นปัจจุบันไม่สามารถส่งหนังสือแจ้งเตือนได้</p> <p>๓. การปฏิบัติงานบางท้องถิ่นไม่สามารถครอบคลุมทั้งพื้นที่ได้ เพราะบางพื้นที่มีประเภทที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่หลากหลายประเภทในบางท้องถิ่นที่มีที่ดินประเภทไม่มีเอกสารสิทธิ์ดำเนินการไม่ครบถ้วน เนื่องจากมีผู้ครอบครองไม่ชัดเจน และเกิดประเด็นร้องเรียนในที่ดินต้องการความชัดเจนในการเรียกเก็บภาษีในที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ทั้งหมด</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่ทำงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ต้องทำงานจัดเก็บรายได้ด้านอื่นด้วย มีภาระงานที่มาก และโปรแกรมการใช้งาน Ltax๓๐๐๐ และ LtaxGIX มีเครื่องมือในโปรแกรมที่ซับซ้อนซึ่งมีข้อมูลที่ต้องแก้ไขอยู่ตลอดทุกเดือน ทำให้เกิดความล่าช้า และไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา และเนื่องจากมีประชาชนมาขอแก้ไขข้อมูลเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน</p> <p>๕. กรณีที่ดินปล่อยให้รกร้าง แล้วเจ้าของที่ดินไม่ทำประโยชน์ ทำให้ต้องเสียภาษีในอัตราสูง แต่เจ้าของที่ดินไม่ยินยอมเสียภาษี</p>	<p>๑. กำหนดแนวทางการปฏิบัติกรณีที่ดินไม่มีเอกสารให้ชัดเจน</p> <p>๒. ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์</p> <p>๓. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจโดยละเอียดในการใช้โปรแกรมต่างๆที่ใช้สำหรับงานภาษีที่ดิน</p> <p>๔. จัดช่องทางการสื่อสาร เพื่อสอบถามกรณีข้อสงสัยในทางปฏิบัติหรือข้อกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่สามารถตอบข้อซักถามหรือแนะแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาษีที่ดินได้อย่างชัดเจน</p> <p>๕. ลดขั้นตอนของการจัดเก็บการประเมิน การคำนวณที่ยังยากซับซ้อน ให้ความเข้าใจง่ายทั้งตัวเจ้าหน้าที่เอง และผู้ที่ได้รับการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและผลของการจัดเก็บรายได้</p> <p>๖. จัดหาบุคลากรตำแหน่งจัดเก็บภาษีฯ ให้เพียงพอ และขอให้จัดกองแผนที่ภาษีขึ้นในหน่วยงาน ซึ่งต้องมีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องครบถ้วน</p>

ที่ประชุม

เห็นชอบ

ประธาน

ระเบียบวาระต่อไปเชิญฝ่ายเลขานุการ

เลขานุการฯ

วาระ ๔.๓ เทศบาลตำบลเกาะขวาง ขอหารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืน ค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง) ด้วยนายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระภาษีเกินกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่เทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงรับชำระ ภาษีฯ พร้อมเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือนไว้ จำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท ต่อมา ผู้เสียภาษีได้มาติดต่อเทศบาลตำบลเกาะขวางว่า ตนได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ จึงมายื่นคำร้องขอรับเงินเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือนคืน รวมจำนวน ๒,๖๘๗.๓๓ บาท เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงได้ตรวจสอบติดตามสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ครั้งที่ ๒ ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะการนำจ่ายหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และพบว่า เจ้าหน้าที่ของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดได้บันทึกสถานะในระบบนำส่งว่า ได้จัดส่งเอกสารแล้ว แต่ข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวไม่ได้จัดส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีให้กับผู้ร้อง จึงขอหารือว่า กรณี ผู้ยื่นคำร้องขอรับค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ (กรณีได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง) เทศบาลตำบลเกาะขวางสามารถดำเนินการคืนเงินเฉพาะเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือน แก่ผู้ชำระภาษีได้หรือไม่ เนื่องจากเทศบาลเกาะขวางมีความเห็นว่า ตามที่นายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสีย ภาษี) ได้มาเสียภาษีฯ ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่ไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทำให้เห็นว่า นายวิชา กิจศิริรัตน์ รู้หน้าที่ในการเสียภาษีประจำปีอยู่แล้ว จึงมาชำระภาษีซึ่งเป็นการระงับที่เกิดขึ้นตาม พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ใน ส่วน บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการ ไม่ถูกต้องในการจัดส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ และการบันทึกสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษี ที่ดินสำเร็จในระบบ จึงมิใช่ความผิดพลาดในการรับชำระภาษีของเทศบาลตำบลเกาะขวาง จึงเห็นว่า ไม่ควรคืน เงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาให้แก่ผู้เสียภาษี และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ชำระภาษี จึงขอให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดปริมณฑลพิจารณาให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ เทศบาลตำบลเกาะขวาง

ข้อเท็จจริง

๑. เทศบาลตำบลเกาะขวางส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ให้แก่ นายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) เป็นจำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท ทางไปรษณีย์เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. เทศบาลตำบลเกาะขวางประกาศขยายระยะเวลาการจัดเก็บภาษี ประจำปี ๒๕๖๖ ตาม ประกาศเทศบาลตำบลเกาะขวาง ขยายกำหนดระยะเวลาการแจ้งประเมินจากภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็น ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ขยายกำหนดระยะเวลาในการชำระภาษีจากภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ เป็น ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ขยายกำหนดเวลาการแจ้งเดือนการชำระภาษีค้างชำระจากภายในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็น ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

๓. เทศบาลตำบลเกาะขวางแจ้งเตือนผู้เสียภาษีให้ชำระภาษี เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๔. นายวิชา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระภาษีเกินกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน จำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่เทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบ สถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีฯ ค่าปรับ และเงินเพิ่ม

๕. ผู้เสียภาษีได้มาแจ้งต่อเทศบาลตำบลเกาะขวางว่า ได้ไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประเมิน ภาษี จากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ จึงมายื่นคำร้องขอรับเงินเฉพาะเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา เป็นจำนวนเงินรวม ๒,๖๘๗.๓๓ บาท

/เทศบาล...

เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงได้ตรวจสอบติดตามสถานการณ์การส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี ครั้งที่ ๒ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไพรชณียไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และพบว่า บริษัท ไพรชณียไทย จำกัด ไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ แก่ผู้เสียภาษี ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แต่บันทึกในระบบการส่งว่าได้นำส่งสำเร็จแล้ว ในวันดังกล่าว และเก็บหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ไว้จนเมื่อผู้เสียภาษีมาแจ้งว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ จึงมีการติดตามและได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากพนักงานไพรชณียในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖

ข้อกฎหมาย

พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๑๓ การส่งคำสั่งเป็นหนังสือ หนังสือแจ้งประเมินหรือหนังสืออื่น ให้เจ้าหน้าที่ส่งให้แก่ผู้เสียภาษีโดยตรง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้นๆ ถ้าไม่พบผู้เสียภาษี ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำงานของผู้เสียภาษีจะส่งให้แก่บุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว และอยู่ ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำการที่ปรากฏว่าเป็นของผู้เสียภาษีนั่นก็ได้

วรรคสอง ถ้าไม่สามารถส่งหนังสือได้ตามวิธีการที่กำหนดในวรรคหนึ่งได้ จะกระทำโดยวิธีปิดหนังสือในที่เห็นได้ง่าย ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่อยู่หรือสถานที่ทำการที่ปรากฏว่าเป็นของผู้เสียภาษีนั่นก็ได้

วรรคสาม เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองและเวลาได้ล่วงพ้นไปไม่น้อยกว่าเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้นำดำเนินการดังกล่าว ให้ถือว่าผู้เสียภาษีได้รับหนังสือนั้นแล้ว

มาตรา ๑๔ กำหนดเวลาการชำระภาษีหรือแจ้งรายการต่างๆ หรือกำหนดเวลาการคัดค้านการประเมินภาษีตามที่กำหนดฯ ถ้าผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาดังกล่าวมีเหตุจำเป็นจนไม่สามารถปฏิบัติตามกำหนดเวลาได้ ให้ยื่นคำร้องขอขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลากำหนดเวลาสิ้นสุด เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นเห็นเป็นการสมควร จะให้ขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาออกไปอีกตามความจำเป็นแก่กรณีได้

มาตรา ๔๔ ในแต่ละปี ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งประเมินภาษี โดยส่งแบบประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี ภายในเดือนกุมภาพันธ์

มาตรา ๔๖ ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภายในเดือนเมษายนของทุกปี

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่ามีการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษีมียุติหน้าที่ต้องเสียได้

มาตรา ๕๔ ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ว่าโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืน

การขอรับเงินคืนตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารตามแบบที่รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ภายในสามปีนับแต่วันที่ชำระภาษี ในการนี้ ให้ผู้ยื่นคำร้องส่งเอกสารหลักฐาน หรือคำชี้แจงใดๆ ประกอบคำร้องด้วย

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๗๑ การแจ้งโดยวิธีส่งไปรษณีย์ตอบรับให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันวันส่งสำหรับกรณีภายในประเทศหรือเมื่อครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังวันนั้น

ประธาน ให้เทศบาลตำบลเกาะขวางชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

/นางสาว...

นางสาววลัยพรฯ เทศบาลตำบลเกาะขวางได้แจ้งประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษี
ผู้แทนเทศบาล ซึ่งเทศบาลไม่ได้เอกสารการตอบรับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากบริษัทไปรษณีย์
ตำบลเกาะขวาง จึงได้ตรวจสอบสถานะการรับหนังสือทางระบบออนไลน์ของไปรษณีย์พบว่ามี การรับ
หนังสือแจ้งประเมินภาษีในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ต่อมา ผู้ชำระภาษีได้มาชำระภาษีในวันที่ ๖ กันยายน
๒๕๖๖ซึ่งได้ส่งเลยกำหนดการชำระภาษีมาแล้วทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเกินกำหนดชำระภาษี ซึ่งทาง
ผู้ชำระภาษีได้แจ้งว่ายังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษี ทางเทศบาลเกาะขวางจึงตรวจสอบส่งหนังสือของ
บริษัทไปรษณีย์พบว่ามีสถานะการรับหนังสือแจ้งประเมินภาษีสำเร็จแล้วจึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม

เลขานุการฯ บริษัทไปรษณีย์ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีหรือไม่

นางสาววลัยพรฯ ได้ตรวจสอบกับบริษัทไปรษณีย์ พบว่า พนักงานไปรษณีย์ได้นำส่งและ
ผู้แทนเทศบาล จัดเก็บหนังสือแจ้งประเมินภาษีไว้เมื่อผู้ชำระภาษีไปติดต่อขอรับ จึงได้มีการบันทึก
ตำบลเกาะขวาง การนำจ่ายหนังสือแจ้งประเมินภาษีในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จากนั้นผู้เสียภาษี
จึงมาติดต่อขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืนทางเทศบาลเห็นว่า ตามสถานการณ์รับหนังสือแจ้งประเมินภาษี
มีการรับสำเร็จแล้ว จึงเห็นว่า ไม่ควรคืนเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ แก่ผู้ชำระภาษี

ประธาน ขอความเห็นจากคณะกรรมการฯ

นายชุมพลฯ การเสียภาษีเป็นหน้าที่ของประชาชนผู้มีหน้าที่อยู่แล้ว ซึ่งทุกองค์การปกครอง
นายทศพรศรีตำบลกพม ส่วนท้องถิ่นก็มีการติดตั้งป้ายประกาศแจ้งการจัดเก็บภาษี แต่ว่าเพียงเกิดการติดขัด
เรื่องการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ทางผู้ชำระภาษีก็มาอ้างตามความเห็นคิดว่าไม่ควรคืนเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม
นายวัชรสิทธิ์โชคฯ ท้องถิ่นก็ทำตามหน้าที่แต่ผู้เสียภาษีเองก็มาชำระภาษี โดยที่ยัง
นายกเทศมนตรี ไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีในส่วนเบี้ยปรับและเงินเพิ่มก็ไม่ใช้ความผิดของ
ตำบลจันทเขลม ผู้เสียภาษีก็เห็นใจชาวบ้าน และก็สมควรโทษบริษัทไปรษณีย์ จึงเห็นควรคืนเบี้ยปรับ
และเงินเพิ่ม

เลขานุการฯ ตามที่เทศบาลตำบลเกาะขวางได้แจ้งการประเมินภาษีแก่นายวิชราฯ (ผู้เสียภาษี)
ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางไปรษณีย์ตอบรับ และจาก
การตรวจสอบในระบบติดตามสถานะการส่งของไปรษณีย์ แจ้งว่า หนังสือแจ้งประเมินภาษีรับสำเร็จเมื่อวันที่
๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อันเกิดจากพนักงานไปรษณีย์ลงรับในระบบเองไม่ได้นำส่งจริง ต่อมา เทศบาลตำบล
เกาะขวางได้แจ้งเตือนชำระภาษีแก่นายวิชราฯ ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้เสียภาษีรับเมื่อวันที่
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผู้เสียภาษีได้มาชำระภาษีพร้อมกับชำระค่าปรับ และเงินเพิ่มฯ ในวันที่ ๖ กันยายน
๒๕๖๖ เมื่อเทศบาลเกาะขวางตรวจสอบการรับหนังสือแจ้งประเมินภาษี ปรากฏสถานะการรับสำเร็จแล้ว
จึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลารวมเป็นเงิน จำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท ต่อมา
นายวิชราฯ ผู้เสียภาษีได้ประสานติดตามและ ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ จึงได้มายื่นขอรับเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มฯ คืน จึงพิจารณาว่า จากเหตุการณ์ที่
ก่อให้เกิดกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหาย โดย เจ้าหน้าที่ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย
จำกัด ที่ไม่นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี และก่อให้เกิดความล่าช้าของการชำระภาษี อันทำให้มีเบี้ยปรับและ
เงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือนซึ่งผู้เสียภาษีต้องชำระภาษีเพิ่มขึ้น และความผิดพลาดไม่ได้
เกิดจากการดำเนินการประเมินภาษีขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ
ด้วยความสุจริตแต่อย่างใด กฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้กำหนดหน้าที่ในการชำระภาษีของผู้เสีย
ภาษี ตามมาตรา ๔๖ ว่า ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินฯ หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้อง
ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีเสียก่อน จึงจะไปชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษี ซึ่งจากข้อเท็จจริงผู้เสีย
ภาษียังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีแต่ผู้เสียภาษีได้เดินทางไปชำระภาษีในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ และ
เดินทางไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

/ด้วยตนเอง...

ด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เสียหายไม่มีเจตนาเสี่ยงการชำระภาษี และพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทางไปรษณีย์จริง ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของผู้เสียหายในการติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษี หากไม่เกิดกรณีดังกล่าวอาจไม่ก่อให้เกิดค่าปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนด ดังนั้น ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ว่าโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืนและมาตรา ๕๓ กำหนดว่า ในกรณีที่ต้องชำระค่าปรับหรือเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ว่าโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่ามีการประเมินภาษีผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษีมิมีหน้าที่ต้องเสียได้ จึงเห็นควรแนะนำเทศบาลตำบลเกาะขวางพิจารณาทบทวนการประเมินภาษีแก่ผู้ชำระภาษี ตามมาตรา ๕๓ หากเห็นว่า สมควรคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี ก็ให้พิจารณาตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ประธานฯ ขอมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ

ที่ประชุม มติแนะนำให้เทศบาลตำบลเกาะขวางทบทวนการประเมินภาษีแก่ผู้ร้อง และหากเห็นว่า สมควรคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี ก็ให้ปฏิบัติตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่มิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการหรือความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปยังกระทรวงมหาดไทยต่อไป

ประธานฯ วาระพิจารณาต่อไปเชิญเลขานุการ

เลขานุการฯ วาระ ๔.๔ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีแจ้งประเมินภาษีเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินฯ โดยไม่ทราบว่ามีภาระหนี้สินในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษีฯ บริษัท จันทบุรี โพรเซสฟูด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด ในฐานะผู้เสียหาย ต่อมาได้รับแจ้งจาก ธนาคารกรุงไทยฯ ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของทั้งสองบริษัท ปัจจุบันธนาคารกรุงไทย เป็นผู้มียุทธศาสตร์แล้ว เนื่องจากได้มีการโอนชำระหนี้จำนอง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมแจ้งกับองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามว่า ไม่เคยได้รับแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงขอให้แจ้งประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ทั้งนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไปยังบริษัททั้งสองเท่านั้น โดยที่ไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีฯ ให้ธนาคารกรุงไทย จึงขอหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ ให้แก่บริษัท จันทบุรี โพรเซสฟูด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด ตามเอกสารหลักฐานที่ยังแสดงว่าทั้งสองบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และไม่ได้รับการโต้แย้ง ทักท้วงจากบริษัททั้งสองแห่ง และยังมีข้อสงสัยว่าผู้ชำระภาษีเสมือนว่ายังเป็นผู้นำที่เสียภาษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตและปราศจากข้อสงสัยว่า บริษัททั้งสองยังเป็นผู้มียุทธศาสตร์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า เมื่อการแจ้งประเมินภาษีดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

/ประเด็น...

ประเด็นที่ ๒ หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้จะสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ ย้อนหลังกับ ธนาคารกรุงไทย ได้หรือไม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มได้หรือไม่ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้ได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างทั้งสองแห่ง เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามที่ ธนาคารกรุงไทย ได้ขอให้ประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มฯ อาจเป็นการชำระหนี้โดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากธนาคารกรุงไทยเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี นับแต่วันที่ตนเป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษีฯ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และเมื่อได้รับแจ้งการประเมินภาษีฯ ตามมาตรา ๔๔ แล้ว ธนาคารกรุงไทย ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับการแจ้งประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมต้องชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งรายการทรัพย์สินให้บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด ตามบัญชีรายการที่ดิน (ภ.ด.ส.๓) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยปรากฏรายการทรัพย์สิน ดังนี้

๑.๑ บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด

ที่ดิน จำนวน ๕ แปลง เลขที่ ๘๕๙๔, ๗๒๙๒, ๖๘๖๙, ๑๒๘๑๑ และ ๑๒๘๑๐

๑.๒ บริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด

ที่ดิน จำนวน ๒ แปลง เลขที่ ๙๗๘๒ และ ๙๗๘๓

หมายเหตุ : - ที่ดินของบริษัทจันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัดได้จำนองไว้กับ ธ.กรุงไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔

- ที่ดินของบริษัทจันทบุรีซีฟู้ด จำกัดได้จำนองไว้กับ ธ.กรุงไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๓ แก่ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด จำนวน ๙,๗๓๙.๘๕ บาท และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด จำนวน ๗,๒๔๐.๕๑ บาท ทั้งสองบริษัทชำระภาษี ปี ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

๓. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๔ แก่ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด จำนวน ๓๓,๕๘๐.๖๒ บาท และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด จำนวน ๗,๐๖๑.๖๐ บาท ทั้งสองบริษัทไม่ได้ชำระภาษีภายในกำหนดเวลาชำระภาษี องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงมีหนังสือแจ้งเตือนการชำระภาษี ปี ๒๕๖๔ ให้ทั้งสองบริษัทเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แต่ทั้งสองบริษัทไม่ได้ชำระภาษีภายในกำหนด องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้งระงับจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๕ แก่ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด จำนวน ๓๒๗,๐๑๘.๕๗ บาท และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด จำนวน ๗๐,๓๔๗.๙๓ บาท ทั้งสองบริษัทได้ขอผ่อนผันการชำระภาษี โดยขอผ่อนชำระ ๓ งวด เนื่องจากขาดสภาพคล่องและบริษัทหยุดกิจการชั่วคราว และได้ผ่อนชำระภาษีในงวดแรกและไม่ได้ผ่อนชำระภาษีอีก ๒ งวด ตามกำหนดการผ่อนชำระภาษี องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้งระงับจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

๕. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๖ แก่ทั้งสองบริษัท เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด จำนวน ๓๕๐,๖๖๔.๓๗ บาท และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด

/จำนวน...

จำนวน ๕๙,๓๓๖.๕๒ บาท ทั้งสองบริษัทได้ขอผ่อนผันการชำระภาษี โดยขอผ่อนชำระ ๓ งวด แต่ทั้งสองบริษัทไม่ได้ผ่อนชำระภาษีงวดใดเลย องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม จึงมีหนังสือแจ้งเตือนการชำระภาษี เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ไม่มีการชำระภาษีฯ อีก จึงแจ้งระงับจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

๖. ธนาคารกรุงไทยได้แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามว่า ธนาคารกรุงไทยได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งเจ็ดแปลง และได้ทราบจากสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรีว่า ทรัพย์สินถูกระงับการจดทะเบียนสิทธิฯ เกี่ยวกับการค้างชำระภาษีที่ดินฯ ซึ่งธนาคารไม่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษี และขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งค่าภาษี ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้แจ้งจำนวนภาษีรวม เบี้ยปรับ เป็นเงิน ๑,๐๕๙,๓๖๔.๐๘ บาท

๗. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้ทำเรื่อง ขอข้อมูลที่ดินไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ดินของบริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟูดจำนวน ๕ แปลง จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ด จำกัด จำนวน ๒ แปลง ได้มีการโอนชำระหนี้จำนองให้ธนาคารกรุงไทย เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ข้อกฎหมาย

พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๕ ผู้เสียภาษี หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตาม พ.ร.บ.

มาตรา ๙ ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น

มาตรา ๔๖ ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภายในเดือนเมษายนของทุกปี

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามผู้เสียภาษีมินหน้าที่ต้องเสียได้

ประธานฯ เชิญตัวแทนนายายอามให้ข้อมูลเพิ่มเติม

นางจำเริญ ผลศิริ เรียนคณะกรรมการฯ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ปี ๒๕๖๖ ผอ.กองคลัง แก่บริษัททั้งสองแห่ง ต่อมาในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ได้รับแจ้งทางโทรศัพท์จาก อบต.นายายอาม ธนาคารกรุงไทยว่าทางองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งประเมินภาษีที่ดิน แก่ธนาคารเลย จึงได้มีการตรวจสอบและพบว่า ธนาคารกรุงไทยได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินของทั้งสองบริษัทแล้วตั้งแต่ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และธนาคารกรุงไทยแจ้งว่า ทางธนาคารยินดีชำระภาษีย้อนหลัง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มจึงหารือมายังจังหวัดว่า ถ้าจะประเมินภาษีธนาคารกรุงไทยจะทำได้หรือไม่ และภาษีที่จัดเก็บจากบริษัททั้งสองแห่งจะอย่างไร เมื่อทั้งสองบริษัทไม่ได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแล้ว

เลขานุการฯ กรณีนี้เป็นการแจ้งประเมินผิดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไปแจ้งประเมินแก่บริษัทจันทบุรี ไฟร์เซ็น ฟู้ด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีฟู้ด จำกัด ที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งไม่ใช่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒เนื่องจากไม่ทราบว่าที่ดินของบริษัททั้งสองแห่งมีการได้จำนองไว้กับธนาคารกรุงไทย และมีการโอนกรรมสิทธิ์แล้วโดยบริษัทดังกล่าวยังคงมีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๓ทั้งที่โอนกรรมสิทธิ์แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และภายหลังการโอนกรรมสิทธิ์ในวันดังกล่าว

สำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามทราบ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้งการประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์เดิม โดยทั้งสองบริษัทไม่มีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๔ และมีการขอผ่อนการชำระภาษี ในปีภาษี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และก็ชำระภาษีไม่ครบงวดตามที่ได้ออกรับการชำระภาษี ทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ และมีภาษีค้างชำระ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงเข้าใจผิดคิดว่าทั้งสองบริษัทยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินอยู่ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้แจ้งระงับการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ในปีที่มีการค้างชำระภาษี โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งประเมินภาษีไปยังธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการมีความเห็นและเสนอว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่สามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังแก่ธนาคารกรุงไทยเนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังได้ และไม่สามารถทบทวนการประเมินภาษี ตามมาตรา ๕๓ เนื่องจาก ไม่เข้าหลักเกณฑ์การทบทวนการประเมินภาษี จึงเห็นควร ทหาหรือความเห็นไปยังกระทรวงมหาดไทย ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปยังบริษัทจันทบุรี โพรเซส ฟูด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีฟู้ด จำกัด โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่ทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้โอนกรรมสิทธิ์ไปยังธนาคารกรุงไทย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และจะสามารถทบทวนการประเมินภาษีที่ดินได้หรือไม่ อย่างไร ประเด็นหารือที่ ๒ หากการประเมินภาษีที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามเป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีให้ธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินมาชำระภาษีได้หรือไม่ และจะต้องชำระภาษี หรือกับชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาหรือไม่ อย่างไร

ประธาน ขอมติที่ประชุมฯ

ที่ประชุม เห็นควรรายงานความเห็น และหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย

ประธาน ระเบียบวาระต่อไป เรื่องอื่น ๆ เชิญฝ่ายเลขานุการ

เลขานุการฯ ขอมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบฝ่ายเลขานุการฯ กรณีตอบข้อหารือ หรือให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องที่คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และที่กระทรวงมหาดไทยได้เคยให้ความเห็นไว้แล้ว

ที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุม

เวลา ๑๕.๓๐ น.

(นายบุญส่ง หุ่นแก้วชมภู)

เจ้าพนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญงาน

(นายชาติ สมิงกล้าทัพ)

นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ

แบบแสดงรายการภาษีป้าย



ประจำ พ.ศ.....

ชื่อเจ้าของบ้าน..... หมู่ที่.....
เลขที่..... ถนน..... โทรศัพท์.....
ตำบล..... อำเภอ.....
ขอเป็นแบบแสดงรายการภาษีที่ดินกับเงินได้นิติบุคคล
ตามรายการต่อไปนี้.....

1 ประเภท ป้าย	2 ขนาดป้าย ซม.		3 เนื้อที่ป้าย ตาราง ซม.	4 จำนวน ป้าย	5 ข้อความหรือภาพหรือเครื่องหมายที่ปรากฏ ในป้ายโดยย่อ	6 สถานที่ติดตั้งป้ายและวันติดตั้ง (แสดงป้าย) ถนน, ครัวเรือน, โรงเรียน, แขวง, เขต, สถานที่ใกล้เคียง หรือระหว่างทาง ก.ม. ที่	หมายเหตุ
	กว้าง	ยาว					
(1) มีอักษร ไทยล้วน							
(2) มีอักษร ไทยปน อักษร ต่างประเทศ หรือ เครื่องหมาย							
(3) ป้ายที่ไม่มีอักษรไทย							

ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารายการที่แจ้งไว้ในแบบนิรภัยต้องและครบถ้วนตามความจริงทุกประการ

วันที่ พ.ศ.

วงศ์.....เจ้าของบ้าย

เลขรับที่
วันที่/...../.....
สำนักงานที่รับ
เลขรับปีก่อน
ลงชื่อผู้รับแบบ

บันทึกการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่

ลงชื่อ..... เจ้าหน้าที่

รายงานการประเมินบัญชี

ได้ทำการประเมินบัญชีตามรายการที่ปรากฏในแบบแสดงรายการภาษีเรียบร้อยแล้ว เจ้าของบัญชีจะต้องเสียภาษีดังนี้

1. ค่าภาษีมูลค่าเพิ่มตามแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงิน	บาท
2. ค่าเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา 25 (1) (ไม่เข้าแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มหากคิด ร้อยละ เป็นเงิน)	บาท
รวมทั้งสิ้นเป็นเงินบาท	บาท

ลงชื่อ..... พนักงานเจ้าหน้าที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

ถ้าขอชำระภาษี

ข้าพเจ้าได้ทราบการประเมินภาษีบัญชีข้างต้นแล้ว ขอชำระภาษีบัญชีให้เสร็จไปพร้อมนี้

ลงชื่อ..... ผู้ชำระภาษี

วันที่ เดือน พ.ศ.

รายการรับชำระภาษี

ได้รับเงินภาษี	บาท	แต่วันที่	ใบเสร็จเลขที่	เลขที่
ลงชื่อ.....	พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับเงิน			

บันทึกพิเศษ

ลงชื่อ..... เจ้าหน้าที่