

ด่วนที่สุด

ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๐๕๐



สำนักงาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช
ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๗๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปี
ขององค์การบริหารส่วนตำบล ปิงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (ตามบัญชีรายชื่อ)

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.อบต.จังหวัด ด่วนที่สุด ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๔๘๒๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แผนการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ได้แจ้งประกาศ ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการ
กำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล
ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ และให้
รายงานผลการปฏิบัติงานราชการตามแบบประเมินฯ พร้อมจัดทำแบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และ
ประโยชน์ตอบแทนอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เสนอ ก.อบต.จังหวัด เพื่อให้คณะกรรมการ
ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน นั้น

สำนักงาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำแผนการออกตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ แล้ว จึงขอให้องค์การบริหาร
ส่วนตำบลเตรียมรับการประเมินฯ ตามวัน เวลา ดังกล่าวตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายคณัย เจียมวิเศษสุข)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ชักขาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ปลัดชาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๒๒ โทรสาร ต่อ ๒๕ - ๒๖

บัญชีแนบท้าย

หนังสือสำนักงาน ก.อบต.จังหวัด ต่วนที่สุด ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๐๕๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปี
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ที่	อบต.	อำเภอ	ที่	อบต.	อำเภอ	ที่	อบต.	อำเภอ
๑	ควนทอง	ชนอม	๓๕	เขาขาว	ทุ่งสง	๖๙	พิปูน	พิปูน
๒	ทุ่งโพธิ์	จุฬาภรณ์	๓๖	เขาโร	ทุ่งสง	๗๐	กำแพงเขา	เมือง
๓	นาหมอบุญ	จุฬาภรณ์	๓๗	นาโพธิ์	ทุ่งสง	๗๑	ไชยมนตรี	เมือง
๔	กะเปียด	ฉวาง	๓๘	นาหลวงเสน	ทุ่งสง	๗๒	ท่าซัก	เมือง
๕	นากะชะ	ฉวาง	๓๙	น้ำตก	ทุ่งสง	๗๓	ท่าเรือ	เมือง
๖	นาเขลียง	ฉวาง	๔๐	กรุงหยัน	ทุ่งใหญ่	๗๔	ท่าไร่	เมือง
๗	นาแว	ฉวาง	๔๑	กุแหร	ทุ่งใหญ่	๗๕	นาเคียน	เมือง
๘	ไม้เรียง	ฉวาง	๔๒	ท่ายาง	ทุ่งใหญ่	๗๖	นาทราย	เมือง
๙	ละอ้าย	ฉวาง	๔๓	ทุ่งใหญ่	ทุ่งใหญ่	๗๗	บางจาก	เมือง
๑๐	ห้วยปรก	ฉวาง	๔๔	ปรก	ทุ่งใหญ่	๗๘	ปากนคร	เมือง
๑๑	เขาพระทอง	ชะอวด	๔๕	กรุงชิง	นบพิตำ	๗๙	มะม่วงสองต้น	เมือง
๑๒	ควนหนองหงษ์	ชะอวด	๔๖	กะทรา	นบพิตำ	๘๐	ควนชุม	ร่อนพิบูลย์
๑๓	ชะอวด	ชะอวด	๔๗	นบพิตำ	นบพิตำ	๘๑	ควนพัง	ร่อนพิบูลย์
๑๔	ท่าเสม็ด	ชะอวด	๔๘	แก้วแสน	นาบอน	๘๒	ร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์
๑๕	นางหลง	ชะอวด	๔๙	ทุ่งสง	นาบอน	๘๓	เสาธง	ร่อนพิบูลย์
๑๖	บ้านตุล	ชะอวด	๕๐	นาบอน	นาบอน	๘๔	หินตก	ร่อนพิบูลย์
๑๗	ช้างกลาง	ช้างกลาง	๕๑	บางขัน	บางขัน	๘๕	กำโลน	ลานสกา
๑๘	เขาพระบาท	เชียรใหญ่	๕๒	บ้านนิคม	บางขัน	๘๖	เขาแก้ว	ลานสกา
๑๙	เชียรใหญ่	เชียรใหญ่	๕๓	บ้านลำนาว	บางขัน	๘๗	ลานสกา	ลานสกา
๒๐	ท้องลำเจียก	เชียรใหญ่	๕๔	วังหิน	บางขัน	๘๘	เขาน้อย	สิชล
๒๑	ท่าขนาน	เชียรใหญ่	๕๕	ขนานนก	ปากพนัง	๘๙	ฉลอง	สิชล
๒๒	บ้านเนิน	เชียรใหญ่	๕๖	คลองกระบือ	ปากพนัง	๙๐	ทุ่งปรัง	สิชล
๒๓	เลือ้ง	เชียรใหญ่	๕๗	คลองน้อย	ปากพนัง	๙๑	เทพราช	สิชล
๒๔	ไสหมาก	เชียรใหญ่	๕๘	บางศาลา	ปากพนัง	๙๒	สี่ขีด	สิชล
๒๕	คูสิต	ถ้าพรณรา	๕๙	บ้านใหม่	ปากพนัง	๙๓	ควนชะลิก	หัวไทร
๒๖	ถ้าพรณรา	ถ้าพรณรา	๖๐	ปากพนังฝั่งตะวันตก	ปากพนัง	๙๔	ทรายขาว	หัวไทร
๒๗	กลาย	ท่าศาลา	๖๑	หูล่อง	ปากพนัง	๙๕	ท่าขอม	หัวไทร
๒๘	ตลิ่งชัน	ท่าศาลา	๖๒	ทอนหงส์	พรหมคีรี	๙๖	บางนบ	หัวไทร
๒๙	ท่าขึ้น	ท่าศาลา	๖๓	นาเรียง	พรหมคีรี	๙๗	บ้านราม	หัวไทร
๓๐	ท่าศาลา	ท่าศาลา	๖๔	บ้านเกาะ	พรหมคีรี	๙๘	รามแก้ว	หัวไทร
๓๑	ไทยบุรี	ท่าศาลา	๖๕	อินคีรี	พรหมคีรี	๙๙	หัวไทร	หัวไทร
๓๒	โพธิ์ทอง	ท่าศาลา	๖๖	ช้างซ้าย	พระพรหม	๑๐๐	แหลม	หัวไทร
๓๓	โมคลาน	ท่าศาลา	๖๗	ท้ายสำเภา	พระพรหม			
๓๔	สระแก้ว	ท่าศาลา	๖๘	นาพรุ	พระพรหม			

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(คะแนนเต็ม 90 คะแนน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

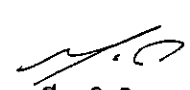
อปท. อำเภอ.....จังหวัด.....

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ มากกว่าร้อยละ 90 ☐ มากกว่าร้อยละ 80 ☐ มากกว่าร้อยละ 70 ☐ มากกว่าร้อยละ 60 ☐ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50	5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวนโครงการจากแผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการประเมินและได้มีการดำเนินการ ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนพัฒนาสามปี ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง 2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำได้} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี}}$ 3. ตัวอย่าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและได้ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{85 \times 100}{100} \\ &= \text{ร้อยละ } 85 \\ &= 4 \text{ คะแนน} \end{aligned}$ (นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเมื่อเทียบกับทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี ☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมไม่เกินร้อยละ 5 ☐ มากกว่าร้อยละ 90 ☐ มากกว่าร้อยละ 80 ☐ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 70	5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเปรียบเทียบกับสัดส่วนกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุมภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▶ ทะเบียนคุมภาษี หรือค่าธรรมเนียม ▶ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ▶ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ▶ งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย) 2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำระภาษีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ 3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนผู้ชำระภาษี และค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุม จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน $\text{คำนวณ} = \frac{100 \times 220}{250}$ $= \text{ร้อยละ 88}$ คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน
3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ☐ ไม่เกินร้อยละ 100 ☐ ไม่เกินร้อยละ 90 ☐ ไม่เกินร้อยละ 80 ☐ ไม่เกินร้อยละ 70 ☐ ไม่เกินร้อยละ 60 ☐ น้อยกว่าร้อยละ 50 (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)	5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ต้องการประเมิน โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนเปรียบเทียบกับวงเงินงบลงทุนทั้งหมดในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▶ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ▶ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย 2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด}}$ 3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีงบลงทุนทั้งหมด จำนวน 15,500,000 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน อปท. มีการเบิกจ่ายเงินลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท $\text{คำนวณ} = \frac{12,700,000 \times 100}{15,500,000}$ $= \text{ร้อยละ } 81.94$ คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณะ ☐ มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป ☐ มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม	5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่น หรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยต้องมีเนื้องานเป็นของ อปท. เองไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ MOU ➢ รูปถ่าย 2. ตัวอย่าง 2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน 2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย และการประณีตประนอม 2.4 โครงการบ่อฝังกลบขยะ 2.5 โครงการพระราชดำริ 2.6 โครงการปิดทองหลังพระ ฯลฯ  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ☐ มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป ☐ มีจำนวน 3 - 4 โครงการ ☐ มีจำนวน 1 - 2 โครงการ ☐ ไม่มี	5 4 3 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รูปถ่าย วิดีโอ ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม 2. ตัวอย่าง 2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง 2.2 โครงการ Big Cleaning Day 2.3 โครงการลดโลกร้อน ฯลฯ
6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดย อปท. เสนอโครงการ/กิจกรรมจำนวน 1 โครงการ ภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องมีความสอดคล้อง และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนน  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	5		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกันกำหนดค่าคะแนน ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย ➢ รายงานการประชุม ➢ รูปถ่าย 2. ตัวอย่าง 2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.2 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม 2.3 โครงการด้านคุณภาพชีวิต ฯลฯ

คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ☐ มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป ☐ ไม่เกินร้อยละ 95 ☐ ไม่เกินร้อยละ 90 ☐ ไม่เกินร้อยละ 85 ☐ ไม่เกินร้อยละ 80 ☐ ไม่เกินร้อยละ 75 ☐ ไม่เกินร้อยละ 70 ☐ ไม่เกินร้อยละ 65 ☐ ไม่เกินร้อยละ 60 ☐ ไม่เกินร้อยละ 55 ☐ น้อยกว่าร้อยละ 50	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชนที่มารับบริการหรือติดต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยสำรวจ ทั้งนี้ต้องมีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน เช่น (1) งานด้านบริการกฎหมาย (2) งานด้านทะเบียน (3) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง (4) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (5) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ (6) งานด้านการศึกษา (7) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (8) งานด้านรายได้หรือภาษี (9) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (10) งานด้านสาธารณสุข (11) งานด้านอื่น ๆ ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงานอย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงานที่จะประเมินประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ (3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากสถาบันการศึกษา ➢ แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน ➢ สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ ➢ ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะ

(นายสุรเกียรติ์ วีตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

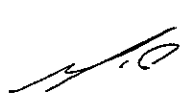
ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน}}$ 3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และงานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ โดยสถาบันการศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่าได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90 $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{295}{4} \\ &= 73.75\% \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$
2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการ หรือนอกเวลาราชการ หรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่ ☐ ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ ☐ มีการให้บริการในวันหยุดราชการ ☐ มีการให้บริการนอกเวลาราชการ ☐ ไม่มีการให้บริการ (นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลาทำงานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▶ คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ ▶ ประกาศประชาสัมพันธ์ ▶ แบบคำร้องยื่นเรื่องต่าง ๆ ▶ รูปถ่าย ▶ ฎีกาเบิกจ่ายงบประมาณ 1 ล ๓ 2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เฉพาะวันเสาร์ เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2558 เป็นต้นไป เฉพาะงานทะเบียนเท่านั้น คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ 3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนทราบ ☐ มี 5 ช่องทางขึ้นไป ☐ มี 2 - 4 ช่องทาง ☐ ไม่มี	2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ หรือการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพร่ในรอบปีที่ขอรับการประเมิน ~~2~~ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล ➢ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายโปสเตอร์ ➢ ประกาศ ➢ การประชาสัมพันธ์ ➢ การเผยแพร่ผ่านวิทยุ โทรศัพท์ เสียงตามสาย นสพ. ➢ การจัดงานแถลงข่าว ฯลฯ 2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล และเสียงตามสาย คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน ☐ มีช่องทาง ☐ ไม่มีช่องทาง  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ ~~2~~ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ ➢ ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ สายด่วน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			๑. ๒. ๓. 2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ และตู้รับฟังความคิดเห็น คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
3.3 การนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ☐ มี ☐ ไม่มี	1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▶ ข้อร้องเรียนของประชาชน ▶ ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา ▶ รูปถ่าย ▶ หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ 2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2558 ว่าถนนเข้าหมู่บ้านไม่มีไฟฟ้าสาธารณะ และหลุมบ่ออาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้ ต่อมาสัปดาห์ถัดไป องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดไฟทางสาธารณะ และตัดหญ้าริมทาง พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี อปท. ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการต่อคณะกรรมการจังหวัด และดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด 4.1 ความโดดเด่นและความยั่งยืนหรือข้อจำกัดของโครงการ			ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญ และมีลักษณะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กำหนด (นายสุรเกียรติ์ ชูติฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อ ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าว  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	1 0.75 0.50 0		เกณฑ์การประเมิน 1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการดำเนินงานของ อปท. อื่นในเขตจังหวัด 1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการมากพอหรือเป็น/สำคัญพอที่จะแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และคุ้มค่า 1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคประชาชน ในการตัดสินใจร่วมกันและร่วมมือกันในการดำเนินงานกับ อปท. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่าง ๆ ได้ 1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับรองจากทางราชการ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▶ โครงการ และรายละเอียด ▶ แผนพัฒนาสามปี ▶ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ▶ รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน ▶ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ▶ หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา ▶ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน ▶ ใบแสดงการรับรางวัล
4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3 - 4 ข้อ ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการไม่เกิน 2 ข้อ ☐ ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน	1 0.75 0.50 0		เกณฑ์การประเมิน 1. ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน 2 ต้องทำความเข้าใจหรือขอความร่วมมือกับประชาชน หน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ข้างเคียง 3. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ 4. ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 5. ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัด งบประมาณหรือบุคลากร 6. ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			7. เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยข้างต้นระบุ..... ๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ บันทึกความร่วมมือ (MOU) ➢ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ➢ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ผู้รับผิดชอบโครงการ ➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน
4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม 4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80 – 90 ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70 – 80 ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70	1 0.75 0.50 0		๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ➢ การยืนยันข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ➢ ผลลัพธ์ของโครงการ
4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ ☐ ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ☐ มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ ☐ ไม่มีการดำเนินการใด ๆ	1 0.75 0.50 0		๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ➢ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ  (นายสุเกียรติ สุตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน โปรตรระบุเรื่อง..... ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 3 เรื่องขึ้นไป ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 2 เรื่อง ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 1 เรื่อง ☐ ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	0.50 0.40 0.30 0		✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > ข้อเสนอแนะ และปัญหาในการดำเนินโครงการ > ผลการแก้ไขปัญหา
4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ☐ มีการขยายผล หรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท. อื่น ☐ มีการแลกเปลี่ยนรู้หรือขยายผลภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ☐ มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ ☐ ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อปท. อื่น	0.50 0.40 0.30 0		✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > เป็นศูนย์การเรียนรู้ > เผยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ > หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น > หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้
4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชนหน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. ☐ มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU) ☐ มีเครือข่ายพหุภาคี (ภาคประชาชน หน่วยงาน/องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ☐ มีความร่วมมือระหว่างประชาชนหน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง ☐ ไม่มีความร่วมมือ	1 0.75 0.50 0		✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > บันทึกข้อตกลง (MOU) > รายชื่อเครือข่าย หน่วยงาน หรือองค์กรที่เข้าร่วม  (นายสุรเกียรติ์ สิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ 4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	0.50 0.40 0.30 0		๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย  (นายสุรเกียรติ์ วุฒิชัย) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 3 ข้อ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 2 ข้อ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 1 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง	0.50 0.40 0.30 0		เกณฑ์การประเมิน 1. มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามารับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ 3. มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องโดยไม่รับค่าตอบแทน ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงาน ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้
4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน 4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้ ร่วมคิด/ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินงานโครงการ ☐ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการดำเนินโครงการ	0.50		๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ ➢ รายงานการประชุมเวทีประชาชน ➢ หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ ➢ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียงตามสาย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
☐ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ☐ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ☐ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ	0.40 0.30 0		
4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ดำเนินการได้ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 1 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการใด	0.50 0.40 0.30 0		เกณฑ์การประเมิน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการ โดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ 2. มีการติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการ 3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน (ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ) ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ > รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ > รายงานการติดตามประเมินผลของของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การประหยัดพลังงาน(ค่าไฟฟ้า) โดยลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน ☐ ลดลงร้อยละ 10 ☐ ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป ☐ ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป ☐ ลดลงไม่เกินร้อยละ 2  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลด้านพลังงานผ่าน WWW.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือน และครบทุกชั้นตอนที่กำหนด ☑ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ผลคะแนนประเมินจาก WWW.e-Report.energy.go.th ➢ ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่ ➢ ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า 2. สูตรการคำนวณ $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน ส.ค. ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน ก.ย. ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายใน 15 ส.ค. ☐ เสนอสภาท้องถิ่นหลังวันที่ 15 ส.ค.	3 2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น ☑ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ หนังสือยื่นเสนอญัตติ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ☐ เสร็จภายในเดือนมิถุนายน ☐ เสร็จหลังเดือนมิถุนายน	2 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด ☑ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ หนังสือยื่นเสนอ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ แผนพัฒนาประจำปี
4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด ☐ มีเงินเหลือจ่าย ☐ ไม่มีเงินเหลือจ่าย	3 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบลงทุนที่มีมูลค่าวงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมิน ว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อบท. (e - LAAS) ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วน และจัดทำย้อนหลังไม่เกิน 6 เดือน ☐ มีการบันทึกข้อมูลย้อนหลังแต่ไม่เป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ ไม่มีการบันทึกข้อมูล	4 3 2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อบท. (e - LAAS) ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน ทุกระบบว่าข้อมูล จำนวนครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ รายงาน หรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e - LAAS ➢ โปรแกรม e - LAAS  (นายสุรเกียรติ ริตตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การบริหารทรัพยากรบุคคล 1.1 มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพ ดังนี้ 1. มีกระบวนการการจัดทำ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร 2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล 3. มีนโยบายด้านอัตรากำลังและการบริหารอัตรากำลัง 4. มีนโยบายด้านการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนอัตรากำลังสามปี ➢ จากการชี้แจง หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำจากผู้รับผิดชอบ
1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยัง ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ (นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี ดังนี้ 1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี 2. มีการวิเคราะห์ค่างาน และจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน 3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และใช้ประกอบการสรรหา แต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง 4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ(Productivity) และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis) 5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร 6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานราชการประจำปี 7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น

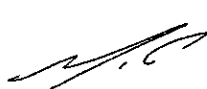
ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ แผนอัตรากำลังสามปี ➢ การชี้แจง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ ➢ สวัสดิการภายในองค์กรนอกเหนือจากของทางราชการ ➢ หลักฐานการสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้ 1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา 2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment) 3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80% ของบุคลากรทั้งหมด 4. มีการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม 5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training) 6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนการฝึกอบรม ➢ จากการชี้แจงหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ ➢ ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ➢ KM ของ อปท. ➢
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ 1. มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2. มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ ในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล 3. มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4. มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล 5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ โครงการหรือกิจกรรม รูปถ่าย ➢ ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน ➢ หนังสือร้องเรียน
2. การจัดการสารสนเทศ 2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ☐ มีระบบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ☐ มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรแต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ☐ ไม่มีระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	3 2 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1. มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร 2. มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย 3. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง 4. มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน 5. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่องค์กรต้องการและที่บุคลากรทุกคนมีอยู่ (Competency Inventory) 6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประวัติบุคลากรอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้ 8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ) 9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้ 10 มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ
2.2 มีการจัดแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan) ☐ มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศของ อปท. ☐ ไม่มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ	2 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย ☐ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย และจัดอย่างเป็นระบบ ☐ ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ	2 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1. สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้) 3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง) 4. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท. ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ➢ ตรวจสอบการใช้งานจริง ➢ ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ
3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้			 (นายสุรเกียรติ์ ริตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
3.1 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน ☐ มีการมอบอำนาจ ☐ ไม่มีการมอบอำนาจ	1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่ง การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบ อนุญาต หรืออนุมัติ ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่ง > ฐานกฎหมาย หรือกฎที่มอบอำนาจ
3.2 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่ไม่มีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลา ☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการดังกล่าว ๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานที่เป็นปัจจุบัน > รายงานการประชุม > สรุปผลการดำเนินงาน
3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 5 ช่องทางขึ้นไป ☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 1 - 4 ช่องทาง ☐ ไม่มีช่องทางการอำนวยความสะดวก  (นายสุรเกียรติ์ ริตตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้ 1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยื่นเรื่องติดต่อราชการ 2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับผิดชอบคอยให้คำแนะนำในการติดต่อ 4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วงพักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ 5. มีกล่อง / ตู้รับฟังความคิดเห็น 6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง ➢ จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง ➢ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน



(นายสุรเกียรติ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ของ..... อำเภอ..... จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑. คะแนนตามมิติและตัวชี้วัด (๙๐ คะแนน)

มิติที่	มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๓๐	
๒	ด้านคุณภาพการให้บริการ	๒๕	
๓	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๕	
๔	ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐	
รวมคะแนนตามข้อ ๑		๙๐	

๒. คะแนนการประเมินมาตรฐานในการปฏิบัติราชการ (Core Team)
ของปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.๒๕๕๗) ทุกด้านรวมกัน (๑๐ คะแนน)

รวมคะแนนประเมินตามข้อ ๑ และ ๒

๑๐	
๑๐๐	

ตัวอักษร (.....)

(ลงชื่อ)

(.....)

ประธานอนุกรรมการ

(ลงชื่อ)

(.....)

อนุกรรมการ

(ลงชื่อ)

(.....)

อนุกรรมการ

(ลงชื่อ)

(.....)

อนุกรรมการ

(ลงชื่อ)

(.....)

อนุกรรมการและเลขานุการ

แผนการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	อบต.	อำเภอ	กำหนดการออกประเมินฯ		คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ
			วัน เดือน ปี	เวลา	
๑	กำแพงเขา	เมือง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๒	ไชยมนตรี	เมือง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๓	ท่าซึก	เมือง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๔	ท่าไร่	เมือง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๕	นาเคียน	เมือง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๖	นาทราย	เมือง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๗	บางจาก	เมือง	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๘	ปากนคร	เมือง	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๙	ท่าเรือ	เมือง	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๑๐	มะม่วงสองต้น	เมือง	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๑๑	พิปูน	พิปูน	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑
๑๒	ควนชะลิก	หัวไทร	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๙	แหลม	หัวไทร	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๓	ทรายขาว	หัวไทร	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๖	บ้านราม	หัวไทร	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๔	ท่าขอม	หัวไทร	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๕	บางนบ	หัวไทร	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๗	รามแก้ว	หัวไทร	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๑๘	หัวไทร	หัวไทร	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๒๐	กำโลน	ลานสกา	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๒๑	เขาแก้ว	ลานสกา	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๒๒	ลานสกา	ลานสกา	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๒
๒๙	ห้วยปรึก	ฉวาง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๕	นาเชลียง	ฉวาง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๔	นากะชะ	ฉวาง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๗	ไม้เรียง	ฉวาง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๘	ละอาย	ฉวาง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๖	นาแว	ฉวาง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๒๓	กะเปียด	ฉวาง	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๓๐	บางขัน	บางขัน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๓๒	บ้านลำนาว	บางขัน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๓๑	บ้านนิคม	บางขัน	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๓๓	วังหิน	บางขัน	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๓
๓๔	ควนชุม	ร่อนพิบูลย์	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๔

ที่	อบต.	อำเภอ	กำหนดการออกประเมินฯ		คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ
			วัน เดือน ปี	เวลา	
๓๕	ควนพัง	ร่อนพิบูลย์	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๓๗	เสาชิง	ร่อนพิบูลย์	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๓๘	หินตก	ร่อนพิบูลย์	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๓๖	ร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๓๙	เขาพระทอง	ชะอวด	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๐	ควนหนองหงษ์	ชะอวด	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๔	ชะอวด	ชะอวด	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๑	บ้านตุล	ชะอวด	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๒	ท่าเสม็ด	ชะอวด	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๓	นางหลง	ชะอวด	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔
๔๕	เขาขาว	ทุ่งสง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๔๗	นาโพธิ์	ทุ่งสง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๔๘	นาหลวงเสน	ทุ่งสง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๔๖	เขาโร	ทุ่งสง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๔๙	น้ำตก	ทุ่งสง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๐	กรุงหยัน	ทุ่งใหญ่	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๑	กุแหร	ทุ่งใหญ่	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๒	ท่ายาง	ทุ่งใหญ่	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๔	ปริก	ทุ่งใหญ่	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๓	ทุ่งใหญ่	ทุ่งใหญ่	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๕	ดุสิต	ถ้าพรณรา	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๖	ถ้าพรณรา	ถ้าพรณรา	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕
๕๘	เชียรใหญ่	เชียรใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๕๙	ท้องลำเจียก	เชียรใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๒	เสื่อหิง	เชียรใหญ่	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๐	ท่าขนาน	เชียรใหญ่	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๓	ไสหมาก	เชียรใหญ่	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๑	บ้านเนิน	เชียรใหญ่	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๕๗	เขาพระบาท	เชียรใหญ่	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๔	ทอนหงส์	พรหมคีรี	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๗	อินคีรี	พรหมคีรี	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๕	นาเรียง	พรหมคีรี	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๖	บ้านเกาะ	พรหมคีรี	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๖
๖๘	กลาย	ท่าศาลา	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๖	สระแก้ว	ท่าศาลา	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๒	ท่าศาลา	ท่าศาลา	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๔	โพธิ์ทอง	ท่าศาลา	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗

ที่	อบต.	อำเภอ	กำหนดการออกประเมินฯ		คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ
			วัน เดือน ปี	เวลา	
๗๓	ไทยบุรี	ท่าศาลา	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๕	โมคลาน	ท่าศาลา	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๐	ตลิ่งชัน	ท่าศาลา	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๑	ท่าช้าง	ท่าศาลา	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๗	ทุ่งโพธิ์	จุฬาภรณ์	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๘	นาหมอบุญ	จุฬาภรณ์	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๗
๗๙	เขาน้อย	สิชล	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๐	ฉลอง	สิชล	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๑	ทุ่งปรัง	สิชล	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๓	สี่ขีด	สิชล	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๒	เทพราช	สิชล	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๕	กะหรอ	นบพิตำ	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๖	นบพิตำ	นบพิตำ	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๔	กรุงชิง	นบพิตำ	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๘	ท้ายสำเภา	พระพรหม	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๙	นาพรุ	พระพรหม	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๘๗	ช้างซ้าย	พระพรหม	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๙๐	ควนทอง	ขนอม	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๘
๙๒	คลองกระบือ	ปากพนัง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๓	คลองน้อย	ปากพนัง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๔	บางศาลา	ปากพนัง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๕	บ้านใหม่	ปากพนัง	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๗	หูล่อง	ปากพนัง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๖	ปากพนังฝั่งตะวันตก	ปากพนัง	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๑	ขนานนก	ปากพนัง	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๘	แก้วแสน	นาบอน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๙๙	ทุ่งสง	นาบอน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๑๐๐	นาบอน	นาบอน	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙
๑๐๑	ช้างกลาง	ช้างกลาง	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	๑๓.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๙

ตรวจสอบแล้วถูกต้อง



(นางสาวอรอนงค์ ยอจัย)

เลขานุการ ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช

หมายเหตุ : วัน เวลา สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๔ ประกอบด้วย

๑. นายจิระศักดิ์ นุราภักดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	ประธานอนุกรรมการ
๒. จ.ส.อ.สมเกียรติ วังบุญคง	ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๓. คลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๔. นายประพันธ์ ยิ่งช่วย	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	อนุกรรมการ
ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล		

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๕ ประกอบด้วย

๑. นายสมยศ หนูหนอง	ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายสัญญา ทองอรั่ม	ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๓. นายอำเภอทุ่งสง	ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๔. นายสุธี พิทักษ์วงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	อนุกรรมการ
	ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล	

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๖ ประกอบด้วย

๑. นายสมศักดิ์ ราไขกาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	ประธานอนุกรรมการ
๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๓. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๔. นายสมพร ญาณวิสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	อนุกรรมการ
	ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล	

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๗ ประกอบด้วย

๑. นายสุนทร สุวรรณรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายสุเทพ หนอรอด	ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๔. นายกวีพันธ์ ศรีเมือง	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	อนุกรรมการ
	ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล	

๖. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๘ ประกอบด้วย

๑. นายพะโยม กิ่งแข็ง	ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายณัฐธัญ ขาวขำ	ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๓. นายอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด	อนุกรรมการ
๔. นายไพรัตน์ ไพรวิน	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	อนุกรรมการ
	ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล	

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๙ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายบรรเลง คำพรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายสันติ ศรีเมือง | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอำเภอปากพนัง | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายปราโมทย์ บุญมุณี | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน | | อนุกรรมการและเลขานุการ |

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘


(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด วิกฤตการณ์
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช
ประธาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช