398/57

ด่วนที่สุด

ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๑๗๔๙

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๔๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗
๒. บัญชีรายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านการประเมินฯ

ด้วยสำนักงาน ก.อบต. แจ้งว่า ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาผลการสุ่มตรวจประเมินของ ก.อบต.จังหวัดจำนวน ๒๖ แห่ง พบว่า การตรวจประเมินถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์จำนวน ๕ แห่ง ส่วนที่เหลือจำนวน ๒๑ แห่ง มีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์กำหนด ทำให้ค่าคะแนนที่แท้จริงต่ำกว่าเกณฑ์ผ่าน (ร้อยละ ๗๕) จำนวน ๕ แห่ง จึงได้ขอความร่วมมือ ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช นำผลจากการตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ ไปทบทวนผลการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลภายในจังหวัดให้เป็นไปด้วยความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่ง ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้พิจารณากรณีดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และมีมติให้ทบทวนตามแนวทางการตรวจประเมินฯ แนบท้าย หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๔๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ในบางประเด็น ดังนี้

- ส่วนที่ ๔ (๓) การดำเนินการในแผนเป็นไปตามแนวทางการควบคุมภายใน
- ๒. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ทบทวนเฉพาะหัวข้อการตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบลประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการประเมิน

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงขอความร่วมมือแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบแนวทางการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้นกรณีพิเศษ สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการประเมินแล้วตามบัญชีรายชื่อที่ส่งมาด้วย ๒ จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมรับทราบแนวทางในการทบทวนผลการตรวจประเมินองค์กรอีกครั้งหนึ่งในวันอังคารที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๔.๐๐ น.

/ณ ห้องประชุม...

ณ ห้องประชุมเพชรลดา โรงเรียนสาธิตเทศบาลวัดเพชรจริก อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลแล้วขอให้จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามบัญชีรายชื่อเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริพัฒ พัฒกุล)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร. ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๒๒ โทรสาร ต่อ ๒๖
www.nakhonlocal.go.th

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 010184
วันที่ 6 พ.ค. 2557 เวลา 14๐ น.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 4697
วันที่ 6 พ.ค. 2557
เวลา
เรื่อง กรณีพิเศษ

๒๖ พ.ค. ๒๕๕๗

ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๔๒

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนศรีธรรมโศก ๑ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ

เรียน ประธาน ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕
๒.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๔๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕
๓.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕
๔.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๕๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖

สำนักงาน ก.พ.ร.,ก.อบต.,ทางหลวงชนบท
เลขรับ A๑๖๖
วันที่ - 6 พ.ค. 2557
เวลา 15.๓๐ น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แนวทางการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
๒.สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/๒๔๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามที่ได้แจ้งเวียนกรณีผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้นเป็นระดับ ๘ กรณีพิเศษ เนื่องจากมีการร้องเรียนว่าการดำเนินการดังกล่าวมีการปลอมแปลงเอกสารทางราชการเพื่อให้ได้ผลคะแนนผ่านการประเมิน รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง ๔ นั้น

สำนักงาน ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาผลการสุ่มตรวจประเมินของ ก.อบต.จังหวัด จำนวน ๒๖ แห่งแล้วพบว่า การตรวจประเมินถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์จำนวน ๕ แห่ง ส่วนที่เหลือจำนวน ๒๑ แห่ง นั้น มีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์กำหนด ทั้งนี้ ความบกพร่องดังกล่าวมีผลทำให้ค่าคะแนนที่แท้จริงต่ำกว่าเกณฑ์ผ่าน (ร้อยละ ๗๕) จำนวน ๕ แห่ง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินการกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ เป็นไปอย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ที่กำหนด จึงมีมติดังนี้

(๑) ให้แจ้งเวียนผลการตรวจสอบและข้อสังเกตจากการสุ่มตรวจให้ ก.อบต.จังหวัดทุกจังหวัดทราบเพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนผลการตรวจประเมินองค์กรที่ผ่านการกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ รวมทั้งที่จะดำเนินการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ ครั้งต่อไป ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามหลักเกณฑ์กำหนด

(๒) กรณีข้อร้องเรียนที่ระบุว่าไม่มีหลักเกณฑ์ใดให้อำนาจ ก.อบต. หรือ ก.อบต.จังหวัดสามารถทบทวนการประเมินที่ผ่านมาแล้วนั้น พิจารณาได้ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ นั้น เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้การตรวจประเมินให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ก.อบต.กำหนด ดังนั้น กรณีที่ ก.อบต.จังหวัดใดเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระดับ ๘ กรณีพิเศษ

/โดยการ.....

โดยการตรวจประเมินไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ก.อบต.กำหนด อันเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือเหตุอื่นใด ก็ถือว่า ก.อบต.จังหวัดมีมติเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ๘ กรณีพิเศษ ที่ขัดแย้งกับมาตรฐานทั่วไป ก็ชอบที่ ก.อบต. แจ้งให้ ก.อบต.จังหวัดดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๙ ประกอบมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒ ฉะนั้น การกำหนดให้ ก.อบต.จังหวัดทุกจังหวัด ทบทวนผลการตรวจประเมินที่ผ่านมาตามข้อสังเกตที่ ก.อบต.กำหนดนั้น จะเป็นการป้องกันและแก้ไขความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง เนื่องจากหากพบว่าการประเมินครั้งนั้นมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด ก็จะได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยเร็วอันจะเป็นผลดีต่อระบบบริหารงานบุคคลและบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตาม มติ ก.อบต.ดังกล่าว จึงขอความร่วมมือให้ ก.อบต.จังหวัดทุกแห่งถือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดและดำเนินการทบทวนผลการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านมาอีกครั้งหนึ่งให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ทั้งนี้ โปรดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ และรายงานสำนักงาน ก.อบต.ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมดี คชายั่งยืน)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขานุการ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๗

แนวทางการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สูงขึ้นกรณีพิเศษ

แนบท้ายหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๗.๒/ว ๘๒ ลงวันที่ ๓๑ เมษายน ๒๕๕๗

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ข้อบกพร่อง/คลาดเคลื่อน	แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน
๑	ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของ อบต.	-อบต.จัดทำเอกสารเพิ่มเติมภายหลังการขอประเมิน จึงทำให้เกิดปัญหาในการตีความว่าในวันขอประเมิน อบต.จัดทำเอกสารไม่สมบูรณ์ตั้งแต่ต้น ทำให้คะแนนการประเมินคลาดเคลื่อนและเป็นเหตุของการร้องเรียนว่ามีการจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้อง	-เมื่อ อบต.ที่มีความประสงค์ขอรับการประเมินขอปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น ๑ ระดับ ต้องส่งเรื่องขอประเมินโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น โดยต้องเสนอเอกสารสำหรับการประเมินและรายชื่อผู้นำชุมชนที่เสนอขอแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการประเมินตัวชี้วัดไปพร้อมกันกับหนังสือแสดงความประสงค์ขอรับการประเมินขอปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น ๑ ระดับ
๒	ส่วนที่ ๒ หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (๑)ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	-องค์การบริหารส่วนตำบลมิได้นำเงินเพิ่มค่าครองชีพมาคำนวณรวมกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรแต่อย่างใด ดังนั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำเงินเพิ่มค่าครองชีพมารวมกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรแล้วจะเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มมากขึ้น และอาจเป็นเหตุให้ค่าคะแนนในส่วนนี้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	-ให้คำนวณจากเงินค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการบริหารงานบุคคลของ อบต.ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง เงินเพิ่ม เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นทุกรายการ โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริง กล่าวคือ กรณีรายรับเท่ากับหรือสูงกว่าหรือต่ำกว่าข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้คำนวณภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและฉบับเพิ่มเติม (ถ้ามี) คำนวณจากสูตร ค่าใช้จ่ายด้านบริหารงานบุคคลที่จ่ายจริงตามมาตรา ๓๕ ๑ × ๑๐๐ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (รวมฉบับเพิ่มเติม ถ้ามี)

	(๒)ลักษณะพื้นที่		-พิจารณาจากเอกสารที่ทางราชการออกให้ เช่น ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การกำหนดเขตตำบลในเขตท้องที่อำเภอ..... **จังหวัด**..... หรือแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศที่ส่วนราชการออก**ให้** (**เช่น** กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น)
	(๓)โครงสร้างของ อบต.		-พิจารณาจาก**แผนอัตรา**กำลังพนักงานส่วนตำบล ๓ ปี ประกอบกับประกาศของ**องค์การ**บริหารส่วนตำบล เรื่อง การกำหนดส่วนราชการ**ขององค์การ**บริหารส่วนตำบลซึ่งจะต้องถูกต้องตรงกัน
	(๔)รายได้ของ อบต.	-อบต.นำเงินอุดหนุนทั่วไปมารวมในการคำนวณรายรับ-รายจ่ายจริง	-พิจารณาจาก**รายได้ไม่**รวมกับเงินอุดหนุนทั่วไปและไม่รวมเงินกู้
	(๕)จำนวนประชากร	-ปรากฏเอกสารแสดงสถิติประชากรจากทะเบียนบ้านที่ทางราชการออกให้ แต่ไม่ปรากฏว่ามีการรับรองสำเนาจากหน่วยงานที่ออกเอกสาร -เอกสารที่นำมาแสดงมิใช่ข้อมูลของเดือนธันวาคมของปีที่ผ่านมา ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กำหนด	-พิจารณาจาก**เอกสารที่**ทางราชการออกให้ เช่น สถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน **โดยจะต้องมี**หนังสือจาก อบต.แจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่**เกี่ยวข้อง** อีกทั้งเอกสารที่หน่วยงานออกให้ควรจะมีตราประทับหรือลาย**เซ็นต์**กำกับจากผู้มีอำนาจลงนามในเอกสาร
๓	**หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล**		-พิจารณาจาก**ผลคะแนน**การประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการ**ขององค์**กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนนCore team) ที่ประกาศครั้ง**ล่าสุด**โดยผลคะแนน**ที่**นำมาคำนวณนั้นจะต้องมีการรายงานผลไป**ยังกรม**ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและแจ้งผลไปยังทุก อปท.ทราบ**แล้ว** รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/๒๔๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ <u>ตัวอย่างเช่น</u> อบต. ก. ยื่นขอ**รับการ**ประเมินเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕และได้ผ่านการตรวจ**ประเมิน** Core team ประจำปี ๒๕๕๕ ไปแล้วแต่จังหวัดยังมิได้ประกา**ศหรือ**รายงานผลคะแนน Core team ประจำปี ๒๕๕๕ อย่างเป็นทาง**การให้**แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงถือว่าคะแนน Core team ในครั้งนั้นไม่ใช่คะแนนปีล่าสุด ดังนั้น อบต. จะต้องนำผล**คะแนน** Core team ประจำปี ๒๕๕๔ที่ประกาศเป็นทางการ**แล้วนำมา**ใช้เป็นค่าคะแนน

๔	**ส่วนที่ ๔ หลักเกณฑ์ตัวชี้วัด** **องค์การบริหารส่วนตำบล** **๑.มิติประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ** (๑) การจัดทำแผนพัฒนาครบถ้วนสมบูรณ์	-แผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำโดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีมากกว่า ๑ ฉบับ กล่าวคือ ปรากฏแผนยุทธศาสตร์มีทั้งประจำปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ และประจำปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ซึ่งในข้อเท็จจริงต้องใช้เอกสารเพียงฉบับเดียว จึงมิอาจตรวจสอบว่าการประเมินเป็นไปโดยสมบูรณ์มากน้อยเพียงไร -อบต.จัดทำแผนพัฒนาตามตัวชี้วัดไม่ครบ ๘ รายการขึ้นไปแต่ได้รับคะแนนเต็ม -ไม่ปรากฏเอกสาร หลักฐานการประชาสัมพันธ์แผนต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ	-ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาว่ามีสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่ อาทิ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะต้องมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องต้องกัน ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน ๒.มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่ผ่านมาและคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ๑โดยจะต้องปรากฏในแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาสามปี ๑ต้องปรากฏหลักฐานในการออกพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลของพื้นที่ เช่น รายงานการประชุมในการออกประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น ๑ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดทางเลือกในการกำหนดโครงการอย่างชัดเจน ๓.มีการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค ประเทศและต่างประเทศในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ อบต. เช่น มีการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค-ต่างประเทศ เพื่อสอดรับการเข้าสู่ AEC เป็นต้น ๔.มีการจัดทำ SWOT ขององค์กร พร้อมกำหนดความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ในพื้นที่ ๕.การกำหนดยุทธศาสตร์มีการวิเคราะห์ระดับความสำคัญ (Priority) และการรักษาสมดุลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

		๑การวิเคราะห์และรักษาสมดุลของผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด ต้องแสดงข้อมูลการจัดทำโครงการนั้น ที่ใครเป็นผู้มีส่วนได้เสียและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ ต้องปรากฏรายงานดังกล่าวที่เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย ๖.มีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมายที่ชัดเจน ๗.เป้าหมายมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่รับผิดชอบโดยสามารถวัดเป็นผลงานที่จับต้องได้และเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๘.มีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์โดยกำหนดทรัพยากรที่เหมาะสม ๙.มีการเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ๑ควรมีหลักฐานที่ระบุว่าได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตลอดจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
(๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล	-อบต.ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลถูกต้องและมีการรายงานครบถ้วน แต่ไม่ปรากฏว่ามีการวิเคราะห์และการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้านว่าจะต้องดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงหรือยกเลิก ดังนั้น จึงไม่อาจให้ค่าคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ได้	-พิจารณาจากเอกสารหลักฐาน ดังนี้ ๑.คำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๒.เอกสารการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ๓.เอกสารสรุปผลหรือในรายงานผลการพัฒนาประจำปีต่อสภามีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคที่พบในการประเมินซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์ว่าจะแก้ไขเรื่องดังกล่าวอย่างไรให้ชัดเจน
(๓)การดำเนินการในแผนเป็นไปตามแนวทางการควบคุมภายใน	-อบต.ได้จัดทำเอกสารครบถ้วน ๕ ด้าน แต่เมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมและการติดตามประเมินผลที่จะต้องมีการรายงานของแต่ละส่วนราชการ ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการ เรื่อง การติดตามประเมินผลเป็นผลให้การดำเนินการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	-ตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นแนวทางการป้องกันความเสียหายและลดความสูญเสียขององค์กรโดยให้พิจารณาหลักเกณฑ์ ๕ ด้านคือ ๑.สภาพแวดล้อมการควบคุม ๒.การประเมินความเสี่ยง ๓.กิจกรรมการควบคุม ๔.สารสนเทศและการสื่อสาร ๕.การติดตามผลและการประเมินผล

	(๔) การรายงานผลการปฏิบัติ-พัฒนา ขยาย ส่งเสริม และประชาชน	-องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติ – พัฒนา ให้ประชาชนทราบด้วยวิธีการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ไว้ที่หน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น กรณีนี้จึงจำเป็นต้องตรวจสอบว่ามีการปิดประกาศจริงหรือไม่ เพราะบางแห่งเอกสารรายงานผลเป็นเอกสารขนาดใหญ่ที่ไม่สามารถปิดประกาศได้	-ตรวจสอบว่าคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์องค์กรว่ามีการดำเนินการดังต่อไปนี้ครบถ้วนหรือไม่ ๑.มีรายงานการประชุมกรรมการติดตามประเมินผล ๒.รายงานผลต่อสภา(รายงานการประชุมต้องระบุวาระนี้อย่างชัดเจน) ๓.รายงานผลต่อผู้บริหารท้องถิ่น ต้องมีเอกสารหนังสือนำส่งตามระเบียบงานสารบรรณ ๔.รายงานผลต่อคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น(หนังสือแจ้งกรรมการพร้อมรายงานการประชุมกรรมการ) ๕.ประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบ ๏ควรมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านตลอดจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
	(๕) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจบ้านเมืองที่ดี		-พิจารณาจากแผนการดำเนินการประจำปีว่ามีการจัดทำแผนสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ มากน้อยเพียงใดใน ๗ ด้าน ดังนี้ ๑.เกิดประโยชน์สุขของประชาชน ๒.เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ๓.มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ๔.ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น ๕.มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ ๖.ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ ๗.มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

	๒.มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (๑) มีการประเมินในกิจกรรมสาธารณะอย่างน้อย ๕ ด้าน	-พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจจากคณะกรรมการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) นำมาใช้ แต่การประเมินดังกล่าวมีการประเมินเพียง ๓ กิจกรรมสาธารณะเท่านั้น จึงถือว่าการประเมินไม่ครบตามหลักเกณฑ์กำหนด อันเป็นเหตุให้คะแนนข้อนี้เสียไปทั้งหมด ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการสาธารณะควรกำหนดประเด็นการประเมินว่าประเมินในกิจกรรมใดให้ชัดเจน -แบบสอบถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจมีการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ โดยมีการประเมินผลในด้านต่างๆ ครบถ้วน และวัดเป็นค่าเฉลี่ยของลักษณะงานอย่างน้อย ๕ ด้าน แต่ปรากฏว่าการวัดความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น คำถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจ มิได้สะท้อนถึงสิ่งอำนวยความสะดวกขององค์การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด แต่เน้นเฉพาะการให้บริการประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเท่านั้น ดังนั้น หน่วยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจึงควรที่จะตระหนักถึงสาระสำคัญของเนื้อหาสาระในการออกแบบสอบถามเพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วย -การตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบลประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อบต. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการประเมิน	- ตรวจสอบผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อปท. โดยมีผลการประเมินในด้าน ■ ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ■ ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ■ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ ■ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยอย่างน้อย ๕ ด้านจากตัวเลือกดังนี้ ๑)ด้านปกครอง ๒)ด้านทะเบียน ๓)ด้านโยธา ๔)ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล ๕)ด้านการรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ๖)ด้านการศึกษา ๗)ด้านเทศกิจ ๘)ด้านรายได้หรือภาษี ๙)ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ๑๐)ด้านสาธารณสุข ซึ่งหากประเมินน้อยกว่า ๕ ด้าน ให้ปรับคะแนนเป็นศูนย์ -ตรวจสอบการประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถามและการประมวลผลที่จะต้องมีการวัดความพึงพอใจใน ๔ ด้าน คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างชัดเจนครบถ้วน - ก.อบต.จังหวัด ควรพิจารณาว่าหน่วยดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่องค์การบริหารส่วนตำบลนำเสนอนั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

	๒.งบพัฒนาในปีที่ผ่านมามีงบประมาณที่เป็นร้อยละเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบเพิ่มเติม (ถ้ามี)	-การคิดงบพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล มีการนำงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน งบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา มาคิดรวมกันทั้งหมด โดยมิได้แยกแยะค่าตอบแทน ค่าจ้าง ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ฯลฯ ตลอดจนงบอุดหนุนต่างๆ ซึ่งเป็นการคำนวณงบพัฒนาที่ยังไม่ถูกต้อง อันเป็นผลให้ค่าร้อยละของงบพัฒนาเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ตรงตามความเป็นจริง ดังนั้นผลคะแนนที่ได้จึงมีความคลาดเคลื่อนได้	-ตรวจสอบจาก งบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยเปรียบเทียบกับงบพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งครอบคลุมในเขตพัฒนาท้องถิ่นใน ๘ ด้าน ดังนี้ ๑.ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒.ด้านสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๓.การจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบเรียบร้อย ๔.ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ๕.ด้านบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ๖.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ๗.ด้านสาธารณสุข ๘.ด้านการเมือง การบริหารงาน (งบพัฒนาให้คิดจากงบประมาณโครงการ/กิจกรรมโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือน/ค่าจ้าง)
	๓.มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	-โครงการ/กิจกรรมด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการจะต้องเป็นเรื่องที่ดำเนินการโดย อบต.แล้วเกิดประโยชน์และสะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของ อบต. ดังนั้น กรณีที่ อบต. อุดหนุนงบประมาณให้กับส่วนราชการหรือคณะกรรมการอื่นอันเป็นเหตุให้หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนได้รับรางวัล จึงไม่อยู่ในเงื่อนตามที่ตัวชี้วัดกำหนด เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเสนอผลงานการบูรณะโบราณสถานร่วมกับกรมศิลปากรซึ่งข้อเท็จจริงเป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนงบประมาณและประสานงานในการบูรณะโบราณสถานเท่านั้น จึงมิใช่เป็นกรณีผลงานดีเด่น	-ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเสนอผลงานดีเด่นด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยให้เสนอผลงานด้านการคลัง ด้านแผนงาน ด้านการพัฒนาบุคลากรอันเป็นประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ใช้ผลงานที่เป็นผลสัมฤทธิ์และมีความต่อเนื่องยั่งยืน โดยอาจนำผลงานที่เกิดขึ้นในห้วง ๓ ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวจะต้องเป็นผลงานของ อบต.โดยตรงมิใช่เพียงเป็นหน่วยสนับสนุนงบประมาณเท่านั้น

	๔. มิติด้าน[redacted]	-อบต.เสนอโครงการจัดทำระบบ E-LASS เป็นผลงานดีเด่น เมื่อพิจารณา[redacted] เห็นว่ากรณีดังกล่าวถือยู่ในเกณฑ์ที่มีลักษณะ[redacted]ทั่วไปที่เป็นไปตามระเบียบและปรากฏการปฏิบัติราช[redacted]ประสิทธิภาพเท่านั้น ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ๑๕ คะแนน [redacted] ที่จัดทำ E-PLAN/E-LASS ไม่สำเร็จ ถือว่าเป็น[redacted]การหรือการพัฒนาองค์กรที่ไม่มีประสิทธิ[redacted] ๕ คะแนน เท่านั้น	-ให้องค์การบริหารส่วนตำบลแสดงถึงความสำเร็จในการพัฒนา[redacted] เทคโนโลยีมาใช้จนทำให้งานมีความคล่องตัว รวดเร็ว ถูกต้อง หรือมีการกำหนดตัวชี้วัดการทำงานในรูปแบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำโครงการกิจกรรมในการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในองค์กร -ผลงานดีเด่นจะต้องเป็นผลงานที่สะท้อนถึงการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และเป็นภาพรวมขององค์กร อันเป็นประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างชัดเจน
๕	ส่วนที่ ๕ ตัวชี้วัดพิเศษ(ถ้ามี)		-พิจารณาจากลักษณะพิเศษของพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล (๑) จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามประกาศ ก.อบต. หรือ (๒) พื้นที่พิเศษอื่นๆ ได้แก่ พื้นที่ประกาศกฎอัยการศึกพื้นที่ชายแดนติดต่อกับประเทศอื่น) ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเพียงคะแนนเดียวเท่านั้น



ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ ๒๙๕ สำนักงาน ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง หารือการกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ

เรียน ประธาน ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ศก ๐๐๒๓.๒/๑๓๖๕๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ตามที่ จังหวัดศรีสะเกษ ขอหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลภายในจังหวัด เสนอขอรับการประเมินกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ โดยนำคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ประเมินแล้วปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จึงรายงานเพื่อขอรับการประเมินอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้ผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปี ๒๕๕๖ จากกรณีดังกล่าวจึงขอหารือใน ๒ ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

สำนักงาน ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.อบต.ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า

ประเด็นที่ ๑ การประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ ซึ่งขอรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ จะใช้ผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปีใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า หากข้อเท็จจริงที่ปรากฏระหว่างดำเนินการตรวจประเมิน จังหวัดศรีสะเกษได้ส่งผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ อย่างเป็นทางการแล้ว จังหวัดก็ชอบที่จะนำผลคะแนนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ มาใช้ในการประเมินได้ ทั้งนี้ สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแล้วไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมิต้องห้ามในการเสนอขอรับการประเมินใหม่ หากว่าองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งนั้นได้มีการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วและได้มีการประเมินในปีต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๙๒.๓/ว ๕๒๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง การประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติโดยให้คณะทำงาน (คะแนน Core team) ดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในความรับผิดชอบตามแบบประเมินทั้ง ๔ ด้าน แล้วรายงานผลคณะการประเมินองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล (รายด้าน) ตามแบบ ๑ รายงานผลคะแนนการประเมิน (รวมทั้ง ๔ ด้าน) ตามแบบ ๒ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งผลคะแนนการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการนั้นมิได้ทำประกาศผลคะแนน จังหวัดศรีสะเกษจึงมีความเห็นว่าการรายงานผลการตรวจประเมินเป็นการประกาศผลคะแนน ความเห็นของจังหวัดศรีสะเกษถูกต้องหรือไม่อย่างไร

/พิจารณา.....

พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือที่อ้างถึง เป็นการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งตัวชี้วัดการประเมินส่วนใหญ่จะเป็นผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๕๕) และเมื่อคณะทำงาน (Core team) ได้ลงพื้นที่ประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีการลงนามรับทราบผลคะแนนการประเมินระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน แล้วคณะทำงาน (Core team) ได้ส่งผลคะแนนให้จังหวัดรวบรวมเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดและจังหวัดส่งผลคะแนนการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงถือได้ว่าการรายงานผลการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการประกาศผลคะแนน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมดี คชายั่งยืน)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขานุการ ก.อบต.

ส่วนนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

บัญชีสรุปผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น 1 ระดับ กรณีพิเศษ

ลำดับที่	อบต.	อำเภอ	คะแนนส่วนที่ 2					คะแนนส่วนที่ 3	คะแนนส่วนที่ 4	รวมคะแนน	คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5				
1	ควนพัง	ร่อนพิบูลย์	50	30	10	45	50	518	131	834	82.17
2	เสาธง	ร่อนพิบูลย์	50	30	10	30	35	506	171	832	81.57
3	นาหมอบุญ	จุฬาภรณ์	50	30	10	25	35	525	170	845	82.84
4	กะหรอ	นบพิตำ	50	30	10	30	35	525	163	843	83.05
5	บ้านลำนาว	บางขัน	50	30	10	50	50	470	145	805	79.31
6	ตลิ่งชัน	ท่าศาลา	50	30	10	35	40	547	129	841	82.45
7	ดอนตะโก	ท่าศาลา	40	20	10	25	30	490	144	759	75.15
8	สระแก้ว	ท่าศาลา	40	30	10	30	40	540	149	839	82.25
9	ควนหนองหงษ์	ชะอวด	40	30	10	30	35	465	151	761	77.26
10	ขอนหาด	ชะอวด	50	30	10	25	30	464	134	743	75.82
11	เขาแก้ว	ลานสกา	40	30	10	25	30	482	166	783	78.69
12	ไทยบุรี	ท่าศาลา	50	20	15	30	35	486	151	787	79.09
13	เกาะขันธ์	ชะอวด	50	20	10	40	40	462	133	755	75.87
14	โมคลาน	ท่าศาลา	50	30	10	45	50	520	115	820	80.39
15	บ้านตูล	ชะอวด	50	30	15	30	35	443	141	744	75.15
16	วังอ่าง	ชะอวด	50	30	10	40	45	457	151	783	79.49
17	กรุงชิง	นบพิตำ	40	30	10	45	40	509	111	785	76.96
18	ท่าดี	ลานสกา	50	30	10	30	40	472	149	781	78.88
19	ลานสกา	ลานสกา	40	30	10	30	30	470	157	767	77.47

บัญชีสรุปผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น 1 ระดับ กรณีพิเศษ

ลำดับที่	อบต.	อำเภอ	คะแนนส่วนที่ 2					คะแนนส่วนที่ 3	คะแนนส่วนที่ 4	รวมคะแนน	คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5				
20	บางจาก	เมืองนครศรีฯ	40	30	10	40	40	510	163	833	84.14
21	ชะอวด	ชะอวด	40	30	10	40	40	451	149	760	77.15
22	กำโลน	ลานสกา	30	30	10	50	40	471	137	768	77.18
23	แม่เจ้าอยู่หัว	เชียรใหญ่	30	30	10	35	35	539	137	816	80
24	เสาเภา	สิชล	30	30	10	45	50	411	175	751	75.10
25	ละอาย	ฉวาง	50	30	10	45	45	454	155	789	77.35
26	บางขัน	บางขัน	50	30	15	45	50	450	125	765	77.27
27	วังหิน	บางขัน	50	30	10	40	40	472	147	789	79.29
28	เขาขาว	ทุ่งสง	50	30	10	45	50	513	130	828	81.98
29	กำแพงเซา	เมืองนครศรีฯ	50	30	10	35	40	504	155	824	83.23
30	เขาพระบาท	เชียรใหญ่	40	30	10	30	35	534	155	834	82.16
31	ไชยมนตรี	เมืองนครศรีฯ	40	15	10	30	35	456	162	748	75.18
32	นาทราย	เมืองนครศรีฯ	25	30	10	35	35	455	161	751	75.86
33	ท่าไร่	เมืองนครศรีฯ	40	30	10	45	35	412	169	741	75.23
34	ทุ่งโพธิ์	จุฬาภรณ์	50	30	10	35	40	491	129	785	76.96
35	ทอนหงส์	พรหมคีรี	50	30	10	35	40	444	145	754	75.78
36	หัวไทร	หัวไทร	50	30	10	40	45	463	161	799	80.71
37	เขาโร	ทุ่งสง	50	30	10	40	45	438	161	774	77.79
38	ควนกรด	ทุ่งสง	40	30	10	40	40	483	139	782	79.39

บัญชีสรุปผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น 1 ระดับ กรณีพิเศษ

ลำดับที่	อบต.	อำเภอ	คะแนนส่วนที่ 2					คะแนนส่วนที่ 3	คะแนนส่วนที่ 4	รวมคะแนน	คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5				
39	นาไม้ไผ่	ทุ่งสง	40	30	10	35	40	498	141	794	80.61
40	ร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์	50	30	10	50	50	513	127	830	80.98
41	โพธิ์ทอง	ท่าศาลา	50	20	15	35	40	440	155	755	77.04
42	ทรายขาว	หัวไทร	50	30	10	30	35	431	159	745	75.25
43	ควนชุม	ร่อนพิบูลย์	30	30	10	35	40	523	105	773	75.78
44	นบพิตำ	กรุงชิง	40	30	10	35	35	509	135	794	78.23
45	หนองหงส์	ทุ่งสง	50	30	10	50	45	517	147	849	83.65
46	เขาพังไกร	หัวไทร	50	30	10	30	35	421	169	745	75.63
47	นาโพธิ์	ทุ่งสง	40	30	10	30	35	537	135	817	80.89
48	ควนทอง	ขนอม	50	30	10	50	45	498	132	815	81.50
49	มะม่วงสองต้น	เมืองนครศรีฯ	30	15	10	30	30	515	165	795	79.50
50	ไม้เรียง	ฉวาง	30	30	10	35	30	561	161	857	85.70
51	บ้านใหม่	ปากพนัง	30	15	10	20	25	531	141	772	77.59
52	ท่าซอม	หัวไทร	50	30	10	20	25	514	137	786	78.99
53	หูล่อง	ปากพนัง	30	15	10	25	30	521	141	772	78.38
54	ชะเมา	ปากพนัง	40	15	10	20	25	512	147	769	77.29
55	บ้านเพิง	ปากพนัง	30	15	10	20	25	526	157	783	79.09
56	นาแว	ฉวาง	30	30	10	30	35	467	153	755	76.26
57	สวนหลวง	เฉลิมพระเกียรติ	25	30	10	40	45	481	165	796	80.00

บัญชีสรุปผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น 1 ระดับ กรณีพิเศษ

ลำดับที่	อบต.	อำเภอ	คะแนนส่วนที่ 2					คะแนนส่วนที่ 3	คะแนนส่วนที่ 4	รวมคะแนน	คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5				
58	บางพระ	ปากพนัง	30	15	10	25	30	518	141	769	77.29
59	กะเปียด	ฉวาง	25	25	10	20	30	496	155	761	76.87
60	เทพราช	สิชล	40	30	10	30	35	524	137	806	80.20
61	กรุงหยัน	ทุ่งใหญ่	50	30	10	40	45	523	117	815	80.69
62	กุแหระ	ทุ่งใหญ่	50	30	10	30	35	521	117	793	79.30
63	บางรูป	ทุ่งใหญ่	50	30	10	30	40	507	135	802	80.20
64	สี่ขีด	สิชล	50	30	10	30	40	515	117	792	78.81
65	ท่ายาง	ทุ่งใหญ่	50	30	10	45	40	505	123	803	79.90
66	นาบอน	นาบอน	50	30	10	40	40	440	161	771	76.72
67	บ้านราม	หัวไทร	40	25	10	20	25	495	137	752	75.20
68	ไสหมาก	เชียรใหญ่	50	15	10	20	30	509	165	799	80.71
69	นากะชะ	ฉวาง	40	30	10	25	30	507	137	779	79.09
70	ฉลอง	สิชล	25	30	10	25	35	496	136	757	75.70
71	ทุ่งสง	นาบอน	50	30	10	35	40	488	157	810	81.00
72	ท่าขนาน	เชียรใหญ่	30	15	10	15	25	534	141	770	75.12
73	สิชล	สิชล	40	25	10	45	40	548	123	831	81.07
74	เขาน้อย	สิชล	50	30	10	25	30	463	147	755	75.50
75	เขาพระทอง	ชะอวด	50	30	10	30	35	478	133	766	76.60
76	ดุสิต	ถ้ำพรรณรา	40	30	10	30	35	509	95	749	75.28

บัญชีสรุปผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้น 1 ระดับ กรณีพิเศษ

ลำดับที่	อบต.	อำเภอ	คะแนนส่วนที่ 2					คะแนนส่วนที่ 3	คะแนนส่วนที่ 4	รวมคะแนน	คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5				
77	นาหลวงเสน	ทุ่งสง	30	30	10	35	40	562	120	827	80.68
78	ท่าซัก	เมืองนครศรีธรรมราช	40	30	10	50	45	493	121	789	78.90
79	ขนาบนาก	ปากพนัง	30	30	10	25	30	493	153	771	75.22
80	นางหลง	ชะอวด	50	30	10	30	35	483	139	777	76.55
81	ทุ่งปรัง	สิชล	50	30	10	45	45	552	127	859	83.80
82	ทุ่งใหญ่	ทุ่งใหญ่	40	30	10	50	40	525	107	802	80.20
83	คลองกระบือ	ปากพนัง	40	25	10	35	35	499	117	761	75.35
84	ถ้ำพรรณรา	ถ้ำพรรณรา	50	30	10	45	35	510	131	811	81.10
85	กลาย	ท่าศาลา	50	30	10	50	40	521	149	850	84.58
86	ป่าระกำ	ปากพนัง	50	20	10	35	30	515	147	807	78.73
87	บ้านเนิน	เชียรใหญ่	50	25	10	30	25	523	116	779	78.29
88	เชียรใหญ่	เชียรใหญ่	50	20	10	30	25	549	153	837	84.12
89	ปริก	ทุ่งใหญ่	50	30	10	50	50	504	65	759	75.52
90	น้ำตก	ทุ่งสง	30	30	10	30	25	538	129	792	76.89
91	ท่าเสม็ด	ชะอวด	25	30	10	30	30	482	161	768	76.80
92	ไสหร้า	ฉวาง	20	30	10	40	35	473	135	743	75.05