๗๔

ที่ นศ ๐๐๒๓.๓/ว ๒๗๗

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง (ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๒๔๖๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

กระทรวงมหาดไทยได้ตอบข้อหารือของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จำนวน ๒ เรื่อง คือ กรณีที่ดินที่ได้มีการถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง จะสามารถนำมาใช้กับการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ โดยที่ดินดังกล่าวจะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ และกรณีการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับที่ดินที่มีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมได้เป็นระยะเวลานานหลายปี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖

จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้ว จึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศรีธรรม ราชแก้ว)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๓๒

นครา ศรัทธา อารยธรรม
นครศรีธรรมราช

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 26167
วันที่ 26 ธ.ค. 66 เวลา ..... น.

ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๒๔๖๓

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

ห้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 12292
วันที่ 26 ธ.ค. 66

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดร้อยเอ็ด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๓/๖๖๑๔
ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๒๔๗๓
ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จำนวน ๒ เรื่อง คือ กรณีที่ดินที่ได้มีการถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง จะสามารถนำมาใช้กับการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ โดยที่ดินดังกล่าวจะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ และกรณีการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับที่ดินที่มีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมได้เป็นระยะเวลานานหลายปี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กระทรวงมหาดไทยได้ตอบข้อหารือให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ดทราบแล้ว จึงส่งความเห็นดังกล่าวมาเพื่อแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 4075
วันที่ 27 ธ.ค. 66
เวลา

(นายสุทธิพงษ์ ชุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐ ๒๐๒๖ ๕๘๐๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๘๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ณฐคณา สาระ โทร. ๐๙-๔๗๓๗-๘๐๓๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ ๒๔๖๗

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๓/๖๖๑๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๙๘๒๔ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๔๒๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามที่ จังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จำนวน ๒ เรื่อง คือ กรณีที่ดินที่ได้มีการถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง จะสามารถนำมาใช้กับการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ โดยที่ดินดังกล่าวจะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ และกรณีการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับที่ดินที่มีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมได้เป็นระยะเวลานานหลายปี ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ดังนี้

๑.๑ กรณีไม่สามารถนำระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง มาใช้กับการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ เนื่องจากหลักการของกฎหมายทั้งสองฉบับแตกต่างกัน โดยข้อ ๒ วรรคสอง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาว่า บุคคลผู้มีสิทธิในที่ดินมีเจตนาสละสิทธิในที่ดินเฉพาะส่วนที่ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือที่ปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าหรือไม่ เพื่อให้ที่ดินนั้นตกเป็นของรัฐ ตามมาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่สำหรับพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการจัดเก็บภาษี โดยมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้จัดเก็บภาษีตามประเภทการใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น แยกเป็นการใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ใช้ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมหรือเป็นที่อยู่อาศัย และทิ้งที่ดินไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ การพิจารณาจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจึงต้องพิจารณาจากการใช้ประโยชน์เป็นสำคัญ อีกทั้ง มาตรา ๓๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

/พ.ศ. ๒๕๖๒...

พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับข้อ ๑ ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าไว้เป็นการเฉพาะแล้ว คือ ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่าที่ดินใดเป็นที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ จึงต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงว่าที่ดินดังกล่าวมีการทำประโยชน์ตลอดปีที่ผ่านมาหรือไม่ หากไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา จะถือว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ

๑.๒ กรณีการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับที่ดินที่มีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมได้เป็นระยะเวลานานหลายปี เห็นว่า มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับข้อ ๒๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ในกรณีที่มีเหตุอันทำให้ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย หรือถูกรื้อถอน หรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนสำคัญ ให้ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีที่จะต้องเสียต่อผู้บริหารท้องถิ่น เมื่อมีการยื่นคำขอลดหรือยกเว้น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง หากปรากฏข้อเท็จจริงที่เชื่อได้ว่ามีเหตุอันสมควรลดหรือยกเว้นภาษี ให้ผู้บริหารท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดมีอำนาจออกคำสั่งลดหรือยกเว้นภาษีได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสัดส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นและระยะเวลาที่ไม่ได้รับประโยชน์จากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น ดังนั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่ามีเหตุอันสมควรลดหรือยกเว้นภาษีให้กับผู้ยื่นคำขอ ก็สามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ โดยให้ดำเนินการตามข้อ ๒๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ไม่เห็นด้วยกับกรณีที่ดินที่ได้มีการถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง จึงมีลักษณะเป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินตามข้อ ๑ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่เข้าข้อยกเว้นตามข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากประเด็นดังกล่าว คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้ให้คำปรึกษาหารือคำแนะนำกรณีที่ดินที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่เตรียมก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ยังไม่ได้ก่อสร้างอาคารที่อยู่อาศัย ว่า ข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ที่ดินที่อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ ไม่ถือเป็นที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ เนื่องจากเจ้าของที่ดินได้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว แต่กฎกระทรวงดังกล่าวไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเตรียมการไว้ การพิจารณาว่าเป็นที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ทำประโยชน์หรือไม่ จึงขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี โดยจะต้องดำเนินการใด ๆ ในที่ดินดังกล่าวเพื่อเตรียมการทำประโยชน์ด้วย และมาตรา ๓๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับข้อ ๓ และข้อ ๔ ของประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย กำหนดว่า การใช้ประโยชน์

/เป็นที่อยู่...

เป็นที่อยู่อาศัยให้หมายถึง การใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการอยู่อาศัย และให้หมายความรวมถึงช่วงเวลาระหว่างการก่อสร้างหรือปรับปรุงต่อเติมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการอยู่อาศัยด้วย กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า เจ้าของที่ดินยังไม่ได้ก่อสร้างอาคารที่อยู่อาศัยตามที่ได้รับอนุญาต เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) จึงชะลอการก่อสร้างอาคาร และมีหนังสือขอต่อใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร จึงไม่เข้าข่ายการใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยตามประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าได้มีการถมดินและมีการขออนุญาตก่อสร้าง (แบบ อ.๑) ปลูกบ้านไม้ ๒ ชั้น ใต้ถุนสูง ๑ หลัง เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ โดยใบอนุญาตนี้ให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างบ้านตามที่ได้รับอนุญาต จึงไม่ถือเป็นการใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยตามประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และไม่ถือเป็นที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ตามข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเจ้าของที่ดินได้มีการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยถือได้ว่าที่ดินดังกล่าวใช้ประโยชน์อื่นนอกจากการใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมหรือใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ๒

๓. มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กรณีที่กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ และกรณีไม่เห็นด้วยให้ส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อพิจารณา แต่เนื่องจากกรณีตามข้อ ๒ คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกรณีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยหรือคำแนะนำของคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบเพื่อให้ถือปฏิบัติแล้ว ให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดใช้ความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำไปแล้ว ตอบข้อหารือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องที่ข้อเท็จจริงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเรื่องที่คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเคยมีมติ โดยไม่ต้องเสนอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาอีก ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐ ๒๐๒๖ ๕๘๐๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๘๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ณฐคณา สาระ โทร. ๐๙-๔๗๓๗-๘๐๓๐

๑๕

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 16 พ.ค. 2566
เลขรับ 24224
เวลา 16.08 น.

ที่ รอ ๐๐๒๓.๓/๕๕๑๔

ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด
ถนนเทวาภิบาล รอ. ๔๕๐๐๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 20820
16 พ.ค. 2566
เวลา

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสืออำเภอเมืองร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๑๑๘/๓๗๕๘
ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสืออำเภอเมืองร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๗/๕๘๙
ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด ซึ่งได้หารือเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ เรื่อง

จังหวัดร้อยเอ็ดพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอส่งรายงานการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ดดังกล่าวมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
เลขรับ 2852
วันที่ ๑๙ พ.ค. ๒๕๖๖
เวลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐-๔๓๕๑-๖๐๖๔
นายธวัช แสนบัว โทร. ๐๖ ๑๗๒๐ ๓๙๙๙

รายงานการประชุม
คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมข้าวหอมมะลิ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด

****

ผู้มาประชุม

๑.	นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ	แทน ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด	ประธานกรรมการ
๒.	นายศุภกฤษ์ ธนะกลม	แทน ปลัดจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๓.	นายชาติอุบล เชื้อกิจ	แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๔.	นายสมพร เฟื่องกฤษฎา	ธนารักษ์พื้นที่ร้อยเอ็ด	กรรมการ
๕.	นายกำพล สีกา	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๖.	นางสาวอรุณีย์ วิศิษฎ์ชัยนนท์	สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด	กรรมการ
๗.	นายพจน์ อาจหนองหว้า	แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๘.	นายสุถิตย์ ศรีสงคราม	แทน นายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด	กรรมการ
๙.	นายจักรพงษ์ จันทสมบัติ	แทน นายกเทศมนตรีตำบลสีแก้ว	กรรมการ
๑๐.	นายอภิชาติ รักพงษ์	นายกเทศมนตรีตำบลธงธานี	กรรมการ
๑๑.	นายทวีสินธิ์ มนตรีชน	นายกเทศมนตรีตำบลดงสิงห์	กรรมการ
๑๒.	นางสาวนิระมล ชื่นตา	นายกเทศมนตรีตำบลหนองพอก	กรรมการ
๑๓.	นายทินกร พุทธลา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีโคตร	กรรมการ
๑๔.	นางสาวเพียรทอง เฉลิมแสน	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงลาด	กรรมการ
๑๕.	นางบุญเพ็ง โวท	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนานวล	กรรมการ
๑๖.	นายชนะชาญ ศรีปัญญา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสาวแห	กรรมการ
๑๗.	นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์ ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น แทนท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด กรรมการและเลขานุการ		
๑๘.	นายธวัช แสนบัว	นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ	ผช.เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอินศร อุ่นใจ ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด (ไปราชการ)
๒. นายประทวน ขุมสิงห์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดู่น้อย (ติดราชการ)

ผู้มาร่วมประชุม

๑. ว่าที่ ร.ต. ไพวรรณ คาดพันโน หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้ อบต.เหนือเมือง
๒. นายธนธัช ฐิตะสาร หัวหน้าฝ่ายก่อสร้าง อบต.เหนือเมือง
๓. นายผดุงศักดิ์ พวงช้อย รองนายก อบต.เหนือเมือง
๔. นางวัชรี ศรีทอง ผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ระเบียบวาระที่ ๑ **เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ

ประธานฯ สวัสดีทุกท่านครับ ในวันนี้เป็นการประชุมภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจังหวัดร้อยเอ็ด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดท่านประธานได้กรุณามอบหมายให้กระผมรองผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดมาทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม พร้อมกับท่านคณะกรรมการซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าช่วงนี้อยู่ในช่วงบรรยากาศของการหาเสียงเลือกตั้ง จะมีข้อมูลจากพรรคการเมืองหลายพรรคพอสมควรที่ได้มีนโยบายเกี่ยวกับที่ดิน เรื่องการออกโฉนดที่ดินในหลายมิติด้วยกัน ในอนาคตถ้าพรรคการเมืองดังกล่าวได้เป็นรัฐบาลหรือแกนนำรัฐบาลก็อาจจะมีภารกิจในหลายภารกิจให้พวกเราได้ปฏิบัติ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะธนารักษ์จังหวัดถูกพูดถึงอยู่บ่อยครั้ง ปฏิรูปที่ดิน หรือแม้กระทั่งกรมป่าไม้ กรมอุทยาน หรือที่สาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ เป็นธรรมดาที่บ้านเมืองจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา ตามยุค ตามสมัยนะครับ นำเรียนที่ประชุมเพื่อกรุณาทราบครับ ส่วนเรื่องที่สองที่จะแจ้งให้ทราบ คือ เรื่องการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ จากการเปิดประเทศและเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมาก็พอมีข้อมูลออกมาบ้างว่ามีปริมาณผู้ติดเชื้อที่เพิ่มขึ้น แต่ของไทยยังไม่ถึงขั้นที่ต้องตื่นตระหนกตกใจ เพียงให้เพิ่มความระมัดระวังไว้บ้างตามสมควร ซึ่งของจังหวัดร้อยเอ็ดจะได้มีการประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดในเร็ว ๆ นี้ น่าจะสัปดาห์หน้าเพื่อประเมินติดตามสถานการณ์และเป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนได้ทราบ รวมไปถึงเรื่องของการรับวัคซีนในรอบนี้ว่าจะเป็นรูปแบบไหนอย่างไร แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบในวาระที่หนึ่งครับ

ที่ประชุม **ทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ **เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

- ไม่มี เนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องเพื่อทราบ**

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ

ประธานฯ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรียนเชิญฝ่ายเลขานุการ ครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์

กรรมการและเลขานุการ กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจังหวัดร้อยเอ็ด ที่เคารพทุกท่านครับ เรื่องเพื่อทราบมีจำนวนทั้งสิ้น ๖ เรื่อง ดังนี้

๓.๑ การแต่งตั้งผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด

ตามประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การคัดเลือกผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ซึ่งตามประกาศดังกล่าว กำหนดรับสมัครนายกเทศมนตรีและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อคัดเลือกเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ สำนักงานส่งเสริม

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

การปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อสิ้นสุดระยะเวลารับสมัครแล้ว ปรากฏว่า มีนายกเทศมนตรีและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมัครเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ประเภทละ ๕ คน ซึ่งครบตามจำนวนที่ประกาศรับสมัคร กรณีจึงไม่จำต้องดำเนินการคัดเลือก และให้ผู้สมัครดังกล่าวเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด โดยไม่ต้องดำเนินการคัดเลือก ตามความในข้อ ๑๐ (๒) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

จังหวัดร้อยเอ็ดจึงได้มีประกาศลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการคัดเลือกผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ดังนี้

๑. นายกเทศมนตรี ได้แก่

(๑) นายบรรจง โฆษิตจิรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด

(๒) นางเกื้อจิตต์ จุรีมาศ นายกเทศมนตรีตำบลสีแก้ว

(๓) นายอภิชาติ รักพงษ์ นายกเทศมนตรีตำบลธงธานี

(๔) นายทวีสิทธิ์ มนตรีชน นายกเทศมนตรีตำบลดงสิงห์

(๕) นางสาวนิระมล ชื่นตา นายกเทศมนตรีตำบลหนองพอก

๒. นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

(๑) นายประทวน ชุมสิงห์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดู่น้อย

(๒) นายทินกร พุทธลา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีโคตร

(๓) นางสาวเพียรทอง เฉลิมแสน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงลาด

(๔) นางบุญเพ็ง โวท นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนานวล

(๕) นายชนะชาญ ศรีปัญญา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสาวแห

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ กรณีแต่งตั้งระบุชื่อตัวและตำแหน่งด้วย เจตนาเป็นการแต่งตั้งเพื่อการเฉพาะตัวหรือเป็นตำแหน่ง เพราะในคำสั่งแต่งตั้งมีทั้งชื่อตัวและตำแหน่งด้วย

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เจตนาคือต้องระบุชื่อตัวและตำแหน่ง เพราะว่าเป็นการรับสมัคร ไม่ได้แต่งตั้งตามตำแหน่ง เนื่องจากเป็นความประสงค์ของเจ้าตัวในการสมัครคัดเลือกเป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด จึงต้องระบุชื่อและตำแหน่งครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ หมายความว่าเป็นกรรมการเฉพาะตัวของบุคคลนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนบุคคลดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ก็ต้องสรรหาใหม่ ส่วนการมาประชุมสามารถมอบผู้แทนมาก็ได้ใช่ไหมครับ ไม่ใช่เฉพาะตัว

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เจตนาคือตั้งเฉพาะตัวครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ พอมีแนวทางไหมครับที่จะมอบผู้แทนมาประชุมแทนได้ เพราะว่าปกติก็จะมอบกันต่อ ในชั้นนี้อนุมานเอาว่ามอบผู้แทนมาได้ก่อนแล้วกัน ไม่เช่นนั้นจะเป็นปัญหาในการประชุมในอนาคต ส่วนของท่านสรรพากร ตอนแรกฝ่ายเลขานุการเสนอมา

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

เป็นชื่อบุคคล ก็ได้มีการเปลี่ยนเป็นชื่อตำแหน่งจะได้ไม่ต้องเปลี่ยนแปลงอีกนะครับ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบนะครับในวาระที่ ๓.๑ เชิญระเบียบวาระที่ ๓.๒ ต่อครับ

ที่ประชุม ทราบ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ **ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การแต่งตั้งผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด**

ตามประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การคัดเลือกผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ซึ่งตามประกาศดังกล่าว กำหนดรับสมัครนายกเทศมนตรีและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อคัดเลือกเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อสิ้นสุดระยะเวลารับสมัครแล้ว ปรากฏว่ามีนายกเทศมนตรีและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมัครเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด จำนวน ๒ คน ซึ่งครบตามจำนวนที่ประกาศรับสมัคร กรณีจึงไม่จำต้องดำเนินการคัดเลือก และให้ผู้สมัครดังกล่าวเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด โดยไม่ต้องดำเนินการคัดเลือกตามความในข้อ ๑๐ (๒) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

จังหวัดร้อยเอ็ดจึงได้มีประกาศลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการคัดเลือกผู้แทนของผู้บริหารท้องถิ่นเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ดังนี้

๑. นายบรรจง โฆษิตจิรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด
๒. นายบรรยง บุดดาพันธ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ เป็นผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๒ ท่านนะครับ คณะกรรมการทั้งชุดประกอบด้วยใครบ้างครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานฯ ปลัดจังหวัด เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ธนารักษ์พื้นที่ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด สรรพากรพื้นที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวน ๑ คน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี จำนวน ๕ คน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๕ คน เป็นกรรมการ และให้ท้องถิ่นจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ ครับ ส่วนคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานฯ ปลัดจังหวัด เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ธนารักษ์พื้นที่ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด สรรพากรพื้นที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวน ๑ คน ผู้แทนผู้บริหารท้องถิ่นในจังหวัดจำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

โดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมการและประธานกรรมการโดยตำแหน่งแต่งตั้งอีกจำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ ก็ไม่ใช่คนอื่นทั้งหมด เป็นคนที่มาจากคณะกรรมการชุดนี้ ลดจำนวนผู้แทนท้องถิ่นลง และมีผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ท่านสามารถดูเพิ่มเติมได้ตามกฎหมายนะครับ ต่อไประเบียบวาระที่ ๓.๓ เชิญครับ

ที่ประชุม ทราบ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การแต่งตั้งกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด แทน นางสาวปริชญา สิทธิสาร สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด

ตามคำสั่งจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ๓๒๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีคำสั่งแต่งตั้งนางสาวปริชญา สิทธิสาร ตำแหน่งสรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด เป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด และบุคคลดังกล่าวได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่พื้นที่อื่น นั้น

ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด จึงได้มีคำสั่งจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ๑๔๓๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ แก้ไขคำสั่งจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ๓๒๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ จาก **"นางสาวปริชญา สิทธิสาร"** เป็น **"สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด"** เป็นกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ท่านสรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด ช่วยอธิบายหน่อยครับว่า ทำไมกฎหมายถึงเขียนว่าสรรพากรพื้นที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนหนึ่งคน แสดงว่าในจังหวัดหนึ่งมีสรรพากรพื้นที่มากกว่าหนึ่งคน

นางสาวอรุณีย์ วิศิษฏ์ชัยนนท์
สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด ถูกต้องค่ะ เช่น จังหวัดนครราชสีมา มีสรรพากรพื้นที่จังหวัด จำนวน ๒ คน

ที่ประชุม ทราบ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขยายกำหนดเวลาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๘๖๘๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ขยายกำหนดเวลาดำเนินการของผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาในพระราชบัญญัติดังกล่าว เฉพาะการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการทั่วไป ออกไปอีก ๒ เดือน ซึ่งจังหวัดร้อยเอ็ดได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติต่อไปแล้ว

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบครับ

ที่ประชุม **ทราบ**

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

สาระสำคัญ คือ มีการประกาศประเภทการใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อการประกอบเกษตรกรรมเพิ่มเติมครับ เช่น กล้วย ๒๐๐ ต้น/ไร่ เดิมมีประกาศประเภทพืชไว้ ๕๑ รายการ ในประกาศฉบับใหม่นี้เพิ่มรายการมาอีก ๖ ประเภท ได้แก่ ยูคาลิปตัส ๓๕ ต้น/ไร่ อินทผาลัม ๓๕ ต้น/ไร่ อโวคาโด ๓๕ ต้น/ไร่ แก้วมังกร ๓๕ ต้น/ไร่ องุ่น ๓๕ ต้น/ไร่ เป็นประเภทพืชที่มีการประกาศเพิ่มตามประกาศกระทรวงดังกล่าวครับ

ที่ประชุม **ทราบ**

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ระเบียบวาระที่ ๓.๖ พระราชกฤษฎีกาลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖

สาระสำคัญ คือ ได้มีการประกาศกำหนดลดภาษีที่ประเมินได้ลงทุกประเภทร้อยละ ๑๕ ของจำนวนภาษีที่จะต้องเสียในปีภาษี ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วครับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบครับ

ที่ประชุม **ทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเพื่อพิจารณา**

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาครับ เชิญครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๒๔ ในแต่ละปี ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกเว้นกรุงเทพมหานครจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี จำนวนภาษีที่จัดเก็บได้ มูลค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณภาษี ให้แก่คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด

ให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดรวบรวมข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง และจัดส่งให้แก่กระทรวงมหาดไทย

๒) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๐ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บ จำนวนภาษีที่จัดเก็บ มูลค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณภาษีของปีที่ผ่านมา และแนวทางการแก้ไข

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ปัญหาการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ต้องจัดส่งและรวบรวมให้แก่กระทรวงมหาดไทย ดังนี้

(๑) รายงานสรุปผลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในข่ายต้องเสียภาษีของปีที่ผ่านมา โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังต่อไปนี้

(ก) จำนวนผู้เสียภาษี

(ข) จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้

(ค) จำนวนผู้ค้างชำระภาษี

(ง) จำนวนเงินภาษีค้างชำระ

(๒) ข้อมูลการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียภาษีทุกรายตามแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

ข้อ ๒๑ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดส่งข้อมูลตามข้อ ๒๐ ให้แก่คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดภายในเดือนมกราคมของทุกปี

ให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานครจัดส่งข้อมูลตามข้อ ๒๐ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่กระทรวงมหาดไทยภายในเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี โดยรายงานผ่านระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดทำขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (INFO ระบบใหม่) เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้การรับรอง และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังเอกสารแนบท้ายวาระดังนี้

หมวดที่ ๑ ข้อมูลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๕

หมวดที่ ๒ ข้อมูลแบบแสดงรายการประเมินและคำนวณภาษี

หมวดที่ ๓ การจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน

หมวดที่ ๔ ประเด็นปัญหาทางกฎหมาย ทางปฏิบัติและข้อเสนอแนะ

ที่ประชุม **เห็นชอบและรับรองข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบต่อไป**

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เชิญครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ **ระเบียบวาระที่ ๔.๒ หารือการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๘๘๗ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ของนางสาวภาวิณี เขษฐราช**

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

อำเภอเมืองร้อยเอ็ดได้มีหนังสือ ที่ รอ ๐๑๑๘/๓๗๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอหารือการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๘๘๗ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ของนางสาวภาวิณี เชษฐราช โดยบุคคลดังกล่าวอ้างว่าได้ถมที่ดินไว้เพื่อก่อสร้างบ้านพักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ดำเนินการแต่อย่างใด ซึ่งเห็นว่าตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ระบุว่าที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือในเมือง แม้ยังไม่ได้ปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่เจ้าของยังมีเจตนาถือเพื่อตนอยู่ ก็ให้ถือว่าที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ทำประโยชน์แล้วโดยสภาพ ทำให้ตนมีความสงสัยในการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองจึงขอหารือการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแปลงดังกล่าว ดังนี้

(๑) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “สำหรับที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือในเมือง แม้จะยังไม่ปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่เจ้าของยังมีเจตนายึดถือเพื่อตนอยู่ ก็ให้ถือว่าที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์แล้วโดยสภาพ” หากที่ดินแปลงใดเข้าองค์ประกอบของกฎหมายดังกล่าว อันจะถือว่าเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์โดยสภาพนั้น จะสามารถนำมาใช้กับการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ เพราะหากนำมาใช้ด้วยการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะประเมินภาษีที่ดินว่างเปล่าไม่ได้

(๒) กรณีที่ดินของนางสาวภาวิณี เชษฐราช ผู้ร้อง หากได้ถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง จะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ เพราะหากที่ดินแปลงใดเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงดังกล่าว จะถือว่ามิใช่ที่ดินว่างเปล่า จึงทำให้การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแตกต่างกับการประเมินภาษีที่ดินประเภทว่างเปล่าอย่างไร

กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๒๑ วรรคสี่ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราภาษีตามร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๓๗ วรรคเจ็ด ให้ความเห็นชอบการลดภาษีหรือการยกเว้นภาษีของผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๕๗ และให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด รวมทั้งปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๓ เมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กร

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแล้ว ให้ส่งคำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าวไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาต่อไป

ในกรณีที่กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำ พร้อมทั้งส่งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ในกรณีที่กระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงมหาดไทยส่งเรื่องพร้อมกับความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าว

มาตรา ๓๗ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ให้จัดเก็บภาษีตามอัตรา ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละศูนย์จุดหนึ่งห้าของฐานภาษี

(๒) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละศูนย์จุดสามของฐานภาษี

(๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์อื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละหนึ่งจุดสองของฐานภาษี

(๔) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละหนึ่งจุดสองของฐานภาษี

การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมตาม (๑) ต้องเป็นการทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสัตว์น้ำ และกิจการอื่นตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยร่วมกันประกาศกำหนด ทั้งนี้ ในการจัดทำประกาศดังกล่าวให้นำความเห็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย

การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยตาม (๒) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยร่วมกันประกาศกำหนด

ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทาประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ตาม (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

๒. กฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑ ลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา เว้นแต่การที่ไม่สามารถทำประโยชน์นั้นเนื่องจากมีเหตุธรรมชาติหรือเหตุพ้นวิสัย

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

(๒) สิ่งปลูกสร้างที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ถูกทิ้งร้างและไม่มีการทำประโยชน์ในสิ่งปลูกสร้างนั้นตลอดปีที่ผ่านมา

ข้อ ๒ ลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม แต่มีการทำประโยชน์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ตลอดปีที่ผ่านมา

(๒) สิ่งปลูกสร้างที่ก่อสร้างหรือปรับปรุงเสร็จแล้ว และโดยสภาพสามารถทำประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมหรือเป็นที่อยู่อาศัยหรือทำประโยชน์อื่นที่ไม่ใช่การทำประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมหรือเป็นที่อยู่อาศัย แต่ไม่มีการใช้ประโยชน์ตลอดปีที่ผ่านมา

ข้อ ๓ ความในข้อ ๑ และข้อ ๒ มิให้ใช้บังคับกับที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ หรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง

(๒) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ถูกรอนสิทธิในการทำประโยชน์โดยกฎหมายหรือโดยคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล

(๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง

๓. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒

โดยที่มาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๙๖ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๕ กำหนดให้ที่ดินซึ่งผู้มีสิทธิในที่ดินตามโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าเกินเวลาที่กำหนดไว้ ตกเป็นของรัฐ โดยให้อธิบดีกรมที่ดินยื่นคำร้องต่อศาล ดังนี้

(๑) ภายในเดือนมกราคมของทุกปี ให้จังหวัดรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบว่ามีที่ดินแปลงใดบ้างที่มีผู้ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่า ตามแบบสำรวจท้ายระเบียบนี้

(๒) การพิจารณาว่าที่ดินแปลงใดมีผู้ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้พิจารณาถึงการทำประโยชน์เป็นประการสำคัญ เพียงแต่ล้อมรั้วหรือเสียภาษีบำรุงท้องที่ แต่ไม่ทำประโยชน์ ย่อมถือว่าเป็นการทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่า ส่วนที่ดินประเภทใดถือว่าได้ทำประโยชน์แล้ว ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์

สำหรับที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือในเมือง แม้จะยังไม่ได้ปลูกบ้านอยู่อาศัย แต่เจ้าของยังมีเจตนายึดถือเพื่อตนอยู่ ก็ให้ถือว่าที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์โดยสภาพแล้ว

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

(๓) กำหนดระยะเวลาท้อดทิ้งไม่ทำประโยชน์ ...

(๔) การนับระยะเวลาทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ ...

(๕) เมื่อปรากฏว่าบุคคลผู้มีสิทธิในที่ดินแปลงใดได้ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าเกินกำหนดเวลาสิบปีติดต่อกันสำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน หรือห้าปีติดต่อกันสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ดำเนินการ ดังนี้ ...

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงมาแล้วว่าเป็นที่ดินว่างเปล่าไม่ได้ใช้ประโยชน์ตลอดปีที่ผ่านมา ท่านกรรมการท่านอื่นเชิญแสดงความคิดเห็นครับ

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ จากข้อเท็จจริงนะครับ คำว่าสิ่งปลูกสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นับสิ้นสุดปีหรือเปล่าครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ใช่ครับ เป็นปีภาษีที่ผ่านมา

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ คือเกิดประเด็นจากการดูแปลงที่ดินในข้อวินิจฉัย จากการดู Google Earth ปรากฏภาพอาคาร ซึ่งก็น่าจะมีการก่อสร้างในช่วงการสำรวจ ดังนั้น จึงสงสัยว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่างเปล่า ตัดยอดวันไหน เพราะเขาทำก่อนสิ้นปี เห็นอาคารว่ามีการทำอยู่ ดูจากสภาพในรูปนะครับ ก็ยังสงสัยอยู่ ว่าจะเกี่ยวกับผลการพิจารณาว่ารกร้างว่างเปล่าหรือใช้ประโยชน์ อยากถามฝ่ายเลขาครับว่า ณ ขณะสำรวจปรากฏว่ามีสิ่งปลูกสร้างเกิดขึ้นในช่วงใดครับ อบต.เหนือเมือง ตอบได้หรือไม่ครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ภาพที่ปรากฏบนสไลด์กับเอกสารที่แนบมาเพิ่มคือภาพปัจจุบันในที่ดินแปลงดังกล่าวนี้ ถูกต้องไหมครับ

ว่าที่ ร.ต. ไพวรรณ คาดพันโน
ผู้แทน อบต.เหนือเมือง กราบเรียนท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดร้อยเอ็ดที่เคารพทุกท่านครับ ตามในภาพที่แสดงและได้มอบให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านแล้ว ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รายนางภาวิณี เชษฐราช ได้ชำระภาษีเรียบร้อยแล้ว แต่สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ บุคคลดังกล่าวได้ไปขออนุญาตก่อสร้างปลูกบ้านไม้ ๒ ชั้น ใต้ถุนสูง ๑ หลัง มีพื้นที่ ๑๐๘ ตารางวา โดยที่บุคคลดังกล่าวยังไม่ได้มาแจ้งเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ในที่ดิน แต่จากการตรวจสอบได้มีการก่อสร้างบ้านขึ้นมาใหม่ แต่เจ้าของที่ดินยังไม่ได้มาแจ้ง เพราะการดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงประเภทจะต้องแจ้งก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ เรากำลังพิจารณากันในเรื่องของปีภาษี ๖๒๕๖ หรือ ๒๕๖๕ เนื่องจากปีภาษี ๒๕๖๕ ชำระเรียบร้อยแล้ว

ว่าที่ ร.ต. ไพวรรณ คาดพันโน
ผู้แทน อบต.เหนือเมือง ปีภาษี ๒๕๖๕ เจ้าของที่ดินชำระเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓,๔๒๙.๖๖ บาท โดยคิดภาษีประเภทที่รกร้างว่างเปล่าไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ

(นายธวัช แสนบัว)
ผู้อำนวยการกองคลังท้องถิ่นปฏิบัติการ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ

ประธานฯ ครับ ข้อเท็จจริงเป็นแบบนี้ เชิญกรรมการฯ ได้พิจารณาครับ ฝ่ายเลขานุการมีความเห็นว่าอย่างไรครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์

กรรมการและเลขานุการ ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๕ เจ้าของที่ดินเสียภาษีในประเภทที่รกร้างว่างเปล่าไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ในปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามห้วงเวลาของกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องแจ้งการประเมินภายในเดือนกุมภาพันธ์ และเสียภาษีภายในเดือนเมษายน ฉะนั้น การก่อสร้างต้องไปดูว่าปีที่ผ่านมาทำอะไร เช่น ขณะนี้ ปี ๒๕๖๖ เริ่มก่อสร้างแล้ว ถึงแม้ว่าเริ่มปีภาษีใหม่ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป การก่อสร้างอาจจะยังไม่แล้วเสร็จ แต่ก็ถือว่าที่ดินแปลงนี้ได้เปลี่ยนประเภทการใช้ประโยชน์จะไม่ใช่ที่รกร้างว่างเปล่าไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพแล้ว ซึ่งจะนำไปเป็นข้อมูลในการเสียภาษีในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไปครับ ทั้งนี้ ตามข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ อนุโลมให้ โดยถึงแม้จะยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จก็ถือว่าเป็นการก่อสร้างแล้ว ไม่ใช่ที่รกร้างว่างเปล่าครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ

ประธานฯ ขอหารือที่ประชุม ๒ ประเด็น ครับ

ประเด็นที่ ๑ เนื่องจากว่าข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนแล้วและ อบต.เหนือเมืองทราบแล้วว่ามีการก่อสร้าง มีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน วินิจฉัยได้แล้ว คณะกรรมการฯ ยังจะต้องมีการพิจารณาต่อไป หรือตอบข้อหารือนี้หรือไม่

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์

กรรมการและเลขานุการ ตามกฎหมาย พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า กรณีที่มีข้อหารือ ในทางปฏิบัติให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพิจารณา แล้วส่งคำวินิจฉัยหรือความเห็นไปยังกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงมหาดไทยจะทำการพิจารณาตามความเห็นของกรรมการชุดนี้ หากเห็นชอบด้วยจะแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติไปยังจังหวัดต่าง ๆ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ

ประธานฯ จึงได้ถามประเด็นเมื่อสักครู่นี้ว่า ต้องหารือไหม เพราะชัดเจนอยู่แล้ว เข้าตามระเบียบว่าไม่ได้รกร้างว่างเปล่า แล้วก็อยู่ระหว่างปลูกสร้าง ใช้ประโยชน์ไปแล้ว ท้องถิ่นสามารถวินิจฉัยเองได้เลย ต้องหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย หรือไม่

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์

กรรมการและเลขานุการ ต้องส่งข้อหารือครับ เพราะว่าในความเห็นที่หารือมามีประเด็นเกี่ยวข้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยอีกฉบับหนึ่งเกี่ยวกับกรณีรกร้างว่างเปล่าที่ตกเป็นของรัฐ โดยหารือว่าจะนำระเบียบดังกล่าวมาบังคับใช้กับ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ได้หรือไม่ ซึ่งความเห็นของฝ่ายเลขานุการเห็นว่า กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับมีวัตถุประสงค์คนละอย่างกัน เพราะฉะนั้นจึงไม่สามารถที่จะนำมาพิจารณาร่วมกันได้ คณะกรรมการฯ ต้องตอบให้ผู้บริหารท้องถิ่นได้ทราบกรณีหารือนี้ด้วยครับว่าไม่สามารถนำระเบียบดังกล่าวมาใช้กับ พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ สรุปว่า ต้องเสียภาษีถูกต้องไหมครับ

นางสาวอรุณีย์ วิศิษฎ์ขันนท์
สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด ขออนุญาตสอบถามค่ะว่า ในเรื่องของการคำนวณภาษีจะดูสภาพของที่ดิน เช่น ถ้าจะเสียภาษีปี ๒๕๖๖ จะดูสภาพที่ดินของปีที่ผ่านมาหรือดูสภาพทีดินของปีปัจจุบัน

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ให้ดูการใช้ประโยชน์ของปีที่ผ่านมาครับ ตามกรณีหารือเป็นการประเมินภาษีของปี ๒๕๖๖ ซึ่งต้องดูการใช้ประโยชน์ในที่ดินของปี ๒๕๖๕ ครับ ซึ่งในปี ๒๕๖๖ เลยห้วงระยะเวลาปกติของการแจ้งการประเมินภาษีมาแล้ว เพราะต้องแจ้งการประเมินภายในเดือนกุมภาพันธ์ เพราะฉะนั้นการสำรวจการประเมินภาษี ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนหรือภายในเดือนกุมภาพันธ์เป็นอย่างช้า ซึ่งข้อเท็จจริงตามกฎหมายก็ได้กำหนดแนวทางว่า การสำรวจจะเกิดขึ้นเมื่อพ้นห้วงปีภาษีที่ผ่านมา เช่น ขั้นตอนสุดท้ายในเรื่องของการรายงานข้อมูลภาษีค้างชำระจะต้องรายงานภายในเดือนมิถุนายน ซึ่ง อปท. ก็น่าจะดำเนินการสำรวจเพื่อจะเตรียมการจัดเก็บภาษีในปีภาษีใหม่หลังเดือนมิถุนายนเป็นต้นไป

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ มีประเด็นที่ยังสงสัยอยู่ครับ คือ หากไปสำรวจด้วยตา ณ วันตัดรอบ ข้อเท็จจริงไม่เห็นมีการปลูกสร้างอาคาร แต่ในการก่อสร้างจะต้องมีการขออนุญาต อ.๑ ก่อน แต่แปลงนี้ได้มีการขออนุญาต อ.๑ ก่อนแล้วตามที่ได้รับทราบข้อมูลจาก อบต.เหนือเมือง ตั้งปีปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขบวนการก่อสร้างทั้งหมดในเขตควบคุมอาคารจะนับหรือไม่ว่าเป็นกระบวนการก่อสร้าง เนื่องจากกระบวนการก่อสร้างจะเริ่มตั้งแต่การยื่นแบบ อ.๑ โดยท้องถิ่นต้องอนุญาตก่อน ส่วนกระบวนการว่าจะมีการถมที่ดินเพื่อบดอัดเพื่อก่อสร้างอาคารให้เห็นว่าได้ก่อสร้างก็เป็นส่วนหนึ่งประเด็น คือ นับจากที่เห็น ต้องมีการขุดหลุม แต่ถ้านับจากเจตนาคือการอนุญาตให้ อ.๑ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ แสดงถึงเจตนาของผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินในขณะนั้น และ อปท. ก็ได้พิจารณาอนุญาต ถือว่ามีเจตนารับทราบแล้วว่าเราได้มีการอนุญาตให้ก่อสร้างเพื่อการอยู่อาศัย

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ เป็นกรณีที่น่าสนใจนะครับ ไม่เสียเวลาถ้าหากจะได้ถกกันให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริง ผมว่าเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายน่าจะมองไปที่การได้การเสียของประชาชนเป็นหลัก เมื่อสักครู่ที่บอกว่าเรื่องการสำรวจซึ่งเป็นของหน่วยงานของรัฐ ถ้าพ้นระยะเวลาสำรวจไปแล้วบอกว่าประชาชนเสียสิทธิ์ อาจจะต้องมองประเด็นนี้ด้วย ต้องยึดอย่างนั้นหรือเปล่า แต่ถ้ามองแบบประชาชน ฉันสร้างแล้ว ฉันใช้ประโยชน์แล้ว แม้ว่า ๑ มกราคม ถึง ๑ กุมภาพันธ์ จะไม่ได้สำรวจ ไม่ได้แจ้ง แต่ก็ได้มีการใช้ประโยชน์แล้ว เขาจะต้องเสียอัตราภาษีแบบรกร้างว่างเปล่าอยู่อีกหรือไม่

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ตามระเบียบกำหนดว่าในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการก่อสร้าง อย่างที่เรียนครับในการสำรวจก็ต้องดูสภาพจริง หน้างานจริง พนักงานสำรวจที่ดินจะต้องลงพื้นที่ไปดู

(นายธวัช แสนบัว)

ตามความเห็นแล้ว เพียงเฉพาะการขออนุญาตก่อสร้างหากยังไม่ลงมือก่อสร้างใด ๆ น่าจะยังไม่ถือว่าเริ่มดำเนินการ แต่หากเมื่อใดที่ถมที่ดินแล้วมีการขุดหลุม เทปูน หรือปักเสา ก็ยังพอมองหรือพิจารณาได้ว่ามีการเริ่มการก่อสร้างในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ ทั้งนั้นหน้าที่ตรงนี้เป็นหน้าที่ของพนักงานสำรวจที่ อปท. แต่งตั้ง ทางคณะกรรมการชุดนี้รับทราบข้อมูลเฉพาะที่หารือ คือ อปท. หารือมาว่ายังไม่ได้ทำอะไรจะเสียในอัตราใด เพราะตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ เขียนความหมายไว้อย่างหนึ่ง ตาม พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็เขียนไว้อีกแบบหนึ่ง ที่ อปท. หารือมาประมาณนั้น ซึ่งเราก็ต้องตอบให้เขาทราบว่าระเบียบดังกล่าวไม่สามารถนำมาใช้ได้กับ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ได้ครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ

ครับ ที่ท่านโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดร้อยเอ็ดได้ยกข้อเท็จจริงให้ฟังว่ามีการขออนุญาตก่อสร้างตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคารตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แม้ว่าเพิ่งจะมาก่อสร้าง ผมสมมติไปอีกกรณีหนึ่งถ้าเกิดลักษณะเดียวกัน ยื่นขออนุญาตก่อสร้างเดือนเมษายน ถมดินเดือนพฤษภาคม ก่อสร้างเดือนกรกฎาคมหรือสิงหาคมก็ตาม ซึ่งอยู่ในปี พ.ศ. เดียวกัน ถามว่ากรณีนี้เสียภาษีอัตราใดของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพราะข้อเท็จจริงมีกรณีแบบนี้เกิดขึ้นอยู่แล้ว เราถือเอาการสำรวจหรือว่าเอาการทำจริง

นายสถิตย์ ศรีสงคราม
ผู้แทน นายก ทม.รอ.

เรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่านครับ ผมนายสถิตย์ ศรีสงคราม ปลัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด แทนนายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด ขออนุญาตนำเรียนและปรึกษาต่อที่ประชุมครับว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนเพื่อเสนอในขั้นนี้ ผมเข้าใจว่าเป็นการนำเรียนเพื่อปรึกษาในข้อหารือ ๒ ประเด็น โดยในประเด็นที่ ๑ หารือว่าระเบียบที่ออกโดยกฎหมายประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อเจตนาจะเอาที่ดินที่เจ้าของปล่อยทิ้งร้างว่างเปล่าคืนเป็นของรัฐนั้น มาใช้กับการประเมินภาษีตาม พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ ที่ประชุมยังอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาประเด็นหารือนี้ครับ ส่วนประเด็นที่ได้มีการถกเถียงที่ผ่านมาเป็นการหารือในประเด็นที่ ๒ ครับ ซึ่งยังไม่ถึงครับ ขอนำเรียนเพื่อพิจารณาครับ

นางบุญเพ็ง โวท
นายก อบต.นานวล

ขออนุญาตท่านประธานและที่ประชุมค่ะ ดิฉันนางบุญเพ็ง โวท นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนานวล ถ้าเรามองตาม พ.ร.บ. หรือตามที่ อบต.เหนือเมือง ได้หารือมา ๒ ประเด็น หากมาดูประเด็นของระเบียบ มท. ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “สำหรับที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง แม้จะยังไม่ปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่เจ้าของยังมีเจตนายึดถือเพื่อตนอยู่ก็ให้ถือว่าที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์โดยสภาพแล้ว” ดิฉันมองที่เจตนาของผู้ครอบครองที่ดินซึ่งได้ขออนุญาตก่อสร้างไว้แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ และใบอนุญาตนี้ให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ ถ้าเรามาจับประเด็นที่บอกว่า “แม้จะยังไม่ปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่เจ้าของยังมีเจตนายึดถือเพื่อตนอยู่ ก็ให้ถือว่าที่ดิน

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

นั้นเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์โดยสภาพแล้ว" ดิฉันมองตรงนี้ ไม่ทราบว่าท่านอื่นมองตรงนี้หรือไม่ คิดว่าตรงนี้น่าจะยกประโยชน์ให้เจ้าของที่ดิน ขอบคุณค่ะ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ การพิจารณาในประเด็นที่ ๑ ก็จะมีผลถึงการนำข้อกฎหมายมาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในประเด็นหารือที่ ๒ นะครับ

นายสถิตย์ ศรีสงคราม
ผู้แทน นายก ทม.รอ. ขออนุญาตเสนอความคิดในส่วนประเด็นข้อหารือซึ่งเป็นประเด็นที่ ๑ และจะโยงไปยังประเด็นหารือที่ ๒ อย่างที่ท่านประธานได้แจ้งที่ประชุมครับ สำหรับผมในข้อหารือประเด็นที่ ๑ ที่ทางฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนเหตุผลให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นมีเจตนาเพื่อใช้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ดินที่ประสงค์จะให้ที่ดินที่ถูกทอดทิ้งรกร้างว่างเปล่าไม่ได้ทำประโยชน์เกินเวลาที่กำหนดตกคืนเป็นของรัฐ ระเบียบนี้มีวัตถุประสงค์ใช้เพื่อการนั้น ดังนั้น ในการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจึงไม่ได้ใช้ระเบียบนี้มาพิจารณาครับ ผมเห็นด้วยกับความเห็นของฝ่ายเลขานุการที่นำเสนอที่ประชุมครับ ส่วนประเด็นข้อหารือที่ ๒ การที่จะประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อไม่ได้ใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว จึงต้องใช้กฎหมายลูกลำดับรองซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ผมเห็นว่าต้องใช้กฎกระทรวงตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียน คือ กฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อจะจำแนกว่าที่ดินประเภทใดควรมีอัตราภาษีเท่าใด ส่วนนี้จึงเป็นการจะต้องใช้ตามกฎกระทรวง (๒) ครับ ปัญหาที่จะพิจารณาว่าที่ดินถูกทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพจึงเป็นปัญหาที่จะต้องพิจารณาตามกฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บภาษี ซึ่งเป็นเหตุผลลำดับถัดมา ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ ผลของการใช้กฎหมายลูกสองฉบับแตกต่างกันจากหน้ามือเป็นหลังมือเลยไหมครับ ถ้าใช้ระเบียบจะวินิจฉัยได้อย่างหนึ่ง แต่ถ้าใช้กฎกระทรวงจะวินิจฉัยได้อย่างหนึ่งเลยใช่ไหมครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ครับเป็นกฎหมายคนละฉบับ และคนละวัตถุประสงค์ครับ ของเราเพื่อเก็บภาษีโดยดูจากประเภทการใช้ประโยชน์ว่าอยู่ใน (๑) – (๔) หรือไม่ และอัตราการเก็บภาษีเท่าไหร่ พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎกระทรวง ระเบียบที่ออกมาเขียนชัดเจนครับ ส่วนระเบียบ มท. ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นอีกวัตถุประสงค์หนึ่ง ซึ่งกฎหมายบอกว่าที่ดินที่อยู่ในเมืองหรือหมู่บ้าน แม้ไม่ได้ไปทำอะไรก็ถือว่าเป็นการใช้ประโยชน์แล้ว ซึ่งเป็นคนละอย่างกันครับ ในประเด็นที่ ๑ ทางฝ่ายเลขานุการจะขอเสนอความเห็นเพื่อตอบข้อหารือให้กับ อบต.เหนือเมือง ได้รับทราบครับว่า "ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ในที่ดิน ๔ ประเภท และมีอัตราการเสียภาษีแต่ละประเภทอย่างชัดเจน สำหรับที่ดินที่จะถือว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่า ได้มีกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งข้อ ๑ (๑) ได้กำหนดไว้ว่า "ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา" ให้ถือว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่า แต่ก็มีข้อยกเว้นว่า "ตามข้อ ๑ มิให้ใช้บังคับกับที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์หรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้าง" นี่คือข้อยกเว้นไว้ แม้ว่าอยู่ระหว่างการก่อสร้าง แม้ยังไม่แล้วเสร็จก็ถือว่ามีการก่อสร้างแล้ว

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ครับ ไม่มีท่านกรรมการท่านใดมีความเห็นแย้งเป็นอย่างอื่นนะครับ ประเด็นนี้ค่อนข้างชัดเจนนะครับ ในประเด็นที่ ๒ ถ้ายกเคสตัวอย่างกรณีนี้ผลจะเป็นอย่างไร

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ กรณีที่ ๒ นะครับ ตามประเด็นหารือหากปรากฏว่านางสาวภาวิณี เขษฐราช ได้ถมดินไว้เพื่อก่อสร้างบ้านพัก แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างจะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงที่ออกตาม พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ เพราะหากที่ดินแปลงใดที่ อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงดังกล่าวจะถือว่ามิใช่ที่ดินรกร้างว่างเปล่า ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนแล้วว่าข้อเท็จจริงที่ผู้หารือได้หารือมาคือเขายังไม่ได้ทำอะไรเลย เพราะฉะนั้นอาศัยข้อเท็จจริงตามข้อหารือ เมื่อยังไม่ได้ทำอะไรเลย ถมดินไว้เฉย ๆ ก็ให้พิจารณาว่าเป็นที่ว่างเปล่า

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ ขอแย้งความเห็นฝ่ายเลขานุการครับ การก่อสร้างตั้งแต่ออกใบอนุญาต อ.๑ เขาเรียกว่าการเตรียมการแล้วครับ คือมีการยื่นแบบ มีการอนุญาตจากวิศวกร มีนายช่าง มีนายกในท้องถิ่นนั้นอนุญาตออกใบอนุญาต อ.๑ ถ้ากระบวนการก่อสร้างถือว่าเป็นการเตรียมการแล้วครับ แต่ถ้าเรามองว่าถมดินมันบอกไม่ได้ แต่การยื่น อ.๑ นับแต่วันออกใบอนุญาตถือว่าได้เตรียมการแล้วครับ เพราะว่าในการก่อสร้างจริง ๆ แล้วไม่ว่าใครจะทำการก่อสร้างต้องมี อ.๑ ก่อน จากนั้นจะต้องนำแบบ อ.๑ ไปยื่นกู้แบงค์ กว่าจะได้รับอนุญาต ๓ – ๔ เดือนก็มีนะครับ บางทีต้องเอาใบ อ.๑ ไปยื่นขอไฟฟ้าชั่วคราวเพื่อทำการก่อสร้าง ถ้าเป็นผมในการก่อสร้างกระบวนการออก อ.๑ ถือว่าเป็นการเตรียมการแล้วครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ย้อนมาดูตัวระเบียบก็ได้ครับ ไม่ได้บอกว่าอยู่ระหว่างเตรียมการนะครับ เขาใช้คำว่า "สิ่งปลูกสร้างที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง" ไม่ใช่เตรียมการนะครับ ที่ผมนำเรียนก็คือว่า ถมดินไว้เฉย ๆ ขออนุญาตแล้ว แต่เจ้าของไม่มาสร้าง มันก็เกิดปัญหาว่าจะไปวิเคราะห์อย่างไร เพราะฉะนั้น คำว่า "อยู่ระหว่างการก่อสร้าง" โดยหน้าที่เขาจะต้องไปสำรวจ หน้าที่ อปท. อาจจะแบ่งกันหลายกอง หลายส่วน ส่วนที่รับเรื่องอนุญาตก็ดำเนินการไป แต่พนักงานสำรวจที่นายกแต่งตั้งจะต้องลงหน้างานไปดูของจริง ซึ่งประเด็นนี้ผมเห็นว่าลำพังแค่ว่าถมดินไว้แล้ว ขุดหลุม ปักเสาไว้หนึ่งต้น ถ้าจะตีความว่าเป็นการเริ่มก่อสร้างก็ได้ครับ แต่ว่าถมไว้เฉย ๆ ได้รับใบอนุญาต

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ก่อสร้างแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำอะไรเลย เห็นว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ สรุปคือต้องดูตามหน้างานจริงครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ เรื่องเสนอมาที่ฝ่ายเลขานุการ เข้ามาขณะที่มีการถมดินอย่างเดียวถูกต้องไหมครับ ยังไม่มีข้อมูลการสร้างบ้านอะไรใช่ไหมครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ รายละเอียดในหนังสือบอกว่า “ว่างเปล่า ยังไม่ได้ทำอะไรเลยครับ”

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ที่ตั้งธงคำตอบเอาไว้คือ ตอบในคำถามที่ว่าถมดินเอาไว้เฉย ๆ ยังไม่ได้มีอะไร ไม่ได้ขออนุญาตก่อสร้าง ไม่ได้ลงมือปักเสา หรือว่าสร้างเป็นบ้านหลังนี้แล้วใช่ไหมครับ หรือว่าถ้าตอบโดยอาศัยข้อเท็จจริง ณ วันนี้ที่ได้ข้อมูลเพิ่มเติมมา คำตอบจะเป็นแบบไหนครับ หรือแบบเดิม

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ณ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งในปีภาษีถัดไป จะไม่เสียภาษีประเภทการไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือเป็นที่รกร้างว่างเปล่าครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ อบต.เหนือเมือง ที่หารือมา คงเป็นตามที่บอกตอนต้นว่าจริง ๆ แล้วท้องถิ่นได้มีการวินิจฉัยว่าได้มีการก่อสร้างแล้ว แต่ถ้าให้ตอบตามที่หารือมาตามข้อมูลเดิม คำตอบจะเป็นอย่างที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ กรณีจะต้องเสนอกระทรวงมหาดไทยต่อไปหรือไม่ ในขณะที่ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแล้ว

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ยังคงต้องส่งประเด็นข้อหารือที่คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาตามกฎหมายตามข้อเท็จจริงที่ อบต.เหนือเมืองได้หารือมาต่อไปครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ที่ประชุมได้รับฟังแล้ว ตามข้อเท็จจริงที่ อบต.เหนือเมือง เสนอมา เป็นข้อเท็จจริงที่ที่ดินมีการถมที่เอาไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และต่อเนื่องมาถึงวันที่หารือมา คณะกรรมการฯ รับข้อเท็จจริงตามข้อมูลนี้ วินิจฉัยว่า หากเป็นที่ดินที่ถมที่เอาไว้โดยยังไม่ได้ลงมือหรือเตรียมการทำอะไรเลย ถือว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ซึ่งต้องเสียภาษีตามประเภทการใช้ประโยชน์ดังกล่าว ส่วนข้อเท็จจริง ณ ปัจจุบัน ถือว่าได้มีการใช้ประโยชน์แล้ว

ที่ประชุม คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยละเอียดแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นหารือข้อที่ ๑ หารือว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “สำหรับที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือในเมือง แม้จะยังไม่ปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่เจ้าของยังมีเจตนายึดถือเพื่อตนอยู่ก็ให้ถือว่าที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์แล้วโดยสภาพ” หากที่ดินแปลงใดเข้าองค์ประกอบของกฎหมายดังกล่าว อันจะถือว่าเป็นที่ดินที่ได้ทำประโยชน์โดยสภาพนั้น จะสามารถนำมาใช้กับการประเมินภาษีที่ดิน

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

และสิ่งปลูกสร้าง ตามพระบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ เพราะหากนำมาใช้ด้วยการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะประเมินภาษีที่ดินว่างเปล่าไม่ได้ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๙๖ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๕ กำหนดให้ "ที่ดินซึ่งผู้มีสิทธิในที่ดินตามโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าเกินเวลาที่กำหนดไว้ตกเป็นของรัฐ" ดังนี้

๑) สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน เกินสิบปีติดต่อกัน

๒) สำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์เกินห้าปีติดต่อกัน ให้ถือว่าเจตนาสละสิทธิในที่ดินเฉพาะส่วนที่ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ หรือที่ปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่า เมื่ออธิบดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลและศาลได้สั่งเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าว ให้ที่ดินนั้นตกเป็นของรัฐ

ส่วนพระราชบัญญัติภาษีทีดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตราขึ้นโดยมีเจตนารมณ์เพื่อจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากเจ้าของที่ดินหรือผู้ครอบครองหรือใช้ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างนั้น ตามนัยมาตรา ๕ ที่บัญญัติไว้ว่า "ผู้เสียภาษี" หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บภาษีตามอัตราที่กำหนด ตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

ตามประเด็นหารือ จึงเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของกฎหมายคนละฉบับ ซึ่งพระราชบัญญัติภาษีทีดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้มีผลเป็นการยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ และระเบียบดังกล่าวไม่ได้มีความหมายเป็นการกล่าวถึงหรืออ้างถึงภาษีหรือได้รับการยกเว้นภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาสำหรับการประเมินการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้

ประเด็นหารือข้อที่ ๒ หารือว่า กรณีที่ดินของนางสาวภาวิณี เขษฐราช หากได้ถมดินไว้เพื่อก่อสร้างที่พักอาศัย แต่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง จะถือว่าเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ เพราะหากที่ดินแปลงใดเป็นที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ตามกฎกระทรวงดังกล่าว จะถือว่ามิใช่ที่ดินว่างเปล่า จึงทำให้การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่งต่างกับการประเมินภาษีที่ดินประเภทว่างเปล่าอย่างไร เห็นว่า พระราชบัญญัติภาษีทีดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ ๔ ประเภท ได้แก่ (๑) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม (๒) ที่ดินหรือ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

สิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย (๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์อื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) และ (๔) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่า หรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ซึ่งตามกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ข้อ ๑ ลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่า ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา เว้นแต่การที่ไม่สามารถทำประโยชน์นั้นเนื่องจากมีเหตุธรรมชาติหรือเหตุพ้นวิสัย

(๒) สิ่งปลูกสร้างที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ถูกทิ้งร้างและไม่มีการทำประโยชน์ในสิ่งปลูกสร้างนั้นตลอดปีที่ผ่านมา

ข้อ ๓ ความในข้อ ๑ และข้อ ๒ มิให้ใช้บังคับกับที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อทำประโยชน์ หรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองได้เข้าตรวจสอบที่ดินแปลงดังกล่าวแล้ว พบว่า มีการถมดินจริง แต่ไม่ได้มีการทำประโยชน์อื่นใดในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา กรณีจึงเป็นลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินตามข้อ ๑ (๑) ของกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่เข้าข้อยกเว้นตามข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากเมื่อได้มีการถมดินแล้วไม่ปรากฏว่าเจ้าของที่ดินได้มีการดำเนินการเพื่อเตรียมการสำหรับก่อสร้างบ้านพักอาศัยหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นแต่อย่างใด

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๓ เชิญครับ
นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ **ระเบียบวาระที่ ๔.๓ หารือการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๘๔๑ – ๒๔๘๔๕ ของนางจิตราภา สุนทรพิพิธ**

อำเภอเมืองร้อยเอ็ดได้มีหนังสือ ที่ รอ ๐๐๒๓.๗/๕๘๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอหารือการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และบัญชีรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๓) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อประเมินภาษีที่ดินว่างเปล่าบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๔๘๔๑ – ๒๔๘๔๕ ของนางจิตราภา สุนทรพิพิธ ซึ่งบุคคลดังกล่าวอ้างว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกระทำการให้น้ำเสียไหลเข้าท่วมที่ดินกรรมสิทธิ์ของตนและยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม เป็นเหตุให้ที่ดินของตนมีน้ำท่วมขัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการเกษตรได้เป็นระยะเวลานานหลายปี

(นายธวัช แสนบัว)
ผู้อำนวยการกองการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง จึงขอหารือว่า จะลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแปลงดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๒๑ วรรคสี่ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราภาษีตามร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๓๗ วรรคเจ็ด ให้ความเห็นชอบการลดภาษีหรือการยกเว้นภาษีของผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๕๗ และให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด รวมทั้งปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๓ เมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแล้ว ให้ส่งคำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าวไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาต่อไป

ในกรณีที่กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำ พร้อมทั้งส่งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ในกรณีที่กระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงมหาดไทยส่งเรื่องพร้อมกับความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าว

มาตรา ๕๗ ในกรณีที่มีเหตุอันทำให้ที่ดินได้รับความเสียหายหรือทำให้สิ่งปลูกสร้างถูกรื้อถอนหรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนสำคัญ ให้ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีที่จะต้องเสียต่อผู้บริหารท้องถิ่นได้ตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

เมื่อมีการยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีตามวรรคหนึ่ง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง หากปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่เชื่อได้ว่ามีเหตุอันสมควรลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกคำสั่งลดหรือยกเว้นภาษีได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสัดส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นและระยะเวลาที่ไม่ได้รับประโยชน์จากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

"เหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป" หมายความว่า เหตุที่เกิดจากสาธารณภัย เช่น อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ภัยแล้ง ภาวะฝนแล้ง ฝนทิ้งช่วง ภัยจากลูกเห็บ ภัยอันเกิดจากไฟป่า ภัยที่เกิดจากโรคหรือการระบาดของแมลงหรือศัตรูพืชทุกชนิด อากาศหนาวจัดผิดปกติ ภัยสงคราม และภัยอันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ก่อการร้าย กองกำลังจากนอกประเทศ ตลอดจนภัยอื่น ๆ ไม่ว่าเกิดจากธรรมชาติ หรือมีบุคคลหรือสัตว์ทำให้เกิดขึ้นซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างและยากที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป และให้หมายความรวมถึงภัยพิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินด้วย

ข้อ ๑๖ เมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดแล้ว ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งคำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าวไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณา โดยอย่างน้อยให้มีเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) หนังสือขอคำปรึกษาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดซึ่งมีการอ้างอิงประเด็นข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(๓) หนังสือให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด

(๔) เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

ข้อ ๒๖ เมื่อมีเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไปเกิดขึ้นในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเหตุดังกล่าวได้ยุติลงแล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นอาจประกาศลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปีต่อไปเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของผู้เสียภาษีได้ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ ...

ข้อ ๒๗ นอกจากกรณีมีเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป หากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียภาษีรายใดได้รับความเสียหาย หรือถูกรื้อถอน หรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องซ่อมแซมในส่วนสำคัญ โดยมิได้มีเหตุมาจากผู้เสียภาษี ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปีต่อไปได้ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

(๑) ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย หรือถูกรื้อถอน หรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องซ่อมแซมในส่วนสำคัญ

(๒) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการสำรวจเนื้อที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียภาษีที่มายื่นคำร้องตาม (๑)

(๓) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เสียภาษี จำนวนพื้นที่และสัดส่วนของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งได้รับความเสียหาย หรือถูกรื้อถอน หรือทำลาย หรือ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องซ่อมแซมในส่วนสำคัญ และจำนวนภาษีที่เห็นควรลดหรือยกเว้นภาษี โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(ก) เสียหายแต่สามารถใช้ประโยชน์ได้บางส่วน ให้ลดภาษีลงตามส่วนที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

(ข) เสียหายจนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด ให้ได้รับยกเว้นภาษี

(๔) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นรวบรวมและรายงานบัญชีตาม (๓) รวมทั้งข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี เพื่อขอความเห็นชอบการลดหรือยกเว้นภาษีตามรอบระยะเวลาการพิจารณา ดังนี้

(ก) รอบที่หนึ่ง ภายในเดือนเมษายน

(ข) รอบที่สอง ภายในเดือนสิงหาคม

(ค) รอบที่สาม ภายในเดือนธันวาคม

(๕) เมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี พิจารณาลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ใดแล้ว ให้ส่งบัญชีรายชื่อผู้ที่ได้รับการลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อดำเนินการลดหรือยกเว้นภาษีตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(ก) กรณีลดภาษี ให้เก็บเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามจำนวนที่คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้วแต่กรณีสั่งลดแล้วในปีต่อไป

(ข) กรณียกเว้นภาษี ให้งดเก็บเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปีต่อไป

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ อบต.เหนือเมือง หารือมาก่อนที่จะดำเนินการตามข้อ ๒๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช่ไหมครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เป็นการหารือแนวทางปฏิบัติการของดเรียกเก็บหรือขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามกฎหมายครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ยังไม่ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๗ ของระเบียบใช่ไหมครับ ต้องตอบข้อหารือก่อนถึงไปดำเนินการตามข้อ ๒๗ หรือทำข้อ ๒๗ ก่อนแล้วจึงหารือ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เป็นการหารือประเด็นข้อกฎหมายครับ ที่จะต้องตอบ คือให้ อบต.เหนือเมือง ไปชี้แจงให้กับผู้ยื่นคำร้องได้ทราบและดำเนินการตามระเบียบต่อไปครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ อบต.เหนือเมือง ตรงตามที่หารือมาไหมครับ คำตอบที่ต้องการจะได้คืออะไรครับ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอความเห็นไว้คือ ให้ อบต.เหนือเมือง ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง หากเห็นว่ามีเหตุอันควรลดหรือยกเว้นภาษีให้กับผู้ยื่นคำขอให้ไปใช้อำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และดำเนินการตามระเบียบ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ข้อ ๒๗ ท่านเข้าใจคำตอบและไปดำเนินการต่อได้ ถูกต้องไหมครับ เชิญคณะกรรมการให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นเพิ่มเติม เชิญครับ

ว่าที่ ร.ต. ไพวรรณ คาดพันโน
ผู้แทน อบต.เหนือเมือง ถูกต้อง/รับทราบครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ อบต.เหนือเมือง มีประเด็นสงสัยในข้อพิจารณาไหมครับ ท่านต้องไปแนะนำให้เจ้าของที่ดินทราบถึงแนวทางการปฏิบัติ โดยการยื่นคำร้องต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง และให้องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองไปตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วใช้อำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พิจารณาวินิจฉัย และรายงานให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพิจารณาต่อไป

นายทวีสิทธิ์ มนตรีชน
นายก ทต.ดงสิงห์ เรียนท่านประธานและคณะกรรมการฯ ที่เคารพทุกท่าน ผมนายทวีสิทธิ์ มนตรีชน นายกเทศมนตรีตำบลดงสิงห์ ตามข้อ ๒๗ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดระยะเวลาภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่สิ่งปลูกสร้างหรือทรัพย์สินเสียหาย กรณีนี้จะเข้าหลักเกณฑ์นี้หรือไม่ครับ เลยระยะเวลามาแล้วหรือยัง

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ในกรณีนี้เห็นว่าความเสียหายเกิดขึ้นต่อเนื่อง ฉะนั้นสิทธิที่เจ้าของที่ดินจะยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นย่อมเกิดขึ้นได้ตลอดครับ

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ ตามที่ได้เคยลงตรวจพื้นที่ตามกรณีทารือ พื้นที่ตรงนั้นมีข้อสังเกตว่าเป็นพื้นที่ที่เทศบาลปล่อยปละละเลยหรือว่าเป็นสภาพภูมิประเทศของพื้นที่เขา จากข้อเท็จจริงพื้นที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่ต่ำ แต่พื้นที่โดยรอบติดถนนทั้งด้านล่างและด้านบน ซึ่งที่จริงเขาได้ประโยชน์จากการประเมินที่ดินด้วยซ้ำเพราะอยู่ติดถนนทั้งด้านใต้และด้านเหนือ ประเด็นจากที่ผมไปดูก็ไม่ได้ปรากฏว่าแปลงที่ดินแปลงนั้นมีการปกป้องตัวเองที่จะบอกได้ว่าเกิดจากท้องถิ่นได้ปล่อยน้ำเข้ามาเพราะพื้นที่เขาต่ำ มีผักตบชวาจำนวนมากโดยที่ดินเขาอยู่ติดถนนใหญ่ด้านใต้ ฉะนั้นประเด็นอยู่ที่ว่าเขาเสียหายโดยที่ได้ทำอะไรหรือไม่ เพราะเท่าที่ทราบเขาไม่ได้มีการกระทำใดๆ ในการเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือปกป้อง ป้องกันที่ดินของตนเองตามควร แต่ก็ได้ใช้เหตุว่ามีการปล่อยน้ำเสียลงในพื้นที่ในการขอลดหรืองดเว้นภาษี จำนวน ๕ แปลง ๆ ละ ๒ ไร่ ก็เป็น ๑๐ ไร่ ราคาประเมินตารางวาละ ๘,๕๐๐ บาท ในความเห็นแล้วเห็นว่าไม่สมควรแก่เหตุอ้าง

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ หมายถึงว่า อบต.เหนือเมือง มีหน้าที่ในการไปแจ้งสิทธิให้เจ้าของที่ดินทราบเท่านั้นนะครับ นายก อบต.เหนือเมือง จะพิจารณาเป็นประการใดก็ให้เสนอมายังคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ซึ่งจะได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกครั้งครับ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

นายขัยวัฒน์ ขัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ข้อมูลที่ท่านโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดร้อยเอ็ดให้มาก็จะเป็นประโยชน์ต่อกรรมการที่จะรับพิจารณาต่อจาก อบต.เหนือเมือง หลังได้พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว คงได้มีการรับมาและพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง ในประเด็นนี้มีท่านใดจะเพิ่มเติมไหมครับ เรียนเชิญท่านกรรมการฯ ครับ มีประเด็นซักถามเพิ่มเติมไหมครับ

นายสมพร เฟื่องกฤษฎา
ธนารักษ์พื้นที่ รอ. ขออนุญาตสอบถาม อบต.เหนือเมือง ครับ ที่ดินแปลงนี้เป็นที่ดินแถววัดวิมลนิวาสใช่ไหมครับ

ว่าที่ ร.ต. ไพวรรณ คาดพันโน
ผู้แทน อบต.เหนือเมือง ใช่ครับ

นายสมพร เฟื่องกฤษฎา
ธนารักษ์พื้นที่ รอ. เข้าใจว่าโดยสภาพน้ำเสียที่มาน่าจะมาจากเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด หรือไม่ครับ สอบถามเป็นข้อมูลครับ

นายสถิตย์ ศรีสงคราม
ผู้แทน นายก ทม.รอ. ขออนุญาตให้ข้อมูลครับ กรณีนี้นอกจากคำถามที่ได้ถามมา ขออนุญาตนำเสนอข้อมูลย้อนหลังไปก่อนหน้านี้ครับว่า เจ้าของที่ดินได้เคยร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และตัวแทนผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงพื้นที่เพื่อบรรเทาเหตุเดือดร้อนในข้อร้องเรียนที่ว่าท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ซึ่งมีท่อระบายน้ำรวบรวมน้ำจากเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดไหลลงไปรวมกับน้ำที่อยู่ในเขตของ อบต.เหนือเมือง ไหลรวมไปตามท่อระบายน้ำและไหลทิ้งลงพื้นที่ตรงนี้เนื่องจากเป็นพื้นที่ต่ำ เป็นแอ่งน้ำตามธรรมชาติเดิมตั้งแต่ออกเอกสารสิทธิ เป็นถนนและท่อระบายน้ำที่ถ่ายโอนมาจากทางหลวงชนบท ข้อร้องเรียนนั้น อบต.เหนือเมือง ได้แก้ไขให้ตามข้อร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดินโดยทำท่อลอดออกไปด้านนอก ซึ่งจะขออนุญาตให้ อบต.เหนือเมืองได้นำเรียนข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากท้องถิ่นแล้วยังมีทางหลวงชนบท ทางหลวงแผ่นดินด้วยครับ เพราะที่แปลงอีกส่วนหนึ่งนอกจากจะติดทางหลวงชนบทที่ผ่ากลางแล้ว ยังติดทางหลวงหมายเลข ๒๓ ถนนแจ้งสนิทด้วย น้ำส่วนหนึ่งก็มาจากท่อระบายน้ำขนาดใหญ่จากถนนแจ้งสนิทด้วย จึงเป็นเหตุให้เจ้าของที่ดินเดือดร้อนและนำเหตุนี้มาอ้างเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำสาธารณูปโภคต่าง ๆ ให้ที่ดินแปลงนี้ได้รับประโยชน์ที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังอ้างเหตุลดภาษี ซึ่งในปีที่ผ่าน ๆ มาได้รับการลดภาษีจึงเสียในจำนวนที่ไม่มาก มาปีนี้ภาษีแพง จึงมีเหตุนี้ ส่วนน้ำเสียของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดเป็นน้ำเสียที่จำนวนไม่มาก จะเป็นปัญหาเมื่อเวลาฝนตกน้ำจะรวบรวมและไหลลงไปตามนั้น ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของที่ราบซึ่งน้ำต้องไหลลงไปอยู่แล้วครับ ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมทราบในเบื้องต้น ส่วนการจัดการน้ำเสียตามที่รวบรวมน้ำจากทั้งสองแห่งขออนุญาตให้ อบต.เหนือเมือง นำเรียนข้อมูลครับ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

นายธนธัช ฐิตะสาร
ผู้แทน อบต.เหนือเมือง เรียนท่านประธานและคณะกรรมการที่เคารพทุกท่านครับ ตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางจิตราภา สุนทรพิพิธ อบต.เหนือเมือง ได้ดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง

โดยปกติแล้วบริเวณตรงนี้ตามที่ท่านผู้แทนนายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ดได้นำเรียนเบื้องต้นแล้วว่าเป็นที่ลุ่ม ตลอดระยะเวลา ๑๐ – ๒๐ ปีที่ผ่านมา อบต.เหนือเมืองได้ลงพื้นที่ตรวจสอบเห็นว่าเป็นที่ลุ่มน้ำ และเป็นที่รับน้ำจากส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นน้ำจากเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จาก อบต.เหนือเมือง เองก็ตาม โดย อบต.เหนือเมืองได้ทำการแก้ไข คือ ได้ทำการคลอสท่อข้ามมาฝั่งตรงข้าม โดยการใส่ท่อลอดใต้ถนนเพื่อไม่ให้น้ำเสียไหลเข้าสู่พื้นที่ดังกล่าว น้ำก็จะไหลลงไปตามเส้นทางหมู่บ้านหนองแก หมู่ที่ ๓ ไหลลงไปเรื่อย ๆ จนไปถึงลำห้วยเหนือ พื้นที่หมู่ที่ ๕ ปัจจุบันน้ำไม่ได้ไหลลงพื้นที่ดังกล่าวแล้ว และจากการตรวจสอบพบว่าบริเวณนั้นเป็นพื้นที่ที่ไม่มีน้ำขังแล้วครับ ส่วนที่เกิดปัญหาจะเป็นช่วงหน้าฝนที่มีปริมาณน้ำจำนวนมาก เราจำเป็นต้องปล่อยน้ำออกจากเขตเมืองเพื่อไม่ให้เกิดน้ำท่วมในตัวเมืองครับ ซึ่งไม่ใช่น้ำเสีย เป็นน้ำดีที่ระบายออกไป ไม่ว่าจะเป็นทางหลวงหรือในส่วนที่ อบต.เหนือเมือง รับผิดชอบอยู่ครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ หากเป็นแบบนี้เจ้าภาพควรจะเป็นใคร เข้าใจว่าตอนนี้ไม่มีน้ำแล้วเพราะเป็นช่วงฤดูแล้ง ไม่มีน้ำชัดจากน้ำฝน ทำให้ไม่มีปัญหา พอเข้าหน้าฝนและมีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้นมาอีก ซึ่งเคยมีเรื่องถึงผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว เกรงว่าจะไม่จบ ถ้าอยากให้จบต้องใช้วิธีใดครับท่านโยธาฯ

นายกำพล สีกา
โยธาธิการฯ เจ้าภาพเรื่องนี้เป็นกรมโยธาธิการและผังเมืองครับ ประเด็นนี้เราพูดถึงน้ำจากเมืองร้อยเอ็ด ซึ่ง อบต.เหนือเมือง จะแก้ไขหน่วยงานเดียวคงไม่ได้ กรมโยธาฯ ปีนี้ได้รับงบประมาณในการเดรนน้ำจากตัวเมืองร้อยเอ็ดพาดผ่านไปตามทางเส้นนี้ไปออกวงแหวนเพื่อเชื่อมต่อระบบระบายน้ำของแขวงทางหลวง ตอนนี้อยู่ในช่วงของการแก้ไขแบบเป็นโครงการต่อเนื่อง ๓ ปี งบประมาณ ๒๐๑ ล้านบาท โดยจะทำระบบตั้งแต่เทศบาลเมืองร้อยเอ็ดลงไปจนถึงทางเลี่ยงเมือง ประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องของกรมโยธาฯ ที่จะต้องทำการแก้ไขเรื่องการระบายน้ำ ส่วนเมื่อมีโครงการนี้เกิดขึ้นต้องยอมรับในข้อเท็จจริงของการวางระดับแนวระบายน้ำ ที่ดินแปลงนี้เป็นแอ่งน้ำถ้าเขาไม่แก้ไขปรับปรุง น้ำที่อยู่ในส่วนบนทางด้านเหนือของที่ดินก็จะมาเชื่อมกับท่อของกรมโยธาฯ และท่อของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่เคยทำไว้ และท่อของแขวงทางหลวงขนบท ซึ่งเป็นระบบใหญ่ ดังนั้นที่ดินที่ต่ำกว่าระดับท่อระบายน้ำก็เป็นไปไม่ได้ที่น้ำในที่ต่ำจะผันขึ้นมาได้ เนื่องจากข้อเท็จจริงพื้นที่ของเขาเป็นพื้นที่แอ่ง ในภาพใหญ่ภายใน ๓ ปี โครงการนี้จะแล้วเสร็จครับ ขอนำเรียนที่ประชุมได้รับทราบครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ มีแผนแม่บทรองรับไว้อยู่แล้ว เหลือแต่การป้องกันตัวเองด้วยส่วนหนึ่งกับผลกระทบที่หน่วยงานของรัฐปล่อยปละละเลยด้วยส่วนหนึ่ง ก็เป็นข้อมูลให้ทาง อบต.เหนือเมือง ถ้าหากแนะนำแล้วเขายื่นคำร้องเข้ามาก็ให้พิจารณาตามระเบียบและขั้นตอน หากเห็นว่าเข้าหลักเกณฑ์ในการลดหย่อนภาษีก็ให้นำมาเข้าที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

(นายธวัช แสนบัว)
ผู้ช่วยเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ตามนัยมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีเหตุอันทำให้ที่ดินได้รับความเสียหายหรือทำให้สิ่งปลูกสร้างถูกรื้อถอนหรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนสำคัญ ให้ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีที่จะต้องเสียต่อผู้บริหารท้องถิ่นได้ตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด"

วรรคสอง บัญญัติว่า "เมื่อมีการยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีตามวรรคหนึ่ง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง หากปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่เชื่อได้ว่ามีเหตุอันสมควรลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกคำสั่งลดหรือยกเว้นภาษีได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสัดส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นและระยะเวลาที่ไม่ได้รับประโยชน์จากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น"

และตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๗ กำหนดให้ "นอกจากกรณีมีเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป หากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียภาษีรายใดได้รับความเสียหาย หรือถูกรื้อถอน หรือทำลายหรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องซ่อมแซมในส่วนสำคัญ โดยมิได้มีเหตุมาจากผู้เสียภาษี ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปีต่อไปได้"

ดังนั้น หากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุอันควรลดหรือยกเว้นภาษีให้กับนางจิตราภา สุนทรพิพิธ ตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๘๔๑ – ๒๔๘๔๕ ก็สามารถใช้อำนาจตามนัยมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ โดยให้ดำเนินการตามข้อ ๒๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นายชัยวัฒน์ ขัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ วาระอื่น ๆ เชิญครับ

นายทินกร พุทธลา
นายก อบต.ศรีโคตร เรียนท่านประธานและคณะกรรมการฯ ที่เคารพทุกท่านครับ ผมนายทินกร พุทธลา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีโคตร วันนี้เป็นครั้งแรกที่ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมเป็นคณะกรรมการฯ ตัวผมเองก็ยังไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ว่ากรอบอำนาจหน้าที่ทำอะไรได้บ้าง จึงอยากจะขอคู่มือจากฝ่ายเลขานุการครับว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามารถทำอะไรได้บ้าง เพื่อที่จะเป็นแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง อย่างที่สองอยากได้ระเบียบกฎหมายที่ถกเถียงกัน

(นายธวัช แสนบัว)
หัวหน้าเจ้าหน้าที่ปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

วันนี้ โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ เพราะว่าปัจจุบันนี้คงจะมีประเด็นปัญหากับวันนี้นะครับในท้องถิ่นอื่นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ เพราะว่าชาวบ้านของเราได้มาขออนุญาตก่อสร้างไว้เป็นปีก็ยังไม่ได้ก่อสร้าง ฉะนั้น เพื่อให้เป็นแนวเดียวกันก็อยากจะให้ท่านสรุปข้อระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเกี่ยวกับเรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็นแนวปฏิบัติต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ เรื่องนี้จริง ๆ มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ตั้งแต่เมื่อออก พ.ร.บ. และชะลอการบังคับใช้มาเรื่อย ๆ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และการเตรียมพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็น่าจะเตรียมพร้อมมาตามลำดับ หลักก็คือ พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในวาระการประชุมก็จะมีกฎกระทรวง ระเบียบปรากฏอยู่แล้ว ให้ทางฝ่ายเลขานุการได้แนะนำอีกทีครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เรียนท่านผู้บริหารท้องถิ่นครับ ในการประชุมครั้งต่อไปจะทำการ Copy แจกให้กับที่ประชุมด้วยนะครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ปัญหาการขอลดหย่อนภาษีหรือการอุทธรณ์ภาษีก็สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกท้องถิ่น ไม่เฉพาะแต่ในเขตเมือง แต่ละพื้นที่ก็จะมีชุมชนเมือง พื้นที่รกร้างว่างเปล่า พอเรียกเก็บภาษี ผู้เสียภาษีก็ตกใจเนื่องจากอัตราภาษีค่อนข้างสูง จำเป็นที่เราจะต้องตั้งรับไว้ให้ดี ท่านอื่นมีข้อหารือหรือซักถามอีกไหมครับ เรียนเชิญครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ เรียนท่านประธานและกรรมการทุกท่านครับ ฝ่ายเลขานุการมีประเด็นที่จะฝากย้ำผ่านผู้บริหารท้องถิ่นอยู่ ๒ ประเด็น ครับ ประเด็นที่หนึ่งคือการแจ้งการประเมินภาษีได้รับการสอบถามจากอดีตผู้บังคับบัญชาว่าไม่เห็นหนังสือแจ้งการประเมินภาษีเลย ซึ่งผมมองว่าในเรื่องภาษีตาม พ.ร.บ. นี้ไม่มีการประเมินย้อนหลัง หากปีใดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แจ้งการประเมินเขาก็ไม่ได้มีหน้าที่ที่จะต้องมาเสียภาษี เพราะฉะนั้นจึงขอฝากย้ำว่าท่านจะต้องกำชับผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบฯ ถ้าเขาจะต้องเสียภาษีท่านจะต้องแจ้งการประเมินภายในกำหนด ถ้าท่านไม่แจ้งเขาก็ไม่ได้เสียภาษี จะทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ประเด็นที่สอง ขอให้ทางท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ให้มีหัวใจเป็นนักจัดเก็บ หมายความว่า ท่านอยู่ในพื้นที่ท่านน่าจะมีข้อมูลอยู่ว่าที่ดินแปลงใดจะต้องเสียภาษี ให้ท่านตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่ของท่านว่าที่ไปสำรวจมาถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่มีการแจ้งให้เขามาเสียภาษีให้ถือว่าผิดปกติ ฝากว่าพวกเราจะต้องช่วยกันในการลงพื้นที่และตรวจสอบ บางทีการสำรวจอาจมีปัญหา ฝาก ๒ ประเด็นครับ

นายอภิชาติ รักพงษ์
นายก ทต.ธงธานี เรียนท่านประธานและกรรมการทุกท่านครับ ขออนุญาตหารือในที่ประชุมครับว่าเรื่องภาษีเป็นเรื่องละเอียดอ่อน โดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบ ชาวบ้าน บางทีในพื้นที่อย่างเช่นเทศบาลตำบลธงธานี มีพ่อค้าแม่ค้าเยอะ อาคารบ้านเรือนเจริญอย่างรวดเร็ว ขอเรียนถามว่าประธานหรือฝ่ายเลขาฯ มีโครงการของจังหวัดที่จะเป็นโครงการในการให้ความรู้เรื่องการจัดเก็บภาษีหรือเรื่องการประเมินไหมครับ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

เพราะว่าหากมีลักษณะของการสัญจรไปยังพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ธงธานี ก็อยากจะให้ทางท่านประธานหรือท่านผู้ว่าฯ ได้โปรดเมตตาทำโครงการเรื่องการให้ความรู้กับประชาขนในการสัญจรออกไป ก็จะเป็นเรื่องที่ดี เพราะว่าบางทีทางเทศบาลให้ความรู้กับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้จะมีผลทางด้านจิตใจต่างกันครับ ขอฝากท่าน ขอบพระคุณครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ จริงๆ อปท. นี่แหละให้ความรู้ได้ แต่ท่านออกตัวมาแล้วว่าอาจจะไปกระทบจิตใจของชาวบ้านในพื้นที่ ท่านเลยอยากให้จังหวัดไปทำให้ รับเป็นข้อเสนอไว้ครับ แต่ถ้าจังหวัดไปต้องไปทั้ง ๒๐๒ แห่ง แต่ถ้าท่านทำเองจะไปได้เร็วกว่า อาจจะชักช้อมความสามารถของนักจัดเก็บให้มีความแม่นยำ ให้ช่วยท่านนายกฯ ในการประชาสัมพันธ์ แต่ถ้ามีโอกาสลงพื้นที่จะฝากประเด็นให้ท่านผู้ว่าฯ ได้พูดให้บ่อยๆ นะครับ อย่างที่ฝ่ายเลขาฯ พูดว่า “อยากให้มีหัวใจนักจัดเก็บ” ก็ขอให้คิดถึงว่าประเทศไทยยังมีคนที่ไม่มีที่ดินครอบครองอีกเยอะ เยอะกว่าคนมีที่ดิน ฉะนั้นเมื่อคนมีที่ดินแล้วยังไม่อยากเสียภาษีหรือเสียน้อย ก็ให้คิดถึงคนที่ไม่มีที่ดินเกิดมาตั้งแต่ท้องพ่อท้องแม่ก็ไม่ได้มีที่ดิน ผิดกับบางคนมี ๑๐๐ – ๒๐๐ ไร่ ก็เป็นข้อตระหนักไว้นะครับ จะได้มีรายได้กลับมาพัฒนาท้องถิ่นนะครับ ทางส่วนราชการมีข้อแนะนำอะไรไหมครับ

นางสาวอรุณีย์ วิศิษฐ์ชัยนนท์
สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด ขออนุญาตสอบถามค่ะว่า ในระบบฐานข้อมูลมีการระบุตัวเจ้าของที่ดินหรือไม่อย่างไร

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ขอเรียนว่า สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นเพียงผู้ประสานงานเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียด ราคาประเมิน รูปแปลงที่ดิน รวมถึงความเป็นเจ้าของของที่ดินแต่ละแปลง จะอยู่ในความดูแลของสำนักงานที่ดิน ซึ่งจะส่งข้อมูลให้กับ อปท. โดยตรงครับ

นางสาวอรุณีย์ วิศิษฐ์ชัยนนท์
สรรพากรพื้นที่ร้อยเอ็ด ถ้าหาก อปท. มีฐานข้อมูลอยู่แล้วก็น่าจะทำได้ง่าย โดยการส่งจดหมายไปก่อน อย่างเช่นกรมสรรพากร การประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องหลักของเรา เพื่อทำให้การจัดเก็บภาษีง่ายขึ้น ฐานข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญที่สุดที่จะทำให้เราสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีได้ ตัวที่ควบคู่มาคือเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ขอเรียนว่า เป็นหน้าที่ของ อปท. ในระดับพื้นที่ครับที่จะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อยู่แล้วครับ

นางบุญเพ็ง โวท
นายก อบต.นานวล ขออนุญาตท่านประธานและคณะกรรมการฯ ทุกท่านค่ะ ในส่วนของ อบต. หรือว่า ทต. ข้อมูลการจัดเก็บภาษี กฎกระทรวง ระเบียบ กฎหมาย เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอยู่ที่ท้องถิ่นหมดแล้ว ในส่วนของ อบต.นานวล ดิฉันได้ให้ความรู้เกี่ยวกับภาษีกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ทุกหมู่บ้านเรียบร้อยแล้ว เพราะว่าพื้นที่ อบต.นานวล เป็นชุมชนที่ทำเตาถ่านขาย ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นและเขาไม่เคยเสียภาษี ก็เป็นประเด็นพอสมควรในปีที่ผ่านมา บางท่านก็ไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องเก็บภาษี แต่ว่า

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ในเมื่อมีกฎหมาย ระเบียบ ออกมาให้เราเก็บ เราก็ต้องทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ปรากฏว่า การลงพื้นที่ไม่ได้ยากลำบาก เพียงแต่เราทำความเข้าใจว่ามีภาษีกี่ประเภท คงไม่อยากเกินไปหากเราลงพื้นที่จริงๆ ถ้าเกิดว่าเป็นร้านค้าที่ก่อสร้างมานานก็สามารถลดหย่อนค่าเสื่อมราคาได้ ในพื้นที่ อบต.นานวล พี่น้องประชาชนเข้าใจในการจัดเก็บภาษี แต่ในส่วนของ อบต.เหนือเมือง ขอย้อนไปหน่อยว่า ท่านโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านบอกว่าท่านเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการแก้ไข ดิฉันคิดว่า ถ้าเขาขอแค่ลดหย่อยภาษี ก็เป็นอำนาจของผู้บริหารอยู่แล้วที่สามารถกระทำได้ โดยตั้งคณะกรรมาขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริง และใช้ดุลพินิจตามอำนาจหน้าที่ลดหย่อยได้ ดิฉันคิดว่าในกรณีของ อบต.เหนือเมือง เป็นเรื่องเล็กน้อย เพราะบางแห่งเขาร้อง ๑๕๗ ด้วย ที่ดินของเขาจะเป็นที่ต่ำที่สูงอย่างไรไม่ทราบ แต่อยู่ในความครอบครองของเขา เข้าข่ายกฎหมายละเมิดด้วย ถ้าจะพูดตรง ๆ คือ เกิดความเสียหายต่อที่ดินของเขา กรณีนี้เขาขอแค่ลดหย่อนภาษี คิดว่าน่าจะจบแค่ อบต.เหนือเมือง ด้วยซ้ำไป ฝากเป็นข้อมูลในการพิจารณา บางทีต้องใช้หลักรัฐศาสตร์มาร่วมบริหารกับหลักนิติศาสตร์ด้วย อยากให้พูดคุยกันมาก ๆ ประเด็นปัญหาจะได้เกิดขึ้นน้อยลง ฝากถึงท่านนายก อบต.เหนือเมือง ด้วย

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ รับทราบเป็นแนวคิดในการทำงานนะครับ แต่ว่าการจบต้องให้สวยด้วยนะครับ อย่าให้จบแบบ อปท.บางแห่งนะครับ ที่เจ้าหน้าที่ไปเรียกเก็บภาษีแล้วลดหย่อนภายหลังจนเป็นเรื่องเป็นราว หมายความว่า เจรจากันได้ แต่อย่าให้ผิดกฎหมายนะครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ขออนุญาตฝากไปยังผู้บริหารท้องถิ่นนะครับ ภาษีตัวนี้เรียนว่าเก็บทุกตารางเมตรนะครับ ผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ไม่ว่าจะครอบครองที่ดินของรัฐ ชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านก็มีอำนาจที่จะต้องจัดเก็บ โดยให้ท่านดูว่าเขาครอบครองและใช้ประโยชน์ในพื้นที่เท่าไหร่ ประเภทใด กรณีขายของริมถนน จะเป็นของทางหลวงหรืออะไรก็แล้วแต่ หากอยู่ในเขตพื้นที่ของพวกท่าน เขาก็มีหน้าที่ต้องเสียภาษีตามกฎหมายนี้ด้วย ฝากตรงนี้ด้วยนะครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ท่านอื่นมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ หมดแล้วนะครับ ก็คงจะมีการประชุมคราวต่อไปตามไตรมาสนี้ใช่ไหม

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ตามวาระที่จะมีเรื่องเสนอเข้ามาครับ

นายทวีสิทธิ์ มนตรีชน
นายก ทต.ดงสิงห์ เรียนท่านประธานครับ ของ ทต.ดงสิงห์ ก็มีปัญหาในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เป็นร้านเพิงพักขายปลาริมถนนทางหลวงชนบท เราสามารถเก็บภาษีได้ใช่ไหมครับ

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ ได้หมดครับ ที่ดินของรัฐที่มีผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการครอบครองนั้นจะขอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ตาม เขียนไว้ในมาตรา ๖ ของ พ.ร.บ. ครับ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ พอเทียบเคียงกันได้ไหมครับ ท่านไปเก็บขยะในเขตทางหลวงได้ไหม ถ้าการเก็บขยะเป็นหน้าที่ การเก็บภาษีก็เป็นหน้าที่ด้วยเช่นเดียวกัน

นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์
กรรมการและเลขานุการ หากเทียบเคียงเรื่องการเก็บขยะก็เป็นหน้าที่ของ อปท. ครับ ถนนทุกสายก็เป็นหน้าที่ของ อปท. ในการเก็บขยะ และรักษาความสะอาดเรียบร้อยครับ

นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสิฐ
ประธานฯ ถ้าหากไม่มั่นใจก็ให้ไปเปิดกฎหมายดูอีกครั้งนะครับ มีระบุไว้ในข้อกฎหมายทั้งหมดอยู่แล้ว ก็คงได้ข้อสรุปเรื่องที่ปรึกษา เพื่อทราบ เพื่อพิจารณา และเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นประเด็นเพื่อนำไปพัฒนางานในเรื่องของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้มากพอสมควรแล้วนะครับ ขอบพระคุณทุกท่านที่มาประชุมครับ ขอปิดประชุมครับ

ปิดประชุม เวลา ๑๑.๒๐ น.

ลงชื่อ ..... ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายบุญสรวง พุฒิพัฒน์พาณิชย์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่แทน
กรรมการและเลขานุการ

(นายธวัช แสนบัว)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ