



ที่ นศ ๐๐๒๓.๕/ว พ๕๔

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอทุกอำเภอ สำนักงาน/ที่ทำการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

ด้วยคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ

จังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมและรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่ QR Code ท้ายหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานการเงินบัญชีและการตรวจสอบ

โทร. ๐ ๗๕๓๕ ๖๑๔๔ ต่อ ๒๐ โทรสาร.ต่อ ๒๕

ผู้ประสานงาน นางสาวสุนทรี นิ่งเม่ง ๐๘๙-๑๖๒๘๑๑๕

สุวิทย์
วิศาล



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดสุพรรณบุรี
9029
30 ก.ค. 2564
1291
2 พ.ค. 6

ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๖๑๑

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน สำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มายังจังหวัด เพื่อแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้



สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

กลุ่มงานการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๒๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๔๔



ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑

คณะกรรมการความร่วมมือ
ป้องกันการค้า
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลง
คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๙ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) มีหน้าที่กำหนดแนวทางและวิธีการ
ในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประกอบกับประกาศ
คณะกรรมการ ค.ป.ท. เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริต
ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงาน
ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการ
ข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุง
แนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. ขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน
สำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่
รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ
ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผล
การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมดังกล่าวได้ตาม QR code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

กัทพร วรทรัพย์

(นางกัทพร วรทรัพย์)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

กองความร่วมมือและความโปร่งใส

ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๓



กลุ่มงานบัญชี	
วันที่	12 ก.ค. 2564
เวลา	16.34 น.
เลขที่ลงรับ	386

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๑. ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๒. หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. องค์ประกอบการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม แบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่

มิติที่ ๑ ความสำเร็จของโครงการ คำนวณน้ำหนักร้อยละ ๔๐ โดยวัดผลจากภาพรวมโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อประเมินการดำเนินการและความยั่งยืนของโครงการ รายละเอียดดังตาราง

๑.๑ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) วัตถุประสงค์โครงการ	☐ ตรงตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ	๕
	☐ ตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐	๓
	☐ ตรงตามวัตถุประสงค์น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑
๒) แผนงานโครงการ	☐ เป็นไปตามแผนงาน หรือเร็วกว่า	๕
	☐ ล่าช้ากว่าแผนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๒๐	๓
	☐ ล่าช้ามากกว่าแผนงานร้อยละ ๒๐	๑

๑.๒ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการด้านการแข่งขันแบบวิธีการคัดเลือก

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการคัดเลือก)	☐ ลดราคากลางจากที่หน่วยงานตั้งไว้ และมีผู้เข้าแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๕
	☐ ทำให้เกิดการแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๓
	☐ ทำให้เกิดการแข่งขันน้อยกว่า ๓ ราย	๑

หรือ ประเมินจากเอกสารหลักฐานของผู้สังเกตการณ์ในวิธีเฉพาะเจาะจง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการเฉพาะเจาะจง)	☐ พิจารณาแล้วเหมาะสมกับวิธีเฉพาะเจาะจง หรือสามารถลดราคาได้มากกว่าร้อยละ ๑๕	๕
	☐ พิจารณาแล้วเหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๓
	☐ พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๑

สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน ...

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๒) การจ่ายเงินโครงการเป็นไปตามแผนงาน	☐ การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงานโครงการหรือดีกว่า	๕
	☐ การเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนไม่เกินร้อยละ ๒๐	๓
	☐ การเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนมากกว่าร้อยละ ๒๐	๑
๓) การจัดการข้อร้องเรียนในการยื่นคำขออุทธรณ์	☐ มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน หรือไม่มีการอุทธรณ์	๕
	☐ มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๓
	☐ ไม่มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๑

๑.๓ คุณภาพ

๑.๓.๑ ความพึงพอใจ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

ข้อที่ ๑) ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์ โดยวัดความคิดเห็นจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์	☐ พึงพอใจมาก	๕
	☐ พึงพอใจปานกลาง	๓
	☐ พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๒) ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง (ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม)	☐ พึงพอใจมาก	๕
	☐ พึงพอใจปานกลาง	๓
	☐ พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๓) ความพึงพอใจต่อโครงการ โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อโครงการ	☐ พึงพอใจมาก	๕
	☐ พึงพอใจปานกลาง	๓
	☐ พึงพอใจน้อย	๑

๑.๓.๒ การมีส่วนร่วม ประเมินจากเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การร่างขอบเขตของงาน	☐ เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๕
	☐ เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๓
	☐ เข้าร่วมไม่ครบทุกขั้นตอน	๑
๒) การสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน	☐ มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน และมีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	๕
	☐ มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน	๓
	☐ มีการประชาสัมพันธ์	๑

๑.๓.๓ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	☐ เปิดเผยข้อมูลโครงการแก่สาธารณะร้อยละ ๑๐๐	๕
	☐ เปิดเผยข้อมูลมากกว่าร้อยละ ๘๐	๓
	☐ เปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า ๘๐	๑

๑.๓.๔ การลดความเสี่ยงต่อการทุจริตจากมาตรการของโครงการข้อตกลงคุณธรรม
โดยประเมินจากรายงาน Notification Report (NR) ของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การลดความเสี่ยงต่อการทุจริต	☐ ไม่มีรายงาน NR หรือมีรายงานแต่ชี้แจงเหตุผลเป็นที่ยอมรับได้	๕
	☐ มีรายงาน NR แต่ชี้แจงเหตุผลที่ยอมรับไม่ได้	๓
	☐ มีรายงาน NR และไม่ยอมชี้แจงเหตุผล	๑

๑.๔ การเรียนรู้ ประเมินจากเอกสารหลักฐานหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) แนวทางในการลดความเสี่ยงต่อโครงการ (Risk)	☐ มีการประเมินความเสี่ยงและแนวทางการปฏิบัติต่อการดำเนินการด้านความเสี่ยง	๕
	☐ มีการประเมินความเสี่ยง แต่ไม่มีข้อปฏิบัติชัดเจนต่อความเสี่ยง	๓
	☐ ไม่มีการประเมินความเสี่ยง	๑
๒) บทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ (KM: Knowledge Management)	☐ จัดทำ Lesson learn และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	๕
	☐ ดำเนินการจัดทำ Lesson learn	๓
	☐ ไม่มีการจัดทำ Lesson learn	๑

มิติที่ ๒ ระบบงานข้อตกลงคุณธรรม คำนวณร้อยละ ๖๐ โดยวัดผลจากการเข้าร่วมโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม การประชุมเริ่มต้นโครงการ การเข้าสังเกตการณ์ และการรายงานผล เพื่อประเมินการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance) ๖ ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ซึ่งจะเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น หากมีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๑๐ คะแนน และหากไม่มีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๐ คะแนน รายละเอียดดังตาราง

๑.๕ การคัดเลือกโครงการ ประเมินจากเอกสารที่หน่วยงานของรัฐ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศ	Law นิติธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หรือ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ กรณีสมัครใจเข้าร่วม	Moral คุณธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง

๑.๖ คัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ประเมินการทำงานของคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ เปิดเผยเงื่อนไขการคัดเลือก	Transparency ความโปร่งใส	หลักเกณฑ์ในการเลือกผู้สังเกตการณ์เข้าโครงการ
☐ มีการตัดสินใจในการคัดเลือกร่วมกัน	Accountability รับผิดชอบ	มีองค์คณะในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ภายใต้อำนาจที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย และมีมติที่ประชุมในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ แต่ละโครงการ
☐ มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน	Engagement มีส่วนร่วม	มีคณะทำงานร่วมระหว่างศูนย์ประสานงาน กับองค์กรที่ได้รับมอบหมายในการคัดเลือก เช่น หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือบันทึกการประชุมร่วมกัน

การประเมิน ...

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ จำนวนโครงการและภาระงาน ที่ผู้สังเกตการณ์ได้รับมอบหมาย	Value ความคุ้มค่า	จำนวนโครงการที่ผู้สังเกตการณ์แต่ละท่าน ได้รับมอบหมายไม่เกินท่านละ ๓ โครงการ เช่น หลักฐานการแต่งตั้งผู้สังเกตการณ์ในโครงการ
☐ ความเชี่ยวชาญของคณะผู้สังเกตการณ์ใน แต่ละโครงการ		สัดส่วนของผู้สังเกตการณ์อย่างน้อย ร้อยละ ๖๐ มีความเชี่ยวชาญในสาขาหลักของโครงการ เช่น หลักฐานประวัติของผู้สังเกตการณ์ (Resume)

๑.๗ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมร่วมกัน	Law นิติธรรม	หลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๒ ฝ่าย และ หลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๓ ฝ่าย
☐ เปิดเผยและประชาสัมพันธ์	Transparency ความโปร่งใส	มีการประชาสัมพันธ์การลงนามในข้อตกลง คุณธรรมในสื่อภายใน และ/หรือ ภายนอก เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์

๑.๘ การประชุมเริ่มต้นโครงการ ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมงาน และแนวทางการสังเกตการณ์	Transparency ความโปร่งใส	ชี้แจงขั้นตอนการสังเกตการณ์ เช่น บันทึก การประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
☐ มีการรับรู้วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม โครงการข้อตกลงคุณธรรม ร่วมกันและเข้าใจ บทบาทหน้าที่ตัวเอง	Accountability รับผิดชอบ	แจ้งบทบาทหน้าที่แต่ละภาคส่วน เช่น บันทึก การประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)

และพิจารณาจากขั้นตอนการประชุมเริ่มต้นโครงการ สำหรับประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	Engagement มีส่วนร่วม	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมโดยทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของโครงการ ผู้สังเกตการณ์ ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม ผู้รับจ้าง เป็นต้น

๑.๙ การเข้าสังเกตการณ์ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

และผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การดำเนินงานไม่มีขั้นตอนที่ขัดกับ กฎหมายและอยู่ภายใต้หน้าที่รับผิดชอบ ที่ได้รับมอบหมาย	Law นิติธรรม	มีเอกสารการดำเนินการตามกฎหมาย และ ระเบียบรวมทั้งประเมินจากเอกสาร Notification Report จากผู้สังเกตการณ์
☐ มีการใช้ทรัพยากรในภาพรวมอย่างคุ้มค่า	Value ความคุ้มค่า	เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา หรืองบประมาณภายในโครงการโดยประเมิน จากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์
☐ ดำเนินการโดยไม่ขัดกับศีลธรรม ค่านิยม ในสังคม	Moral คุณธรรม	ประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์ หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ
☐ หน่วยงานเจ้าของโครงการมีการเปิดเผย ข้อมูลทุกขั้นตอน	Transparency ความโปร่งใส	มีการดำเนินการตามกฎหมายและเปิดเผย ผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน ...

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ผู้สังเกตการณ์โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการให้ข้อสังเกต	Transparency ความโปร่งใส	มีเอกสารรายงานความก้าวหน้าของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ มีผู้รับผิดชอบโครงการ	Accountability รับผิดชอบ	คำสั่งหรือหนังสือบันทึกข้อความมอบหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการ
☐ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนประชาชน		มีแนวทางและระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน เช่น เอกสารการรับเรื่องร้องเรียนและแนวทาง การแก้ไขของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่ได้ ร่างขอบเขตของงานจนสิ้นสุดโครงการ	Engagement มีส่วนร่วม	บันทึกการรายงานการเข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงาน เจ้าของโครงการ

๑.๑๐ การรายงานผล

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับเอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับ เอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ เปิดเผยรายงาน	Transparency ความโปร่งใส	มีการเปิดเผยรายงานรายปี หรือรายงานจบโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากการเปิดเผยรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การเปิดเผยข้อมูลโครงการ	Transparency ความโปร่งใส	รายงานสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานจบโครงการของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การเขียนรายงาน	Accountability รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานมีการอ้างอิงหลักฐาน จากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

หมายเหตุ ประเมินจากหลักฐานรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การตอบสนองต่อรายงาน	Value ความคุ้มค่า	หน่วยงานเจ้าของโครงการและ ค.ป.ท. ตอบสนอง โดยมีการชี้แจงหรือการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร

หมายเหตุ ประเมินจากการดำเนินการของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน ...

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ การนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติใน อนาคต	Value ความคุ้มค่า	บันทึกรายงานแผนการดำเนินงานในอนาคต

หมายเหตุ ประเมินจากการนำแนวทางเสนอแนะไปปฏิบัติของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
☐ ความสอดคล้องกันระหว่างรายงานของผู้ สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ	Value ความคุ้มค่า	รายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และผู้สังเกตการณ์

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

๒. หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนนเพื่อวัดระดับผลการประเมินโครงการการประเมินข้อตกลงคุณธรรม
มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ ๑ คำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ

มิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการ

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
๑.๑ ประสิทธิภาพ	๑๐		๒.๕๐	๖๐	
๑.๒ ประสิทธิภาพ	๑๕		๑.๖๗	๑๕	
๑.๓ คุณภาพ	๓๕		๐.๗๑	๑๐	
๑.๔ การเรียนรู้	๑๐		๒.๕๐	๑๕	

รวมคะแนนมิติที่ ๑ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๔๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๔๐.๐๐

มิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
๒.๑ การเข้าร่วมโครงการ	๑๐		๑.๖๗	๑๐	
๒.๒ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ (IO)	๕๐		๐.๓๓	๑๐	
๒.๓ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม	๒๐		๐.๘๓	๕	
๒.๔ การประชุมเริ่มต้นโครงการ	๓๐		๐.๕๖	๕	
๒.๕ การเข้าสังเกตการณ์	๘๐		๐.๒๑	๓๐	
๒.๖ การรายงานผล	๘๐		๐.๒๑	๔๐	

รวมคะแนนมิติที่ ๒ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐.๐๐

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{ตัวคูณ} \times \text{ค่าน้ำหนัก} \times \text{จำนวนข้อทั้งหมดในมิตินั้น}}{๑๐๐}$$

ทั้งนี้ คะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จากมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ จะนำมาใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติต่อไป

ขั้นที่ ๒ ...