



ที่ นศ ๐๐๓๗.๓/ว ๔๘๗๑๗

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๗) ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดหนองคายเรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช นายกเทศมนตรีนคร
ศรีธรรมราช นายกเทศมนตรีเมืองปากพั่น นายกเทศมนตรีเมืองทุ่งสง และ นายกเทศมนตรีเมือง
ปากพูนสิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๓๒๕๕
ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นาย
นิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ กรณี
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานตรวจสอบการดำเนินงาน การ
บริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑๖ แห่ง
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอให้
จังหวัดกำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องและเป็นไปตาม
ขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
๒๕๔๘ โดยคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และให้ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น
เป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่และสถานะทาง
การคลังโดยเคร่งครัด รายละเอียดตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งเทศบาลตำบลและ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ที่ น.ศ.
(สุวิวัฒน์ เชาวลิตร)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐๗๕-๓๕๖๑๔๔ ต่อ ๒๐

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๓๒๕๕



สำนักงานท้องถิ่น
จังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 19 123
วันที่ 14 ธ.ค. 2555
เวลา
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา
ท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๒๐๔ ลงวันที่ ๒๕๕๕

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 5291
วันที่ 14 ธ.ค. 55
เวลา
วันที่รับ ๒๕๕๕

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติส่งรายงานตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑๖ แห่ง ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอให้จังหวัดกำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใน
เขตจังหวัดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยคำนึงถึง
การบูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้ง
สภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และให้ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรอบในการจัดทำ
งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ และสถานะทางการคลังโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

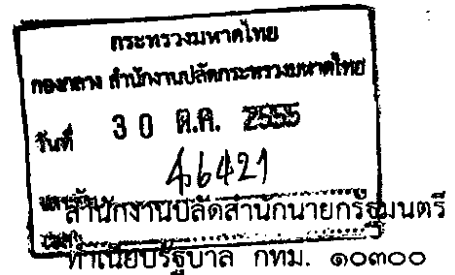
(นายสมชาย ใจอยู่)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
ส่วนแผนพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๓-๙๐๐๐ ต่อ ๒๑๒๓

โทรสาร ๐-๒๒๔๓-๒๒๓๐

ที่ นร ๐๑๐๗/๕๖๐๕



๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่ นร ๑๑๐๗/๕๗๓๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) พิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สปน. โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ของ อปท. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ และโดยที่กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแล การบริหารงานของ อปท. จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวมายังกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามที่เหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ สปน. ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายระพีพันธุ์ สรีวิวัฒน์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๐๑๙๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๖๙๔

สำเนาถูกต้อง

(นายอภิรักษ์ เฟื่องสงคราม)
นักวิชาการคลัง



บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ ๒๘๗๒
วันที่ ๕๓.๑๕๕ เวลา ๑๑.๐๐ น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร. ๐-๔๓๒๓-๖๗๘๔

ที่ นร ๑๑๐๗/ ๕๓๓๓๕ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปีของ อบท.จังหวัดหนองคาย

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

เลขที่ ๒๕๕๒๖

วันที่ ๕.๓.๕๕

เวลา ๑๓.๐๗

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)

สพท.
กม.๖๖
๒๓.๑๕๕

ตามที่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหาร
งบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคาย มายังสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง นั้น

คก.
๒๓.๑๕๕

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสำนักพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พิจารณาแล้วเห็นว่าผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว
มีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
สำนักงานฯ จึงใคร่ขอสรุปสาระสำคัญ พร้อมทั้งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๓.๑๕๕

๑. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

๒๓.๑๕๕

เพื่อทราบกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นไปตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี
ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) กำหนด รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีและดำเนินการเป็นไปตาม
แผนพัฒนา ๓ ปี หรือไม่ ตลอดจนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือมีการใช้
ประโยชน์ อย่างไร และเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข

๒. ขอบเขตการดำเนินงาน

๑) ตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ของ อบท. จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หนองคาย ๑ แห่ง เทศบาลตำบล ๖ แห่ง (เป็นเทศบาลที่มีจำนวนประชาชนมาก
ที่สุด) และ อบต.ทุกอำเภอ ละ ๑ แห่ง รวม ๙ แห่ง (เป็น อบต.ที่มีจำนวนประชาชนมากที่สุดในอำเภอ)

๒) ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปีของ อบท. ประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) (๒๕๕๒-๒๕๕๔)
และ (๒๕๕๓-๒๕๕๕) และการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๓

๓) ตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม จำนวน ๓๘ โครงการ ที่ดำเนินการระหว่างปี
๒๕๕๑-๒๕๕๓

๓. วิธีการตรวจสอบ

ใช้การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น (กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง) การสุ่มตัวอย่าง (เลือก อบท.) การสัมภาษณ์
๘ กลุ่ม ได้แก่ นายก อบท. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน เจ้าหน้าที่จัดทำเทศบัญญัติหรือข้อกำหนดงบประมาณ คณะกรรมการติดตามและ
ประเมินผล เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย/ประชาชน ประมวลและวิเคราะห์
ข้อมูล ระยะเวลาเก็บข้อมูล (๑๐ มีนาคม - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔)

สำเนาข้อมูล

๑๓๓(๑)๓๕๕

๒๓.๑๕๕

๒๓.๑๕๕

(๑๓.๑)๓/๑๐ ก.ค. ๕๕

(นายนิวัฒน์ ๕๕)
๒๓.๑๕๕

๔. ผลการตรวจสอบ

ความสำคัญของแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ อปท. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหที่แท้จริงและพัฒนาท้องถิ่นของตนได้อย่างยั่งยืน รวมถึงการนำมาตัดสินใจ กำหนดแนวทางการดำเนินงานและใช้ทรัพยากรบริหารท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะสูงสุด โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น จากการตรวจสอบปรากฏผล พบว่ามีประเด็นปัญหา ๓ ประการหลัก คือ ๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี ๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ ในแต่ละประเด็น สรุปสาระสำคัญ ดังนี้-

๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ซึ่ง มท. กำหนดให้การจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอนคือ

๑.๑) การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการนำข้อมูลเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น จปฐ. กชช.๒ ค. มาร่วมประกอบการพิจารณา และไม่มีการร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่จะแก้ไขปัญหในพื้นที ตามขั้นตอนได้กำหนดผู้เข้าร่วมประชาคม ต้องมีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป และควรมีความหลากหลายทางอาชีพ อายุ และเพศ และมีมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชาชนในหมู่บ้าน การตรวจสอบรายงานการประชุมประชาคม พบว่า ทั้ง ๑๖ แห่ง มีการประชุมประชาคม ปีละ ๑ ครั้ง แต่แต่ละครั้งใช้เวลาดำเนินการไม่เกิน ๓ ชั่วโมง โดยการประชุมประชาคม อบจ. หนองคาย ได้เชิญผู้แทนแต่ละตำบลมาร่วมเสนอปัญหาและความต้องการ ไม่มีแผนชุมชนหรือเอกสารที่ผ่านประชาคมในแต่ละตำบล ส่วนใหญ่เป็นด้านถนนและแหล่งน้ำ ในการรับทราบข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการ ได้ข้อมูลจากบุคคลเพียงบางกลุ่ม จึงไม่สามารถสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ได้ และไม่ครอบคลุมทุกด้าน สำหรับเทศบาลและ อบต. มีการจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน เสนอปัญหาและความต้องการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ ๑๕ โดยเฉพาะ อบต. พระธาตุบังพวน ในปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ไม่มีการประชุม และปี ๒๕๕๓ มีผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ๓.๖๘

๑.๒) การจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา สาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชนมาวิเคราะห์หรือเปรียบเทียบกับผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในเรื่องเดียวกันกับปีที่ผ่านมา และไม่มีการเรียงลำดับปัญหา ความต้องการในแต่ละด้าน รวมทั้งไม่มีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายใน อปท.ที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบรายงานการดำเนินงานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า มี อปท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ที่ระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ ไม่มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนฯ หรือไม่มีการพิจารณาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี ได้แก่ ทศต. สร้างนางสาว ทศต.เผ่าไร่ อบต.พานพร้าว อบต.นาจิว และ อบต.สระใคร ส่วน อปท.ที่มีการประชุม เป็นการประชุมเกี่ยวกับการเพิ่ม/ลดจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และทั้ง ๑๖ แห่ง มีเพียง จวค.วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นผู้นำโครงการ/กิจกรรมพร้อมทั้งงบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานใน อปท.ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้ข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อมาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี เสนอ ปลัด อปท. ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาหรือไม่มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น จำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณในแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่มีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาและความต้องการที่แท้จริง

๕

๑.๓) การพิจารณาร่างแผนพัฒนา ๓ ปี จากการตรวจสอบรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า อบท. ๑๖ แห่ง ไม่มีการพิจารณาโครงการ/กิจกรรมว่า สามารถแก้ไข ปัญหา ที่แท้จริงได้ และไม่ได้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ตามสถานะทางการคลังของท้องถิ่น โดย อบท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ไม่มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ทศต.สร้างนางขาว ทศต.ศรีเชียงใหม่ อบต.พระธาตุ บังพวน อบต.สระใคร และ อบต.พระบาทนาสิงห์ ส่วนอีก ๑๑ แห่ง เป็นเพียงการพิจารณาการเพิ่ม/ลดจำนวน โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปีมีปริมาณมากเกินไป ศักยภาพที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ และไม่มี ความชัดเจนของลำดับโครงการ/กิจกรรมที่มีความจำเป็น เร่งด่วน

๑.๔) การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนา ๓ ปี โดยร่างแผนพัฒนา ๓ ปีต้องเสนอต่อ ผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี จะต้องส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้หน่วยงานต่างๆ และประชาชนใน พื้นที่ทราบโดยทั่วกัน พบว่า อบท. ๖ แห่ง (ร้อยละ ๓๗.๕) ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ ทราบอย่างทั่วถึง เป็นเพียงติดประกาศไว้ที่ทำการของหน่วยงาน และ อบท.ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้คณะกรรมการพัฒนาจังหวัดและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการจัดทำ โครงการ ทำให้โครงการ/กิจกรรมไม่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล ของ อบท. ขาดการบูรณาการพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายร่วมกับส่วนราชการอื่น

๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี

๒.๑) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมในปีแรกของแผน ๓ ปี ไม่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง หรือสถานะทางการคลังของท้องถิ่น ปริมาณโครงการและงบประมาณที่บรรจุในปีแรกของแผนพัฒนา ๓ ปี มี จำนวนมากเกินไปจนความเป็นจริงที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ โดย อบท. ๗ แห่ง (ร้อยละ ๔๓.๘) มีการนำ โครงการ/กิจกรรมจากปีแรกของแผนฯ มาบรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉลี่ย ๓ ปี ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในปีแรกของแผนฯ

๒.๒) โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณฯ ไม่ได้กำหนด ไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบจ.หนองคายและ ทศต.วัดธาตุ เจ้าหน้าที่ไม่ได้แยกรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการว่าอยู่ภายใต้แนวทางการพัฒนาของแผน ๓ ปีใด และอีก ๑๔ แห่ง มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมไว้ใน ข้อบัญญัติฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน โดย ทศต.บ้านถ่อน มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ใน แผน ๓ ปีต่ำสุดคือร้อยละ ๗.๗ และ ทศต.เผ่าไร่ มีการกำหนดไว้สูงสุดคือ ร้อยละ ๕๒.๒ โดย อบท. ๗ แห่ง จาก ๑๔ แห่ง มีการใช้จ่ายเงินหมวดรายจ่ายค่าวัสดุมากที่สุด เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุการเกษตร วัสดุวิทยาศาสตร์ วัสดุ การศึกษา วัสดุน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายประเภทค่าสนับสนุนอาหารเสริม (นม) อาหาร กลางวัน

๒.๓) การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่นำมาจากปีแรกของแผน ๓ ปี และที่ไม่ได้กำหนดไว้ใน แผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้วแต่ไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๑๗.๑๖ ล้านบาท และ โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้ว แต่ไม่ได้ ดำเนินการ วงเงิน ๒๑.๐๖ ล้านบาท แสดงว่า การบริหารงบประมาณบางส่วนไม่ได้อยู่ในกรอบแผนพัฒนา ๓ ปี และ โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีไม่ได้มีการเรียงลำดับตามการแก้ไขปัญหาจำเป็นเร่งด่วน รวมทั้ง โครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในกรอบแผนพัฒนาฯ อาจไม่ถูกนำมาดำเนินการ

๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ จำนวน ๓๘ โครงการ วงเงิน ๒๐๔.๘๗ ล้านบาท แยกเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๓๑ โครงการ (๑๖๘.๒๒ ล้านบาท) และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่มีการก่อสร้างและจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ๗ โครงการ (๓๖.๖๕ ล้านบาท)

๓.๑) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย พบว่า อบท. ๑๒ แห่ง มี ๑๓ โครงการ (ร้อยละ ๔๑.๙๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) วงเงิน ๑๖๔.๔๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๗.๗๓ ของงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) แยกเป็น

- โครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา กลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ดำเนินการ ไม่เหมาะสม มีการดำเนินการล่าช้าเลยฤดูกาล อาทิ โครงการช่วยเหลือและส่งเสริมเกษตรกรภัยหนาว งบประมาณ ๐.๔๔ และ ๐.๒๕๔ ล้านบาท ของ ทศต.วัดธาตุ และ อบต.นาสิงห์ ตามลำดับ ประชาชนบางคนไม่เดือดร้อนแต่ได้รับผ้าห่ม โครงการจัดซื้อต้นกล้ายางพารา งบประมาณ ๐.๒๔๓ ล้านบาท ของ ทศต.สร้างนางขาว ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ของเกษตรกรเข้าร่วม เกษตรกรได้รับกล้าทั้งๆ ที่ไม่เคยได้รับการอบรมการปลูกยางพารา

- โครงการไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อบริหารจัดการหลังโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลแบบครบวงจร งบประมาณ ๑๖๑.๓๐ ล้านบาท ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ ๖ อบท.ร่วมกัน แต่ละ อบท. ไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ไม่มีการศึกษาปริมาณขยะมูลฝอยในแต่ละ อบท. ไม่มีการประมาณการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

๓.๒) โครงการก่อสร้างหรือจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ แล้วไม่นำไปใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ พบว่า มี อบท. ๕ แห่ง เป็นจำนวน ๕ โครงการ (ร้อยละ ๗๑.๔๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๗ โครงการ) วงเงิน ๒๑.๕๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๕๘.๗๕ ของงบประมาณ ๗ โครงการ) อาทิ โครงการก่อสร้างระบบประปาบ้านไร หมู่ ๕ ของ อบต.โพนทอง งบประมาณ ๒.๕๙๕ ล้านบาท เนื่องจากแหล่งน้ำดิบที่ใช้ทำน้ำประปาไม่สะอาด ชุ่น และมีกลิ่นเหม็น ถึงจะใช้สารส้มและคลอรีนยังไม่เวิร์ก โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา (เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง) ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ งบประมาณ ๐.๒๕๕ ล้านบาท เคยติดตั้งแล้ว แต่ถูกถอดเก็บไว้หลังอาคารเทศบาล เนื่องจากมีเครื่องออกกำลังกายของชมรมแม่บ้านกรมการปกครองมาติดตั้งแทน และเครื่องออกกำลังกายทำด้วยพลาสติกชำรุด โครงการที่ไม่เคยมีการนำมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์เลย ๑ โครงการคือ โครงการก่อสร้างสนามเบตอง หมู่ ๑-๑๕ เป็นเงิน ๐.๑๕ ล้านบาท ของ อบต.สระใคร เนื่องจากประชาชนไม่เข้าไปเล่นและอุปกรณ์ถูกเก็บไว้บ้านผู้นำชุมชน และเป็นโครงการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่ควรจะเป็น (ราคากลาง ๑๓๘,๑๖๔ บาท แต่ราคาตีทาง อบต.กำหนด ๑๔๘,๙๙๐ บาท)

๕. ข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๑) ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องวางแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนา เช่น การใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นต้น และให้มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จ

๒) ควรสนับสนุนให้หมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดเวทีประชาคม เพื่อร่วมกันระดมความคิด เสนอปัญหา และความต้องการ จัดลำดับความสำคัญให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อการจัดทำแผนชุมชน และ อบท. ที่ให้ความสำคัญแล้วนำมาบรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี และประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง

๓) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นชี้แจงหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ส่งข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการในภาพรวม

ของหน่วยงานผ่านการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนให้คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณา
แผนพัฒนาในปีต่อไป

๔) ให้เจ้าหน้าที่สำรวจและรวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสภาพปัญหาที่แท้จริงของแต่ละพื้นที่
โดยระบุจำนวนประชาชน/ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาให้ครบทุกด้านและเป็นปัจจุบัน

๕) ควรระบุโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี เป็น ๓ ประเภทในปีต่อไปคือ
โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.ดำเนินการเอง โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.อุดหนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการร่วม และ
โครงการ/กิจกรรมที่ อปท. ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

๖) การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ควรมีการระบุหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการคัดเลือก พื้นที่/
กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน ตัวชี้วัด และระบุหน่วยงานรับผิดชอบหลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ
รวมถึงให้มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง

๗) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่า
หลักเกณฑ์ที่กำหนดและดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องฯ และนำเงิน ๑๐,๘๒๖.๐๐ บาท ส่งเงินคืนคลัง
อบต.สระใคร รวมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประมาณราคากลางค่าก่อสร้างถือปฏิบัติตามระเบียบและ
หนังสือสั่งการดังกล่าวโดยเคร่งครัด

๖. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานฯ

๑) ผลการสุ่มตัวอย่างพบว่า การสูญเสียของการใช้งบประมาณมีจำนวนมาก ดังเช่น กรณีจัดหา
วัสดุ ครุภัณฑ์แล้วไม่นำไปใช้ประโยชน์ สูงถึงร้อยละ ๗๑.๔๓ หากถือว่าผลการสุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนในภาพรวม
ของประเทศ เมื่อนำร้อยละดังกล่าวเทียบกับวงเงินจัดสรรให้ อปท. ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งเท่ากับ ๑๕๘,๘๗๕.๔๓ ล้านบาท
ผลการดำเนินงานของ อปท. มีโอกาสทำให้งบประมาณแผ่นดินสูญเสียไปถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒) ควรมีการกำหนดมาตรการ/บทลงโทษทางกฎหมายควบคุมประสิทธิภาพการใช้จ่าย
งบประมาณแผ่นดิน เนื่องจาก อปท. หลายแห่ง มีการกระทำผิดระเบียบที่กำหนด เช่น ไม่ได้ดำเนินการตาม
แผนพัฒนา มีการบรรจุโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน ๓ ปี ในข้อบัญญัติท้องถิ่น เป็นต้น ในทางปฏิบัติ
ยังไม่มีมาตรการหรือบทลงโทษที่ชัดเจน ในระยะต่อไป อาจให้มีคณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าและยั่งยืนใน
การใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐในท้องถิ่น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและการแก้ไขปัญหา
ในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าสูงสุด ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดทิศทางการ
พัฒนาท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

๓) ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณท้องถิ่น นอกจากจะให้ความสำคัญต่อความคุ้มค่า
และการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นแล้ว ยังควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา
ประเทศซึ่งให้ความสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การให้ความสำคัญ
กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับสถานะทางการคลังและสภาพภูมิสังคมของท้องถิ่น

ผู้แทนผู้ท้องถิ่น

เรียน ปลัด อบจ. จังเยินมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อพิจารณา ตัดเงินเพื่อ

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)
ผู้แทนผู้ท้องถิ่น

m