



ที่ ๑๓ ๐๐๒๓.๓/ว ๒๙๓๘

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งมติการประชุมของคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกเทศมนตรีนครศรีธรรมราช และนายกเทศมนตรีเมืองทุกเทศบาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๘.๑/๑๕๖๓๖ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗

ด้วยคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช (กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง การดำเนินการตามข้อหาหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เห็นว่า ขณะนี้มีประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ได้มีราษฎรที่อาศัยอยู่ในที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือที่สาธารณประโยชน์ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน ได้นำแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) หรือทะเบียนที่ดินและใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.๖) เป็นหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินเพื่อนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองที่ดินดังกล่าว ส่งผลให้มีการบุกรุกเข้าทำกินในที่ดินของรัฐเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าว กรรมการปกครองได้เคยชักชวนแนวทางปฏิบัติกับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วตามหนังสือกรรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ โดย กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีมติที่ประชุมให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และทำความเข้าใจกับราษฎรว่าแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) เป็นเพียงเอกสารการชำระภาษีบำรุงท้องที่ ไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด และไม่สามารถนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองที่ดินดังกล่าวได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐดังกล่าว จึงขอให้เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ทุกแห่ง ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติการประชุมขอ คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช และหนังสือกรรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ โดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอมร วงศ์วรรณ)

ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร ๐ ๙๕๓๕ ๖๑๔๔ ต่อ ๒๐ โทรสารต่อ ๒๕

www.nakhonlocal.go.th

D:\งาน\suphak\suphakจัดเก็บรายได้งาน1



ที่ นค ๐๐๑๘.๑/ ๑๕๖๓๖

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นค ๘๐๐๐๐

ส. ๐๐๑๘.๑/ ๑๕๖๓๖
ที่ นค ๐๐๑๘.๑/ ๑๕๖๓๖
เลขที่รับ 15255
วันที่ 15 ส.ค. 2557
เวลา

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งมติการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุม กพร.จังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๔

ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑

จำนวน ๑ ชุด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 3117
วันที่ 15 ส.ค. 2557
เวลา

ด้วยคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช (กพร.จังหวัดนครศรีธรรมราช) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง การดำเนินการตามข้อหาหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เห็นว่า ขณะนี้มีประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ได้มีราษฎรที่อาศัยอยู่ในที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือที่สาธารณประโยชน์ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน ได้นำแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) หรือทะเบียนที่ดินและใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.๖) เป็นหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินเพื่อนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองที่ดินดังกล่าว ส่งผลให้มีการบุกรุกเข้าทำกินในที่ดินของรัฐเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าว กรมการปกครองได้เคยชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วตามหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ โดย กพร.จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีมติที่ประชุมให้แจ้งสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดและอำเภอ เพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทราบและทำความเข้าใจกับราษฎรว่า แบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) เป็นเพียงเอกสารการชำระภาษีบำรุงท้องที่ ไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด และไม่สามารถนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองที่ดินดังกล่าวได้ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จึงขอให้สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดดำเนินการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ ทุกแห่ง ทราบและถือปฏิบัติตามมติการประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครศรีธรรมราช และหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๗

(นายสกล จันทร์ภักษ์)

ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐-๗๕๓๕-๖๑๓๓

www.pokkrongnakhon.com

รายงานการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมราชสีห์ ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช (ชั้น ๓)

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายสกล จันทร์ักษ์
๒. นายสถาพร ภักดิ์วงศ์
๓. นางสาวลักษณ แผละบัง
๔. นางสาวรัชนิยา ไทยาพงศ์สกุล
๕. นายวรชาติ ศรีเปารยะ
๖. นายนิภาณูจน์ บุญบน
๗. นายธรรมบุญ อัครพันธ์
๘. เกษณ์ธพล รัตนพันธ์
๙. นายอุทัยมามาต ยิงทะสัน
๑๐. นายพิสุทธิ พูลสวัสดิ์
๑๑. นายศิริพล พิพัฒน์รัตนเสรี
๑๒. นางนิศานาถ รัตนะ
๑๓. นายกิตติพงศ์ อินทรสุวรรณ
๑๔. นางสาวอสุมา ไชยานุกิจ
๑๕. นายสมเกียรติ จันทู
๑๖. นายนพตล กิรติกรพิสุทธิ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวณัฐนันท์ สายสอน
 ๒. นายเอกมล คงจันทร์
 ๓. นายเวช รักซัง
 ๔. นางทิวพร จันทร์เต็ม
 ๕. นายพิธาน ทองพั่ง
 ๖. น.ส.ทัศนีย์ ทองทรง
 ๗. นายทศพล ภูริวัฒนกุล
 ๘. นายประยุทธ วรรณพรหม
 ๙. นางทิพวรรณ หัวหิน
 ๑๐. นายจิรศักดิ์ พูลสง
 ๑๑. นายศีลเรืองศักดิ์ สุกใส
 ๑๒. นายป.จิตวา หนูอัมชัย
 ๑๓. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล
- เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

(แทน) ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช
อัยการจังหวัดนครศรีธรรมราช
ประชาสัมพันธ์จังหวัดนครศรีธรรมราช
ธนารักษพื้นที่นครศรีธรรมราช
ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช
(แทน) ผอ.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจว.นศ.
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นศ.)
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕
ผู้แทนเลขานุการ กพร.
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาที่ดินเขต ๑๑
นายอำเภอช้างกลาง
(แทน) นายอำเภอชะอวด
(แทน) นายอำเภอนบพิตำ
(แทน) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
จำจังหวัดนครศรีธรรมราช

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ที่ทำการปกครองจังหวัด นศ.
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการ สปร.สป.ทส.
ตัวแทน ต.ขนหาด อ.ชะอวด
ตัวแทนผู้เดือดร้อน ต.หลักช้าง อ.ช้างกลาง
ตัวแทนผู้เดือดร้อน อ.นบพิตำ
เลขาเครือข่ายที่ดิน จ.นครศรีธรรมราช
เครือข่ายที่ดิน ต.แหลม อ.หัวไทร
เครือข่ายที่ดินแนวใหม่ (คทช.)
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
ตัวแทนป่าสงวนควนพลอง ต.หลักช้าง อ.ช้างกลาง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช

/นายสกล...

ระเบียบวาระที่ ๑ ประ กน มติที่ ประชุม	นายสกล จันทักษ์ ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นประธานอนุกรรมการฯ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช มอบหมายให้ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมครั้งนี้ รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ ประ กน มติที่ ประชุม	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กบร.จังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขอให้คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รับรองรายงานการประชุม กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖
ระเบียบวาระที่ ๓ ประ กน จำจ้ง วัต นศ. ประธา ม อัยการ จังหวัด นศ.	เรื่องเพื่อทราบ เรื่องการดำเนินการตามข้อหาหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งแนวทางการปฏิบัติตามหนังสือที่ ทส ๐๒๐๓/๑๘๓๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กรณีประชาชนบุกรุกยึดครองที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุ พื้นที่ของทหารหรือที่สาธารณประโยชน์จำนวนมากและเป็นเวลานาน ซึ่งมีประเด็นของการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) แยกเป็น ๒ กรณี ดังนี้ (๑) ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติแล้วว่า ที่ดินพิพาทเป็นที่ดินของรัฐ และประชาชนได้เข้ายึดถือครอบครองที่ดินเป็นที่อยู่อาศัยทำกิน โดยไม่มีสิทธิอันจะอ้างได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือมิได้มีข้อโต้แย้งสิทธิในที่ดินพิพาทว่า ระหว่างรัฐกับราษฎรผู้ใดมีสิทธิดีกว่ากัน กรณีนี้จะไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่การพิจารณาของ กบร. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๕ แต่เป็นเรื่องของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ดูแลรักษาพื้นที่นั้นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันไม่ให้มีการบุกรุกที่ดินของรัฐเพิ่มเติม (๒) กรณีที่ราษฎรบุกรุกเข้ายึดถือครอบครองที่ดินของรัฐ โดยอ้างว่ามีการโต้แย้งว่าตนมีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายมาก่อน โดยมีหลักฐานสนับสนุนคำกล่าวอ้างเช่นนั้น ก็จะเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของ กบร. จังหวัด ที่จะพิจารณาดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐตามมาตรการของ กบร. ประเด็นที่ (๑) ชัดเจนแล้ว แต่ประเด็นที่ (๒) ขอให้ท่านอัยการขยายความ กรณีที่ราษฎรอ้างว่ามีการโต้แย้งว่าตนมีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายมาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ การบุกรุกที่ดินของรัฐในปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ประเด็นที่ (๑) ไม่มีปัญหา แต่ประเด็นที่ (๒) กรณีราษฎรอ้างว่าครอบครองมาก่อนเป็นที่ดินของรัฐ ประเด็นพิจารณาคือ ๑. หลักฐานที่กล่าวอ้างจะเชื่อได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งหลักฐานที่มักจะนำมาอ้าง คือ ภ.บ.ท.๕ และ ส.ค.๑ กรณี ส.ค.๑ ราษฎรได้ฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีครอบครองที่ดินในเขตป่าไม้ ซึ่งเป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่รัฐ /ที่ปฏิบัติ...

ที่ปฏิบัติโดยชอบ และประเด็นที่ ๒. ทำอย่างไรให้กรณีการบุกรุกที่ดินรัฐเข้ามาสู่การพิจารณาของ กบร. แทนที่จะไปศาล ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาตามกระบวนการของ กบร. ข้อสังเกตคือ ราษฎรไม่รู้ช่องทาง หรือเข้าไม่ถึงช่องทาง หรือประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ผมเคยเสนอให้มีการพิสูจน์สิทธิที่ดิน โดย กบร. แต่ก็ยังไม่มีเรื่องเสนอเข้าสู่การพิจารณาของ กบร.

หัวห วั สนจ. นศ.

ในการประชุมครั้งที่แล้ว จะพูดถึงวิธีการเกี่ยวกับการดำเนินการออกเอกสารสิทธิจาก ส.ค.๑ ไว้แล้ว ซึ่งกระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศกำหนดเวลาให้ราษฎรที่ถือครองที่ดินตามหลักฐาน ส.ค.๑ ยื่นขอรังวัดออกเป็น น.ส.๓ หรือโฉนดที่ดินแล้ว และหลังจากนั้นราษฎรจะต้องดำเนินการโดยกระบวนการของศาล ซึ่งมีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาแล้ว แต่สำหรับเรื่อง ภ.บ.ท.๕ จะเห็นว่าได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาแล้ว โดยกรมการปกครองแจ้งแนวทางปฏิบัติตามหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๑๕๒๘๘ ลว. ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ แต่เจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ ปัญหาที่จะยกเอาเรื่องภาษีบำรุงท้องที่มาอ้างสิทธิ์ก็ยังคงเกิดขึ้นอยู่ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการกำกับไปอีกครึ่งหนึ่ง อาจจะเป็นการชี้แจงผ่านการประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และสั่งการไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่จะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และในเรื่องประเด็นที่ท่านอัยการพูดถึงก็จะได้ยกเข้ามาสู่กระบวนการของ กบร.

ประธ น

เจ้าพนักงานที่ดิน จ.นศ.

ขออนุญาตท่านที่ดินว่า ถ้ามี ส.ค.๑ ศาลยังเปิดโอกาสให้ยื่นขอออกโฉนดได้อีกหรือไม่ ถ้ามี ส.ค.๑ ต้องยื่นก่อนวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง

ประธ น

ตามที่ท่านอัยการได้พูดถึงเกี่ยวกับ ภ.บ.ท.๕ และท่านหัวหน้าสำนักงานจังหวัดได้แจ้งว่ากรมการปกครองได้สั่งการชัดเจนแล้ว ว่าห้ามเก็บภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินประเภท ภ.บ.ท.๕ แต่ทางประชาชนอ้างว่ายังเสียภาษีบำรุงท้องที่อยู่อีกหรือไม่

อัยกา จังหวัด นศ.

ประเด็นคือ ราษฎรอ้างว่าซื้อที่ดินตามหลักฐาน ภ.บ.ท.๕ มาและเข้าไปทำกินแล้วไปยื่นขออนุญาตกับป่าไม้ว่าจะเข้าไปตัดโค่นต้นไม้ในที่ดินของตนซึ่งได้ซื้อมาโดยสุจริตเปิดเผยเสียค่าตอบแทน ดังนั้นในทางอาญา อัยการก็ต้องสั่งไม่ฟ้องเพราะขาดเจตนาซื้อมาโดยสุจริตเปิดเผย แต่ทางแพ่ง รัฐต้องทวงที่ดินคืน ป่าไม้ต้องส่งเรื่องให้อัยการฟ้องเรียกที่ดินคืน แต่ประเด็นที่มีปัญหาหลายครั้งคือ ที่ดินประเภทนี้มีการซื้อขายกันและไปโอนที่เทศบาลหรือ อบต. ในเอกสารได้ลงนามรับรองและประทับมีข้อความว่า “ตรวจสอบแล้วไม่อยู่ในเขตป่า” เหตุนี้ทางอัยการจึงเชื่อว่าราษฎรขาดเจตนา ปัญหาจึงอยู่ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนในการสนับสนุนดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงควรต้องสั่งการกำกับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ถือปฏิบัติให้ชัดเจนอีกครั้ง

หัวหนั วั สนจ. นศ.

ในหนังสือสั่งการที่กรมการปกครองแจ้ง คือให้จังหวัดแจ้งแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ให้อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ และทำความเข้าใจกับราษฎร ดังนี้ ๑. ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือที่สาธารณประโยชน์ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน ให้ยกเลิกแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) และให้งดการประเมินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินและการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินนั้น เพื่อป้องกันมิให้บุคคลอ้างสิทธิ์การครอบครองที่ดินซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และที่สาธารณประโยชน์ ๒. การผ่อนผันให้ราษฎร

/ที่บุกรุก...

- ที่บุกรุกทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้อยู่อาศัยทำกินต่อไปเป็นการชั่วคราว โดยการออกหนังสืออนุญาตให้ราษฎรที่มีสิทธิทำกินชั่วคราว สทก.๑ และ สทก.๒ ครอบครองที่ดินที่อยู่อาศัยทำกินในฐานะผู้รับอนุญาตมิใช่ครอบครองในฐานะเจ้าของที่ดิน จึงไม่อยู่ในข่ายที่จะต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ตามหนังสือกรมป่าไม้ ที่ กส ๐๗๐๕ (๙)/๗๐๗๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๒๖ ๓. ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แม้ปัจจุบันจะหมดสภาพป่าแล้วก็ตามราษฎรที่เข้าไปประกอบอาชีพหรืออยู่อาศัยในที่ดินดังกล่าว ไม่ว่าจะโดยการบุกรุกหรือได้รับอนุญาตจากทางราชการมิใช่เจ้าของที่ดินตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ.๒๕๐๘ จึงไม่มีหน้าที่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ อบต. จึงไม่สามารถจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้ ดังนั้น จึงควรต้องแจ้งย้ายไปยัง อบต. อีกครั้ง ตอนนี้ถ้ามี ส.ค.๑ จะต้องไปยื่นต่อศาลหรือไม่
- กรณีที่ยื่นขอออกโฉนดที่ดิน โดยอาศัยหลักฐาน ส.ค.๑ ถ้าก่อนวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ไม่ต้องร้องขอต่อศาล แต่ถ้าหลังจากนั้นจะต้องเข้าสู่กระบวนการร้องขอต่อศาลให้ศาลมีคำสั่ง ส่วนหลักฐานการเสียภาษี (ภ.บ.ท.๕) ทางที่ดินไม่รับคำขอยุ่แล้ว ดังนั้นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐไปรับรองว่าไม่อยู่ในพื้นที่ป่า แสดงว่าเป็นการกระทำที่มิชอบ จึงควรมีมาตรการที่จะไม่ให้เอกสารนั้นออกมา
- เพื่อเป็นการลดปัญหาดังกล่าว จึงสมควรที่จะเน้นย้ำหนังสือของกรมการปกครองดังกล่าว ไปยังอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถือปฏิบัติอีกครั้ง
- เห็นชอบให้ กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช ทำหนังสือถึงอำเภอและท้องถิ่นจังหวัดเพื่อแจ้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้รับทราบและทำความเข้าใจกับราษฎรว่า แบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) เป็นเพียงเอกสารการชำระภาษีบำรุงท้องที่ ไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด และไม่สามารถนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองที่ดินดังกล่าวได้
- เรื่องเพื่อพิจารณา
- เรื่อง เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอให้จังหวัดพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยจังหวัดนครศรีธรรมราช
- เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอให้จังหวัดพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้แต่งตั้งตามแนวทางของคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖
- เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของสหพันธ์พัฒนาองค์กรชุมชนคนจนเมืองแห่งชาติ (สอช.) และเครือข่ายที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองแห่งชาติ (คทช.) ภายใต้โครงการบ้านมั่นคง ซึ่งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้สนับสนุนงบประมาณจัดการที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง (คทช.) ตำบลละ ๒ ล้านบาท เพื่อจัดทำข้อมูลการถือครองของราษฎรที่เข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ และจะดำเนินการในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ๔๗ ตำบล มีปัญหาเร่งด่วนขอให้แก้ไข ๓ พื้นที่ ดังนี้
- (๑) กรมวิชาการเกษตรกับราษฎรพื้นที่ตำบลหลักช้าง อ.ช้างกลาง จ.นครศรีฯ
- (๒) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย กรณีสิ่งแวดล้อม ต.เคร็ง ต.ขนหาด อ.ชะอวด จ.นครศรีฯ
- /(๓) พื้นที่สัมปทาน...

- (๓) พื้นที่สัมปทานเหมืองแร่เขาไม้ไผ่ ต.กรุงชิง อ.นบพิตำ จ.นครศรีฯ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านแล้ว ตามหนังสือของเครือข่ายที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และวันนี้ นายประยุทธ์ วรรณพรหม ผู้ประสานงานเครือข่ายที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอเข้าร่วมการประชุมชี้แจงรายละเอียดเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย จึงขอเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ (กปร.จังหวัด) พิจารณา
- อัยย ารจังหวัด นศ. จากรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว จะเห็นได้ว่านายสาครฯ ก็ได้อ้างว่าเป็นตัวแทนเครือข่ายทางคืนสิทธิที่ดินทำกินในภาคใต้ แต่เมื่อตรวจสอบประวัติพบว่า ไม่ได้เป็นเกษตรกร แต่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง มีบริษัทรับเหมายู่ที่กรุงเทพฯ แต่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอลานสกา ครอบครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาหลวง อำเภอลานสกา ซึ่งอ้างว่าได้ที่ดินมาโดยการซื้อ แต่สุดท้ายรับว่าได้รับให้มา ๕๐ ไร่ เพื่อให้นายสาครฯ เป็นแกนนำในการขออนุญาตเอกสารสิทธิ ซึ่งถ้านายสาครฯ ออกเอกสารสิทธิได้ ผู้บุกรุกรายอื่นๆ ก็จะสามารถขออนุญาตเอกสารสิทธิด้วย ฉะนั้นจึงขอตั้งข้อสังเกตเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาก่อน ดังนี้ ๑. ให้ตรวจสอบประวัติของผู้ที่จะแต่งตั้งก่อน ๒. หน้าที่ในการจัดทำข้อมูลนั้น ไม่มีข้อมูลหรือหลักฐานใดยืนยันกับ กปร.จังหวัด ได้ว่าชุมชนไหนอยู่บริเวณใด ใช้หลักเกณฑ์ใด หรือในการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐตำบลละ ๒ ล้านบาท ต้องประสานกับป่าไม้ หรือฝ่ายปกครอง หรือหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานใดของรัฐหรือไม่ และมีการตรวจสอบหรือไม่
- หัวหน้า ภา สนง.จ.นศ. การนำเรื่องนี้มาพิจารณา โดยยกเอาคำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรีมาอ้าง และไม่มีหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับ กปร.จังหวัด มีความเหมาะสมหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กปร.จังหวัดหรือไม่
- ประธาน อำนาจหน้าที่ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ ข้อ ๒.๒ ให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงานตามความจำเป็น ซึ่งการแต่งตั้งนี้ไม่ใช่อำนาจของ กปร.จังหวัด แต่เป็นการแต่งตั้งของคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖
- อัยย ารจังหวัด นศ. พิจารณาจากคำสั่งสำนักนายกฯ ข้อ ๒.๒ เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่มี องค์ประกอบตามข้อ ๑ ซึ่งมีใช้อำนาจของ กปร.
- หัวหน้า ภา สนง.จ.นศ. ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ เป็นเรื่องร้องขอให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาคือ เป็นเรื่องของสหพันธ์พัฒนาองค์กรชุมชนคนจนเมืองแห่งชาติ (สอช.) และเครือข่ายที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองแห่งชาติ (คทช.) ภายใต้โครงการบ้านมั่นคง อยู่ในสังกัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งโครงการบ้านมั่นคงจะมีคณะกรรมการฯ ดำเนินการแยกต่างหากจาก กปร.จังหวัด ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนด้วยซ้ำ และมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติอยู่แล้ว จึงเห็นว่าไม่มีช่องทางที่ กปร.จังหวัด จะนำมาพิจารณาแต่งตั้งให้ตามที่ขอได้
- ผู้แทน เลขาธิการ กปร. เห็นด้วยในหลักการที่มีการหารือกันไปแล้ว ประเด็นที่จะต้องพิจารณานอกจากเรื่องเบื้องต้น มีสองประเด็นคือ เรื่องฐานที่มาของอำนาจหน้าที่ และเรื่องกรอบอำนาจหน้าที่ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ซึ่งฐานที่มาของเรื่องนี้เหตุของเรื่องเกี่ยวกับ สอช. ตามคำสั่ง

/สำนักนายกรัฐมนตรี...

สำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ เป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ที่มีท่านรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจของนายกรัฐมนตรี ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๑(๖) ลักษณะของประเด็นปัญหาที่เข้าสู่คณะกรรมการชุดนี้ มีหลายเรื่อง ไม่ได้มีเฉพาะเรื่องของปัญหาที่ดินเพียงอย่างเดียว ไม่ว่าจะเป็นปัญหา ความยากจน ปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในเขตพื้นที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ แต่ในส่วนของ กบร. ตั้งฐานจากอำนาจนายกรัฐมนตรี ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๑(๘) มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๕ และระเบียบฯ นี้ กบร. ได้ออกคำสั่งแต่งตั้ง กบร. จังหวัด ตามคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ ดังนั้นในส่วนของอำนาจหน้าที่หลักของ กบร. จังหวัด คือเน้นเฉพาะเรื่องกรณีการโต้แย้ง สิทธิในที่ดินระหว่างรัฐกับราษฎรเมื่อเกิดข้อพิพาทขึ้นโดยราษฎรต้องโต้แย้งว่าตนเอง ครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ กับอีกกรณีคือมีการออกหนังสือ แสดงสิทธิในที่ดินไม่ว่าจะเป็นโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปแล้ว ต่อมาปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าออกไปโดยมิชอบหรือผิดพลาดเคลื่อน ก่อนที่ กรมที่ดินจะดำเนินการแก้ไขหรือเพิกถอนให้นำเรื่องเสนอ กบร. จังหวัดพิจารณา ก่อน อำนาจหลักมีเพียงเท่านี้ แต่เมื่อพิจารณาถึงประเด็นปัญหาที่นำเข้าสู่การประชุมในครั้งนี้ ทั้ง ๓ เรื่อง บางเรื่องก็ได้เกี่ยวข้องกับ กบร. ขอยกตัวอย่าง เช่น ปัญหาข้อ (๓) พื้นที่ สัมปทานเหมืองแร่เขาไม้ไผ่ เป็นเรื่องที่กรมป่าไม้รับผิดชอบ และมีคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงรับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว ประกอบกับโดยปกติ กบร. จะใช้อำนาจในทาง ปกครองแก้ไขปัญหาเพื่อให้ปัญหายุติลงไม่ต้องไปสู่กระบวนการของศาล แต่เรื่องนี้ มีการฟ้องทั้งศาลปกครอง ศาลยุติธรรม เพราะฉะนั้นจึงอยู่ในบังคับของประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และระเบียบ ตูลาการศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยการพิจารณาคดีปกครอง เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้ว ถ้าเรื่องเข้าสู่กระบวนการของศาลแล้ว กบร. จะไม่ก้าวล่วง แต่กรณีนี้อยากจะให้ ราษฎรได้ชี้แจงเหตุผลก่อน

อัยการ จังหวัด นศ.

ข้อเท็จจริงในคดีกรณีเรื่องเขตสัมปทานเหมืองแร่เขาไม้ไผ่ เป็นพื้นที่ในเขตอุทยานฯ ได้มีการสัมปทานเป็นเวลานานแล้ว ในช่วงยุคคอมมิวนิสต์การสัมปทานได้ยุติลง พื้นที่ดังกล่าว ก็กลับมาเป็นเขตอุทยานฯ เหมือนเดิม ต่อมามีการสัมปทานใหม่ ผู้ได้รับสัมปทานจึงสำรวจพื้นที่ พบว่า มีราษฎรเข้าไปปลูกบ้านเรือนอยู่อาศัย จึงได้แจ้งความดำเนินคดีกับราษฎรดังกล่าว กรณีนี้ในส่วนกลางเคยมีแนวทางปฏิบัติ ว่าถ้าปัญหาข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการของศาลแล้ว ส่วนใหญ่หน่วยงานทางปกครองจะต้องรอ แต่หากมีช่องทางที่พอจะช่วยเหลือราษฎร ได้อย่างใดก็จะหาช่องทางช่วยเหลือ เช่น เรื่องของวิธีการชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา กับอีกประเด็นหนึ่งคือ ฐานที่มาของเรื่องตามที่ราษฎรร้องเรียนมาเป็นเรื่องจาก สอช. โดยปกติทาง สอช. ชุดใหญ่จะเป็นผู้แต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการดังกล่าว ฉะนั้นราษฎรที่ร้องขอนี้จึงควรจะไปขอให้ทาง สอช. แต่งตั้งตามอำนาจหน้าที่ของ สอช.

จำจังหวัด นศ.

ขอนำเรียนที่มาของเรื่องให้ทราบว่า ประเด็นหลักของเรื่องนี้คือ ผู้แทนเครือข่ายฯ ขอให้จังหวัดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ตามแนวทางของคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ เมื่อที่ทำการปกครองจังหวัด

/ได้รับเรื่อง...

ประธาน

นายอำเภอช้างกลาง

ประธาน

ได้รับเรื่องดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงให้ราษฎรดังกล่าวทราบแล้วว่า เรื่องดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของ กบร.จังหวัด แต่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีบัญชาให้นำเข้าการประชุม กบร.จังหวัด ทางฝ่ายเลขานุการ กบร.จังหวัด จึงได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กบร.จังหวัดในวันนี้

ก่อนที่จะขอมติว่าจะรับเรื่องหรือไม่ ขอทราบข้อเท็จจริงของปัญหาระหว่างกรมวิชาการเกษตรกับราษฎรตำบลหลักช้าง อ.ช้างกลาง และเรื่องเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย

กรณีสิ่งแวดล้อมตำบลเคิ่ง, ตำบลหนองหาด อ.ชะอวด เพื่อเป็นข้อมูลด้วย

ในประเด็นปัญหาระหว่างกรมวิชาการเกษตร กับราษฎรตำบลหลักช้าง เป็นเรื่องสืบเนื่องจากกรมวิชาการเกษตรได้ขอใช้พื้นที่เพื่อจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร เนื้อที่ประมาณ ๑๔๔ ไร่ ๓๒ ตารางวา กรมป่าไม้ได้ออกประกาศอนุญาตให้ใช้พื้นที่เพื่อดำเนินการดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตรก็ได้ดำเนินการเอาไม้ออกจากพื้นที่โดยอาศัยประกาศของกรมป่าไม้ เรื่องกำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการและองค์การของรัฐเข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวน ฉบับที่ ๔๖/๒๕๕๕ ข้อ ๘ ซึ่งระบุชัดเจนว่า ก่อนจะดำเนินการเอาไม้ออกจากพื้นที่ขอให้แจ้งให้ทางป่าไม้ทราบ ก็มีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช นายโชคชัย ยิ้มเที่ยง และนายธานี เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ได้ทำการสำรวจปริมาณไม้เพื่อจะมอบให้กับ อพป. เพื่อหาผู้รับสัมปทานดำเนินการ และในระหว่างที่จะดำเนินการดังกล่าว ได้มีนางบังอรฯ ราษฎรซึ่งมีที่ดินอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวประมาณ ๑๒ ไร่ ได้ร้องมายังนายอำเภอ ว่าขออนุญาตตัดไม้ยางพาราของตนเพื่อเป็นรายได้ ทางอำเภอจึงได้ทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอได้รับแจ้งจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ ว่าไม่สามารถให้ความอนุเคราะห์ตัดต้นไม้ยางพาราดังกล่าวได้ เนื่องจากเป็นอาสินของทางราชการ ต้องไปดำเนินการตามระเบียบของกรมป่าไม้เพื่อเอาไม้ออกจากพื้นที่ ต่อมาราษฎรมาร้องต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ทางอำเภอได้เข้าไปดูในพื้นที่ทราบว่าหน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายทุกประการ แต่ทางราษฎรก็น่าเห็นใจเป็นอย่างยิ่ง จึงได้เรียกประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และได้รับความร่วมมือด้วยดี หลักพิจารณาสองประเด็นคือ ระเบียบ กฎหมาย ทางราษฎรไม่สามารถก้าวล่วงได้ แต่หลักการบริหารด้านเมตตาธรรม ทางกรมวิชาการเกษตรพร้อมที่จะรับบุคคลที่ยากจนจริงๆ เข้าไปทำงานเป็นลูกจ้างของกรมวิชาการเกษตร และในภาวะขณะนั้นผู้รับสัมปทานไม้ก็ยินดีที่จะช่วยเหลือดูแลราษฎรที่ยากจนที่ได้รับความเดือดร้อนดังกล่าว แต่หลังจากนั้นเรื่องก็เงียบไปเนื่องจากมีช่องว่างในการประสาน ผมก็ได้มอบหมายให้ทางกำนันตำบลหลักช้าง, นายก อบต. หลักช้างและ ผู้ใหญ่บ้านเจ้าของท้องที่ ไปประสานในส่วนของการช่วยเหลือเยียวยาราษฎรที่เดือดร้อน ต่อมาปรากฏว่ามีการนำประเด็นปัญหานี้เข้าสู่เครือข่ายที่ดินทำกินฯ ซึ่งประเด็นนี้ผมเห็นว่า กรมวิชาการเกษตรปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และยังไม่ได้รื้อถอนบ้านเรือนของราษฎรดังกล่าว ราษฎรยังอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น กรมวิชาการเกษตรได้รับผู้ยากจนที่เดือดร้อนดังกล่าวเข้าทำงานแล้ว ๒ ราย อีก ๓ รายอยู่ระหว่างการพิจารณา

เรื่องเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย กรณีสิ่งแวดล้อม ต.เคิ่ง ต.หนองหาด อ.ชะอวด
ขอเชิญเจ้าของพื้นที่แจ้งข้อเท็จจริง

/นางนิศานาณ...

นาง วัฒนาถ รัตน์ะ
แทน นายอำเภอชะอวด
ประธาน
หัวฯ น้า สนง.จ.นศ.

ยังไม่ทราบข้อเท็จจริงของเรื่อง

สรุปว่า กบร.จังหวัด ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่จะรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้
ในประเด็นเรื่องที่จะจัดทำข้อมูล เห็นว่าเป็นเรื่องของส่วนกลางที่จะต้องมีการกำหนด
คณะทำงานฯ ขึ้นมา ซึ่งไม่เกี่ยวกับ กบร.จังหวัด แต่ถ้าท่านผู้ว่าฯ เห็นว่ากรณีปัญหา
เรื่องเร่งด่วน ๓ เรื่อง ที่กระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นกรณีทางอำเภอ
ทราบเรื่อง หรือกรณีที่ท่านผู้ว่าฯ ทราบเรื่อง ก็ควรจะรับฟังในรายละเอียดและ
พิจารณาว่า แต่ละเรื่องน่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดถ้าไม่ใช่เรื่องของ
กบร.จังหวัด เพื่อลดความขัดแย้งต่างๆ ไม่ให้เข้าใจได้ว่ารัฐไม่ช่วยเหลือประชาชน
แต่จากข้อเท็จจริงตามที่ท่านอัยการแจ้งนั้นจะเห็นได้ว่าบางเรื่องมีข้อเท็จจริงปรากฏอยู่แล้ว
และบางเรื่องอยู่ในการพิจารณาของศาล

จำจ. ทั่ว นศ.

ตามที่เรียนให้ทราบแล้วว่า เรื่องนี้ประเด็นหลัก คือเครือข่ายที่ดินทำกินฯ ขอให้ กบร.
จังหวัดพิจารณาในเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เท่านั้น แต่ประเด็นที่พิจารณาคือ
ภารกิจงานที่คณะทำงานฯ ต้องไปจัดทำข้อมูลในพื้นที่ ๔๗ ตำบล และพื้นที่ปัญหา
เร่งด่วน ๓ พื้นที่ ซึ่งเห็นว่าไม่น่าจะใช้เรื่องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของ กบร.จังหวัด

นาย ธรรมบุญ อัครพันธ์
แทน ผอ.สำนักจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๒

ในประเด็นปัญหาเร่งด่วนเรื่องที่ (๑) จังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของ
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๒
เข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการ และประเด็นปัญหาเรื่อง (๓)
จังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานออกไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ
ยังไม่รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ ปัญหาที่ (๑) มีหนังสือจากจังหวัดให้ทาง
ทสจ. ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักจัดการป่าไม้ที่ ๑๒ เข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่
ที่อนุญาตให้กรมวิชาการเกษตรใช้ ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่า กรมป่าไม้อนุญาตให้กรมวิชาการ
เกษตรเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนเรียบร้อยแล้ว แต่หลังจากได้รับอนุญาตดังกล่าว
กรมวิชาการเกษตรมีความประสงค์จะปรับปรุงพื้นที่ ระหว่างที่ปรับปรุงพื้นที่ได้มีการ
ทำไม้ออก ซึ่งต้องปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการทำไม้ ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ทราบว่ามี
ราษฎรบุกรุกเข้าไปอยู่อาศัย แต่ในขั้นตอนการอนุญาตได้มีเงื่อนไขแจ้งกรมวิชาการเกษตร
แล้วว่า เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นให้กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบแก้ไขปัญหา
โดยอาจจะต้องจ่ายเงินชดเชยผลอาสิน ซึ่งโดยปกติหากการดำเนินการกระทบกับ
ผลอาสินของราษฎรส่วนราชการผู้ใช้จะต้องตั้งงบประมาณชดเชยเอง แต่ในรายงาน
การตรวจสอบสภาพป่าจะมีระบุว่ามีไม้ประเภทใด จำนวนเท่าใด และในส่วนของ
(๓) มีคำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๒๐๙๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ เม.ย. ๒๕๕๖ แต่งตั้ง
คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้แทน เลขาธิการ กบร.

กบร.จังหวัด อาจจะคิดว่าเรื่องนี้ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กบร.จังหวัด แต่อาจจะอยู่
ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖
และกบร.จังหวัด มีข้อเสนอให้เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัดนครศรีธรรมราช เสนอต่อ
คณะกรรมการชุดนี้ เพื่อดำเนินการหรือคณะกรรมการหรือคณะทำงานอย่างใด
อย่างหนึ่งขึ้นมา และในเรื่องประเด็นปัญหาตาม (๑) กรมวิชาการเกษตรกับราษฎร
ฟังข้อเท็จจริงแล้วมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องสวนป่าด้วยหรือไม่ ถ้าเกี่ยวข้องกับสวนป่า

/จะมีมติ...

ประธาน

จะมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ วันที่ ๒ ก.พ. ๒๕๔๒ ข้อเสนอของ ร.ม.ช.เนวิน ชิดชอบ ซึ่งได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาล่วงแล้ว ส่วนประเด็นอื่นๆ กบร.จังหวัด อาจจะมีความเห็นในลักษณะที่จะช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ตรวจสอบหรือเร่งรัดดำเนินการช่วยเหลืออย่างใดอย่างหนึ่ง จะได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น กบร.จังหวัด ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาดังที่เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัดนครศรีธรรมราชเสนอเรื่อง แต่เห็นควรให้นายประยุทธ์ฯ รวบรวมรายชื่อ ผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการฯ เสนอต่อคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๖๙/๒๕๔๖ พิจารณาแต่งตั้ง ส่วนปัญหาเร่งด่วนข้อ (๑) - (๓) ต้องให้นายประยุทธ์ฯ ชี้แจงรายละเอียด ต่อที่ประชุม ขอเชิญคุณประยุทธ์ฯ และคณะเข้ามาในที่ประชุมได้ และเมื่อนายประยุทธ์ฯ และคณะเข้ามาในที่ประชุม ประธานได้แจ้งให้นายประยุทธ์ฯ และคณะทราบว่า คณะอนุกรรมการฯ กบร.จังหวัด ประกอบด้วยใครบ้าง การประชุม กบร.จังหวัดในวันนี้ ท่าน ผวจ. ได้มอบหมายให้ ปจ. เป็นประธานการประชุมได้ประชุมตามระเบียบวาระที่ ๑, ๒ ซึ่งเป็นเรื่องภายในของ กบร.จังหวัด ส่วนระเบียบวาระที่ ๓ ขอเรียนให้คุณประยุทธ์ฯ และคณะ ทราบว่ากรณีที่ดินที่อ้างหลักฐาน ภ.บ.ท.๕ เป็นเอกสารการถือครองที่ดิน นั้น กบร.จังหวัด ได้อ้างหนังสือกรมการปกครองซึ่งได้แจ้งแนวทางปฏิบัติไว้ ว่าแบบ แสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) เป็นเพียงเอกสารการชำระภาษีบำรุงท้องที่ ไม่ถือเป็น หนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด และไม่สามารถใช้เป็น หลักฐานประกอบการซื้อขายที่ดินได้ ซึ่งจะได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และทำความเข้าใจกับราษฎรในพื้นที่ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๔ ที่ท่านได้เสนอมา เรื่อง เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอให้จังหวัดพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงาน แก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้แต่งตั้ง คณะทำงานตามแนวทางของคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของสหพันธ์พัฒนาองค์กร ชุมชนคนจนเมืองแห่งชาติ (สอช.) และเครือข่ายที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการ ตนเองแห่งชาติ (คทช.) ภายใต้โครงการบ้านมั่นคง และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้สนับสนุนงบประมาณจัดการที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง (คทช.) ตำบลละ ๒ ล้านบาท เพื่อจัดทำข้อมูลการถือครองของราษฎรที่เข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ซึ่งจะดำเนินการในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ๔๗ ตำบล และมีปัญหาเร่งด่วนขอให้แก้ไข ปัญหา ๓ พื้นที่ คือ (๑) กรมวิชาการเกษตรกับราษฎรพื้นที่ตำบลหลักช้าง อ.ช้างกลาง (๒) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย กรณีสิ่งแวดล้อม ต.เคร็ง ต.ขนหาด อ.ชะอวด และ (๓) พื้นที่สัมปทานเหมืองแร่เขาไม้ไม้ ต.กรุงชิง อ.นบพิตำ ซึ่งวันนี้คุณประยุทธ์ฯ ได้ขอ เข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อ กบร.จังหวัด ทางคณะอนุกรรมการฯ กบร.จังหวัด ได้ประชุม และพิจารณาอำนาจหน้าที่ของ กบร. จังหวัดและมีความเห็นเป็นแนวทางเดียวกันแล้ว จึงขอเชิญคุณประยุทธ์ฯ ชี้แจงรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบ

นาย. ระยุทธ์ วรรณพรหม

เนื่องด้วยการแก้ปัญหาที่ดินในปัจจุบันมีราษฎรบุกรุกเข้าไปในที่ดินของรัฐ เป็นจำนวนมาก รัฐบาลจึงมีแนวคิดโดยให้สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ซึ่งวันนี้ได้เชิญผู้จัดการฯ ภาคใต้ตอนบน, สจ.ช้างกลาง, ป.จิตวา และตัวแทนสภา องค์การชุมชนตำบล เข้าร่วมประชุมด้วยแล้ว ส่วนปัญหาเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย กรณีที่ราษฎรถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๒๒ พ.ร.บ.อุทยานฯ ปรากฏว่า การพิสูจน์การถือครอง

ที่ดิน...

ที่ดินตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ และดำเนินการของราษฎรที่เข้าไป
ถือครองที่ดินตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ยังไม่แล้วเสร็จ และการดำเนินคดีก็ไม่เป็นธรรมกับราษฎร และ
คดีบางส่วนเป็นคดีความผิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งราษฎรถือครองที่ดินประมาณ ๕ ไร่
ถูกปรับประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้ได้มอบให้ผู้จัดการสถาบันฯ ไปหารือกับ
ท่านปวีณา หงส์สกุล เพื่อหารือกับท่านอธิบดีกรมอุทยาน เพื่อขอลดหย่อนค่าปรับเหลือ
รายละเอียด ๑๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงาน เพราะได้ขอเลื่อนต่อศาลจังหวัดไว้แล้ว
สำหรับปัญหาพื้นที่สัมปทานเหมืองแร่เขาไม้มื่น ต.กรูชิง อ.นพิตำ ราษฎรหมู่ที่ ๘ ได้ทำกิน
ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔, ๒๕๓๕ ตามภาพถ่ายทางอากาศ แต่ปรากฏว่าเมื่อปี ๒๕๓๖ ได้มีการ
ให้สัมปทานเหมืองแร่ ทำให้มีผลกระทบต่อราษฎรที่ได้ทำประชาคมว่าที่บริเวณนี้เป็นที่ทำกิน
ของราษฎร ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือตามท้ายสัญญาที่อนุญาต ทางบริษัทสัมปทานไม่เคย
ปฏิบัติ เช่น คลองปากลงทั้งสายตื้นเขิน การทิ้งดินไม่เป็นระบบทำให้เกิดฝุ่นละออง
มีการระเบิดในเวลากลางคืน มีการบรรทุกแร่จนถนนชำรุดเสียหาย ทำให้เห็นว่าการ
สนับสนุนสาธารณูปโภคให้ราษฎรที่อยู่อาศัย เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ส่วนนี้จึงเห็นว่า
น่าจะให้จังหวัดนำเรื่องมาทบทวน ส่วนเรื่องที่ ๑ เครือข่ายที่ดินทำกินจังหวัด
นครศรีธรรมราช ภายใต้นโยบายของรัฐ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๖๔/๒๕๕๖
ซึ่งอยู่ในเอกสารที่แจกจ่ายให้คณะกรรมการฯ แล้ว เพราะฉะนั้น การแก้ปัญหาที่ดิน
มีระบบว่า รัฐให้งบประมาณผ่านสถาบันภายใต้โครงการบ้านมั่นคงชนบท และในส่วน
ของคณะกรรมการที่จะลงไปในพื้นที่จะต้องกระทบต่ออุทยาน ป่าสงวน ที่สาธารณประโยชน์
ที่ราชพัสดุ ซึ่งข้อเท็จจริงราษฎรได้เข้าไปทำกินเต็มพื้นที่แล้ว แต่ยังมีได้มีการแก้ไขปัญหา
โดยท่านปวีณาฯ จึงมีแนวคิดว่า ตามคำสั่งนี้เนื่องจากรัฐบาลได้ยุบสภา จึงให้คณะกรรมการ
เครือข่ายที่ดินทำกินฯ เสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งเพื่อเป็นกลไกในการนำปัญหา
ที่เกิดขึ้นในท้องอำเภอ ตำบล มาพิจารณาแล้วกำหนดกรอบทิศทางที่จะแก้ไขปัญหา
ของส่วน คทช. และงบประมาณรัฐได้จัดสรรให้จำนวน ๓ ปี เพื่อทำข้อมูลต่างๆ แต่ในขณะที่
เข้าไปดำเนินการก็พบกับอุปสรรค คือ ๑.เจ้าหน้าที่อุทยานไม่ให้เข้าไปดำเนินการ ๒.เจ้าหน้าที่
ดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์ไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าคณะกรรมการชุดนี้เกิดขึ้น ก็จะเป็น
กลไกในการทำงานของผู้เดือดร้อนในท้องที่ท้องถื่นทุกระดับตั้งแต่จังหวัด อำเภอ
ตำบล ซึ่งจะได้นำปัญหามากันกรองเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดฯ หรือรัฐบาลที่
จะต้องแก้ไขปัญหาต่อไป เพราะปัจจุบันที่ดินมีจำนวน ๓๒๐.๗ ล้านไร่ เป็นที่ของรัฐ
ประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านไร่ ในขณะที่มีราษฎรประมาณ ๖๐ กว่าล้านคน จึงเป็นเรื่อง
ธรรมดาที่ราษฎรจะต้องบุกรุกที่ดินของรัฐ เพราะฉะนั้น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
และเครือข่ายจึงมีแนวทางที่จะกำหนดจัดทำกิจกรรมโดยใช้โปรแกรม Quantum GIS
และภาพถ่าย ๑ : ๕๐๐๐ และรวบรวมเอกสารทั้งหมดเสนอต่อชุดที่จะให้ผู้ว่าฯ แต่งตั้ง
เพื่อหาทางออก ขอให้ท่านดูในเอกสารที่นำเสนอ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ งบประมาณ ๑๗
ล้าน ในกรมอุทยานจะมีพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาหลวง อุทยานแห่งชาติเขานัน เขต
ห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ่อล้อ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาปู่เขาย่า
ส่วนในพื้นที่ของกรมป่าไม้ ประกอบด้วย ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคุ้มครอง ป่าสงวน
แห่งชาติ ป่ามดึกดึกกรมธนารักษ์

ป่าสงวนแห่งชาติตาม พ.ร.บ.ฯ พ.ศ.๒๕๐๗ และป่าชายเลน ที่สาธารณประโยชน์
ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ประกอบด้วย หุ่นสงวนเลี้ยงสัตว์โสทรนงน้อย/พรุอ้ายเล/

/เกาะสะท้อน...

เกาะสะท้อน, ใสตอเบา/เขานา/ทุ่งเหียง/สวนลุ่ม, ทุ่งม่วงงาม/บ้านสระพัง, นาโรงเหล็ก, ทุ่งน้ำทรัพย์, ทุ่งไผ่ใหญ่/เขากิว, ทุ่งขวัญแก้ว/ท้องลำเจียก, ทุ่งโพธิ์แจ้ง, ทุ่งหน้าโกฏี ที่ราชพัสดุ ประกอบด้วย ชุมชนบ้านไม้หลา, บ้านยางค้อม, บ้านละอาย, วัดพระโขน (ฉลอง) พื้นที่ดังกล่าวราษฎรได้เข้าใช้ประโยชน์ จึงทำให้มีปัญหาระหว่างเจ้าหน้าที่ของ รัฐบาลกับราษฎรที่เข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ทางเครือข่ายจัดการที่ดินแนวใหม่จึง ขอดำเนินการตามกระบวนการที่จะให้รัฐจัดหาที่ดินภายใต้กรอบรัฐธรรมนูญและ สอดคล้องกับนโยบายแห่งรัฐโดยมีกลไกขับเคลื่อนปัญหาที่ดินระดับตำบล คณะทำงาน จังหวัด ๒ คน กลไกขับเคลื่อนปัญหาที่ดินระดับจังหวัดจะมีตัวแทนตำบลละ ๒ คน ๓๖ ตำบล มีชุดปฏิบัติการจังหวัด ซึ่งผมทำงานอยู่ มีงบประมาณจาก สอช. เพื่อสรุปปัญหา การจัดการที่ดินแนวใหม่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองแห่งชาติ (คทช.) เสนอต่อ ผู้ว่าราชการจังหวัด คือคณะกรรมการฯ (กบร.จังหวัด), สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โครงการบ้านมั่นคงชุมชน, คณะรัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ ซึ่งมีขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาที่ดิน ๔ ขั้นตอน คือ ๑.ผู้เดือดร้อนที่พร้อมแก้ไขปัญหาที่ดิน ๒. จัดเวทีสร้างความเข้าใจ กระบวนการแก้ไขปัญหาที่ดินที่มีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน และมีคณะทำงานในการแก้ไข ปัญหาที่ดิน ๓. จัดทำประวัติชุมชน ชุมชนจัดทำแผนที่ทำมือโดยผู้เดือดร้อนมีส่วนร่วม ๔. จัดเก็บข้อมูลผู้เดือดร้อนลงพื้นที่เก็บข้อมูลรายแปลง และจัดทำแผนที่รายแปลง ๕. จัดเวทีเสวนาประชาคม เพื่อสังเคราะห์กลุ่มปัญหาที่ดิน ๖. เปรียบเทียบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยุติปัญหาและร่วมกันแก้ไขปัญหา ๗. เสนอคณะกรรมการระดับจังหวัดที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง ๘. ออกข้อบัญญัติท้องถิ่น(เอนดชุมชน) ๙. จัดทำผังตำบล เพื่อใช้บริหารจัดการพื้นที่ทุกมิติ ซึ่งรัฐมนตรีกำหนดว่า ถ้ายุติเรื่องในระดับจังหวัดได้ก็ ไม่ไปถึงรัฐมนตรี แต่ถ้ายุติไม่ได้ก็ให้เสนอต่อรัฐมนตรี ในส่วนของการแก้ไขปัญหาที่ดิน คือ กฎหมาย กฎกระทรวง มติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดให้มีเอนดชุมชน พ.ศ.๒๕๕๓

ประ ธาน

ในส่วนคณะกรรมการฯ ที่คุณประยุทธ์ฯ จะเสนอให้แต่งตั้งต้องพิจารณาเห็นว่า กบร.จังหวัด มีอำนาจตามกฎหมายใดหรือไม่ ซึ่งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๘/๒๕๕๖ กบร.จังหวัด ไม่มีอำนาจ แต่อย่างไรก็ตามทาง กบร.จังหวัด ก็จะสามารถหาแนวทางการช่วยเหลือหรือ สนับสนุนต่อไป

หัว น้า สนง.จ.นศ.

ในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ กบร.จังหวัด ทุกจังหวัด เป็นไปตามคำสั่ง ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ ได้กำหนดองค์ประกอบไว้ตามที่ท่านประธานได้กล่าวไปแล้ว โดยได้ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กบร.จังหวัด ในประเด็นหลักๆ คือ การแก้ไข ปัญหาและป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๕, กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานของรัฐที่ดูแลรักษาและใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน มาตรการแก้ไขปัญหาและป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐตามที่ กบร. กำหนด, พิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐตามมาตรการ ที่ กบร. กำหนด, ตรวจสอบหรือดำเนินการใดๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบุกรุก ที่ดินของรัฐ และการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินของรัฐ หากพบว่าดำเนินการไปโดย

/ไม่ชอบ...

- ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือดำเนินการไปโดยผิดพลาตคลาดเคลื่อน ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง, รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ, เร่งรัดการพิจารณาวินิจฉัยคำขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐให้เป็นที่ยุติลงด้วยความรวดเร็ว ซึ่งในภาพรวมจะเป็นเรื่องกระบวนการที่มีข้อพิพาทในที่ดินของรัฐโดยใช้อำนาจทางปกครองเพื่อยุติเรื่องไม่ต้องไปฟ้องศาล ซึ่งลักษณะนี้ก็ต้องมีรายละเอียดหรือประเด็นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กบร.จังหวัด ตามที่ท่านประธานได้แจ้งให้ทราบแล้ว แต่กรณีนี้เครือข่ายฯ เสนอนี้เป็นนโยบายเกี่ยวกับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ซึ่งจะมีกมติการรองรับต่างหากจากชุดของ กบร.จังหวัด เพราะรายละเอียดค่อนข้างมากพอสมควร เช่น ปัญหาพิพาทในพื้นที่ที่รัฐให้สัมปทานฯ จะมีหลักเกณฑ์ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว มีได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กบร.จังหวัด
- นางทิพวรรณ ห้วยหิน
บทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะเสนอให้แต่งตั้งนี้ เนื่องจากจะดำเนินการแก้ไขปัญหา ๒ เรื่อง คือ ๑.เอกสารสิทธิไม่มั่นคง ๒. กรณีที่ดินเมืองการบุกรุกที่ดินรถไฟ หรือป่าชายเลน กรรมการชุดนี้ถ้าได้รับการแต่งตั้งจะมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาวให้มีความมั่นคงในการใช้ที่ดินและใช้ที่ดินให้เกิดคุณค่ามากที่สุด ซึ่งจะมองปัญหาทุกด้านร่วมกันระหว่างกระบวนการขององค์กรชุมชน ท้องถิ่น ท้องที่ ภาคระดับตำบล และจะพิจารณาหาข้อสรุปเพื่อให้เกิดข้อยุติเรื่องร่วมกัน
- อัย ย.การจังหวัด นศ.
ฟังจากวัตถุประสงค์ดีมาก แต่การใช้อำนาจในทางปกครองต้องดูฐานที่มาของอำนาจนั้น ตามที่ขอให้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาดินทำกินและที่อยู่อาศัย จังหวัดนครศรีธรรมราช เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่อำนาจตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ กบร.จังหวัด จะไม่มีอำนาจระบุไว้ ถ้าตั้งไปจะไม่ผลตามกฎหมาย จึงน่าจะเสนอต่อคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งสำนักนายกฯ ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ เพราะจะมีอำนาจในการแต่งตั้งดังกล่าว
- คุณ. ประยุทธ์ วรรณพรม
ที่ส่งเรื่องนี้มาเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง เพราะเห็นว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจแต่งตั้งได้ เพื่อจะได้งบประมาณที่ได้รับมาดำเนินการที่จังหวัดให้แล้วเสร็จ ไม่ได้ประสงค์จะให้ กบร.จังหวัด แต่งตั้ง แต่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เห็นว่าน่าจะมีการหารือหลายๆ ฝ่าย เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องดีสำหรับชาวจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเรื่องนี้ถ้ายังไม่ยุติสภาพ ก็คงต้องเสนอไปยังคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักนายกฯ ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ แล้ว
- ประธาน
ให้คุณประยุทธ์ฯ จัดทำร่างคำสั่งส่งมายังจังหวัด เพื่อตรวจสอบว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจแต่งตั้งได้หรือไม่ สำหรับเรื่องปัญหาเร่งด่วน กรณีกรรมวิชาวาทกษตรกับราษฎรตำบลหลักช้าง ขอเชิญทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด
- นาง นิภาณูจน์ บุญบน
แทน ผอ.ทสจ.นศ.
กรณีปัญหาระหว่างกรรมวิชาวาทกษตรกับราษฎรตำบลหลักช้าง ทางสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๒ จำนวน ๒ ชุด เข้าไปดำเนินการแล้ว ขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ เพราะต้องตรวจสอบข้อมูลในเชิงลึกหลายด้าน
- ประธาน
ประเด็นปัญหาระหว่างกรรมวิชาวาทกษตรกับราษฎรตำบลหลักช้าง อยู่ระหว่างดำเนินการ นายอำเภอช้างกลาง ได้เข้าร่วมประชุมนี้ด้วย ท่าน สจ.ช้างกลาง ในฐานะที่ประชาชนได้ขอความช่วยเหลือ...

ได้ขอความช่วยเหลือในการประสานงานแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนดังกล่าว มีคำถาม
จะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่

นาง มุกดาวรรณ เลื่องสีพัน ในส่วนของข้อพิพาทระหว่างกรมวิชาการเกษตร ที่ได้ให้ศูนย์วิจัยการเกษตร
สง. ช้างกลาง มาตั้งในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ต.หลักช้าง ผู้เสียหายภาคประชาชนในพื้นที่ได้ร้องทุกข์มายัง สจ.
และดิฉันได้นำเรียนไปที่ ทสจ. แล้ว แต่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ยังไม่ได้รับคำตอบว่าจะ
ได้รับการช่วยเหลืออย่างไร ในขณะที่ศูนย์วิจัยการเกษตรได้ดำเนินการไปหลายเปอร์เซ็นต์แล้ว
ประธาน เรื่องนี้เป็นข้อพิพาทโดยตรงระหว่างกรมวิชาการเกษตรกับราษฎร ขอเชิญทาง
นายอำเภอช้างกลาง แจ้งว่าได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้างแล้ว

นาย อำเภอช้างกลาง เห็นใจชาวบ้านที่อาศัยและมีอาสินอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ผู้เดือดร้อน
บางส่วนได้ลงบันทึกประจำวันไว้ที่ สจ. ช้างกลาง แล้ว เพื่อที่จะหาแนวทางฟ้องร้อง
ดำเนินคดีในอนาคตถ้ามีสิทธิที่จะกระทำได้ สำหรับผู้เดือดร้อนที่อยากจนกรมวิชาการเกษตร
ก็ให้คำมั่นสัญญาว่าจะรับผู้ที่เดือดร้อนหรือบุตรหลานของผู้เดือดร้อนและอยากจน
เข้าทำงานกับกรมวิชาการฯ เมื่อเปิดทำการแล้ว สำหรับไม่ในพื้นที่ก็ได้ดำเนินการ
เอาออกจากพื้นที่หมดแล้ว เห็นว่าทางกรมวิชาการเกษตรก็คงจะไม่ผิดสัญญาที่ให้ไว้
และผมก็จะดูแลติดตามเรื่องนี้ต่อไป

นาย ป.จิตวา หนูยิ้มซ้าย ประเด็นเรื่องนี้อยู่ที่กรมวิชาการเกษตรขอใช้พื้นที่ที่เป็นของชาวบ้าน และก่อนเข้าไป
ดำเนินการไม่ได้ประสานให้ชาวบ้านทราบ ซึ่งเรื่องนี้ผมได้หารือกับกองทุนสวนยาง
อำเภอฉวาง ฯ ได้แจ้งให้ผมทราบว่า ผมมีสิทธิในทรัพย์สินบนดินทั้งหมด เนื่องจากผมได้
เอกสารสิทธิจากอำเภอฉวางตามมติคณะรัฐมนตรีเป็น ปยท. แต่กรมวิชาการเกษตร
ไม่ให้ผมเอาทรัพย์สินบนดินมาใช้ ผมได้จ่าย ภ.ท.บ.๕ ตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ กรมวิชาการเกษตร
ได้แจ้งความดำเนินคดีกับผม ผมจึงได้แจ้งความกลับว่าผมมีสิทธิในทรัพย์สินบนดิน
แต่พนักงานสอบสวนไม่รับแจ้ง ผมจึงมาดำเนินการร่วมกับนายประยุทธ วรรณพรม

นาง มุกดาวรรณ เลื่องสีพัน หลังจากกรมวิชาการเกษตรได้ใช้พื้นที่ และทำตามขั้นตอนทางราชการ
สง. ช้างกลาง กรมวิชาการเกษตรไม่ได้ประสานงานระหว่างผู้ที่จะมาทำงานในพื้นที่ ไม่เชื่อมโยงกับ
หน่วยงานในพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่น ท้องที่ ไม่ได้ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน
และไม่ได้ชี้แจงให้ราษฎรทราบว่าปัญหาคาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจะแก้ไขปัญหายังไง
จึงเกิดคำถามว่า วินัยราชการกับประชาชนไม่สามารถอยู่ร่วมกันได้ ปัญหาจึงได้บานปลาย
และไม่มีใครสามารถเข้าไปพูดคุยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

ประธาน ผมเชื่อมั่นว่าท่าน สจ.มุกดาฯ สามารถที่จะประสานกับทุกภาคส่วนแก้ไขปัญหาดัง
ข้อ ๒ เรื่องเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ขอเชิญเจ้าของเรื่อง

ตัวเน ประชาชนทะเลน้อย พื้นที่ที่มีปัญหาพิพาทเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย อยู่ ใน ต.ขนอนหาด และ ต.เคอิ่ง
บางส่วน ราษฎรถูกดำเนินคดีแพ่ง และเรียกค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนมาก ขอถามว่า
กรณีนี้มีการพิสูจน์สิทธิในเบื้องต้นเมื่อปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ระบุว่า
ราษฎรอยู่ก่อนประกาศเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ก็ราย หรือการพิสูจน์สิทธิในครั้งนี้รัฐ
ดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว เรื่องถึงกรมอุทยานหรือยัง เรื่องเกี่ยวกับปัญหาโลกร้อน
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีแนวทางจะอธิบายหรือช่วยเหลือราษฎรได้อย่างไรบ้าง
ประธาน เรื่องนี้เป็นข้อพิพาทระหว่างเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย กับราษฎร เป็นเรื่องข้อกฎหมาย
ซึ่งได้ดำเนินคดีไปแล้ว วินัยทางเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อยไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย
และในส่วนของคุณคดีแพ่ง ทราบว่า คุณประยุทธฯ ได้ดำเนินการอยู่แล้ว เรื่องอยู่ชั้นตอนใด

/นางทิพวรรณ...

- นางทิพวรรณ หัวหิน สืบเนื่องจากเรื่องสองตำบลนี้ชาวบ้านได้ทำหนังสือถึงสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้ช่วยประสานกับคุณปวีณา เพื่อเจรจาขอลดค่าปรับที่อุทยานเรียกกรอง อยู่ระหว่าง ดำเนินการ คาดว่าจะปลายสัปดาห์นี้ คุณปวีณา น่าจะเชิญชาวบ้านที่มีปัญหาเข้าร่วมด้วย
- ประธาน ก็หวังว่าคุณปวีณา จะประสานกับรัฐมนตรีในการเจรจาแก้ไขปัญหให้กับพี่น้อง ประชาชนได้ ผมเชื่อว่าเมื่อถึงเวลาก็ต้องยุติเรื่องได้ ต่อไปเป็นเรื่องพื้นที่สัมปทาน เหมืองแร่เขาไม้ไผ่ ต.กรูชิง อ.นบพิตำ ขอเชิญทางราษฎรได้ชี้แจง
- นายพิธาน ทองพูนัง ผมเป็นตัวแทนบ้านทับน้ำเต้า ต.กรูชิง อ.นบพิตำ จ.นครศรีฯ ขอชี้แจงความเดือดร้อน ที่ชาวบ้านถูกดำเนินคดีบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติ ป่ากรูชิง จำนวน ๑๘ ราย ถูกดำเนินคดี ๑๕ ราย อัยการจังหวัดนครศรีธรรมราชส่งฟ้องศาล ๖ ราย ที่เหลืออีก ๔ ราย อัยการ จะส่งฟ้องวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ สืบเนื่องจากวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๐๐-๑๙.๐๐ น. ทางบริษัท พี. แอลด์ เอส. แบโรไมนิ่ง จำกัด ได้ประกาศซึ่งมี เนื้อหาดังต่อไปนี้ “บริษัทฯ ผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตพื้นที่ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่ากรูชิง ตาม พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ เพื่อทำเหมืองแร่ แบไรต์ โดยถูกต้องจากกรมป่าไม้ อาศัยอำนาจ พ.ร.บ.ดังกล่าวข้างต้น ห้ามมิให้ผู้ใดเข้า มาอาศัยหรือทำประโยชน์ในพื้นที่นี้ หากฝ่าฝืนจะมีความผิดทางกฎหมาย จึงประกาศ ให้ทราบโดยทั่วกันลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖” จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ต่อมา วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ สายตรวจป้องกันและปราบปรามป่าไม้ฯ ได้ร่วมออกตรวจปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ในพื้นที่ ม.๗ ต.กรูชิง อ.นบพิตำ จ.นครศรีฯ ตามที่ได้รับแจ้งจากบริษัท พี. แอลด์ เอส. แบโรไมนิ่ง จำกัด ผู้ได้รับประทานบัตรที่ ๓๓๑๐๖/๑๖๐๕๕ ใบอนุญาตประทานบัตรมีอายุ ๑๐ ปี นับแต่วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ สิ้นอายุวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ผู้กระทำความผิด ๑๘ ราย ได้ทำการบุกรุกพื้นที่ประทานบัตร ซึ่งตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่ากรูชิง หมู่ที่ ๘ ต.กรูชิง ผู้กระทำความผิดทั้ง ๑๘ ราย ไม่ทราบชื่อนามสกุลจริง ๓ ราย เหลือถูกดำเนินคดี ๑๕ ราย ซึ่งเมื่อปี ๒๕๕๒ ทางบริษัทฯ ได้ทำประชาพิจารณ์ไว้ ส่วนข้อที่ ๖ ซึ่งสำคัญมาก กล่าวคือ เรื่องที่ดินเหมืองแร่ จะดำเนินการอย่างไร ผู้จัดการ บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ปัญหาที่ดินของราษฎรในเหมืองแร่ที่ไม่ได้อยู่ในสายแร่ เหมืองจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง เว้นแต่บริษัทฯ ต้องการจะใช้ที่ดินเพื่อไปสูสายแร่ หรือใช้ที่ดินเพื่อ เก็บกองเปลือกหิน ทางบริษัทจะซื้อผลอาสินตามราคาท้องตลาด แต่บริษัทฯ มิได้ ปฏิบัติตามนั้น และได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้เดือดร้อน พื้นที่ดังกล่าวข้างต้นชาวบ้าน ได้เข้ามาจับจองเมื่อปี ๒๕๒๖ และได้ทำมาหากินตลอด ปลูกผลอาสิน ทำกินจนถึง ปัจจุบัน มีรายได้พอยังชีพแต่ละวัน และได้เสียภาษี ภ.บ.ท.๕ ให้ทาง อบต. มาโดยตลอด ทาง อบต. มิได้มีการยกเลิกการเก็บภาษีดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน
- ประธาน เรื่องเอกสาร ภ.บ.ท.๕ ขอให้ทุกคนได้ทราบว่า ไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดง กรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด และในการประชุมครั้งนี้ตามวาระที่ ๓ กบร.จังหวัด ได้พิจารณาเห็นชอบให้แจ้ง อบต. จดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ในที่ดินดังกล่าวแล้ว
- อัยการจังหวัด นคร. ต่อไปขอเชิญท่านอัยการได้สรุปประเด็นการดำเนินคดีของเรื่องนี้ให้ที่ประชุมรับทราบ เรื่องนี้เห็นใจชาวบ้านเป็นอย่างยิ่ง เพราะผู้ต้องหา ๑๘ รายดังกล่าว ครอบครองที่ดิน ในจำนวนน้อยเพื่อปลูกบ้านอาศัยอยู่จริงๆ แต่เรื่องนี้ป่าไม้เป็นหน่วยดำเนินการ ประเด็นคือ ๑. เป็นพื้นที่ป่าหรือไม่ ๒.เดิมเป็นเขตสัมปทาน ต่อมาได้สัมปทานใหม่

/รัฐอนุญาต...

รัฐอนุญาตให้เข้าไปดำเนินการในพื้นที่นี้ และป่าไม้เข้าไปดำเนินการปราบปราม
ผู้กระทำการบุกรุก จากสำนวนคดี ผู้ต้องหาได้รับสารภาพ แม้จะขาดเจตนาบุกรุก
หลักกฎหมายอัยการจึงไม่อาจสั่งเป็นอย่างอื่นได้ ทางแก้คือ ผู้ที่บุกรุกเนื้อที่ไม่มาก
ศาลอาจจะรอการลงโทษให้ได้รับสารภาพ ซึ่งชั้นสอบสวนผู้ต้องหาได้รับสารภาพมาแล้ว
แต่ต้องไม่มีประวัติกระทำความผิดอื่นด้วย

นายประยุทธ์ วรรณพรหม เมื่อปี ๒๕๕๔ ที่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากภัยพิบัติเพราะชุดเหมืองแร่
แต่ไม่บำบัด ผมจึงต้องเสนอให้ศาลเห็นว่า การอนุญาตสัมปทานดังกล่าวมีผลกระทบ
จำนวนมาก และเรื่องนี้ได้ฟ้องต่อศาลปกครองแล้ว มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด
นครศรีธรรมราช เป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๓ และที่สำคัญปัญหานี้ต้องคำนึงถึงภัยพิบัติที่จะ
เกิดขึ้นด้วย

มติ ที่ประชุม

เห็นชอบตามประเด็น ดังนี้

๑. กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช จะทำหนังสือถึงนายอำเภอ ท้องถิ่นจังหวัด อบต.
เทศบาล เกี่ยวกับเรื่อง ภ.บ.ท.๕ ว่าไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์
การถือครองที่ดินแต่อย่างใด
๒. ให้คุณประยุทธ์ วรรณพรหม จัดทำร่างคำสั่งคณะกรรมการฯ ส่งมายังจังหวัดเพื่อให้
อัยการจังหวัด เจ้าพนักงานดินจังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัด และปลัดจังหวัด
ร่วมกันตรวจสอบว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจลงนามแต่งตั้งตามคำสั่ง
สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ หรือไม่
๓. กรณีพิพาทระหว่างกรมวิชาการเกษตรกับราษฎร ต.หลักช้าง ท่าน สจ.ช้างกลาง
และนายอำเภอช้างกลาง ได้ชี้แจงจนเป็นที่เข้าใจในระดับหนึ่ง และเรื่องต้องใช้
ความพยายามเพราะศูนย์วิจัยการเกษตรเป็นราชการส่วนกลาง ทำให้การ
ประสานงานกับภูมิภาคและประชาชนไม่ค่อยชัดเจน
๔. เรื่องเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย ทางสถานบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้ช่วยประสาน
ในการขอลดค่าปรับแล้ว
๕. เรื่องพื้นที่สัมปทานเหมืองแร่เขาไม้ไผ่ ต.กรุงชิง อ.นบพิตำ ท่านอัยการชี้แจงเป็นที่
เข้าใจแล้ว และศาลน่าจะมีคำสั่งให้รอลงอาญา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ - ไม่มี -

เลิก ประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ



ผู้จตุรายนงานการประชุม

(นางสาวณัฐนันท์ สายสอน)

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายณพดล กิตติกรพิสุทธิ)

จำจังหวัดนครศรีธรรมราช/อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ กบร.จังหวัดนครศรีธรรมราช

กรมการปกครอง

มท ๐๓๑๑.๓/ ๖๑๕๒๘๓



ราชบัณฑิตยสถาน

๐๐.๑๗๒๙

กรมการปกครอง

ถนนอังสุมานต์ กทม. ๑๐๒๐๐
ที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมา
เลขรับ ๒๙๐
วันที่ 29 ก.ย. 2551 เวลา

๒๒ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง การนำแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) หรือทะเบียนที่ดินและใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.๖) เป็นหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๔๐๙/ว ๓๑๕ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔

๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๑.๓/ว ๔๐๓ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

ส่งไปด้วย ๑. สำเนาหนังสือ กรมป่าไม้ ที่ กส ๐๗๐๕(๙)/๗๐๗๔ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๒๖

๒. สำเนาหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๔๐๙/ว ๓๑๕ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔

๓. สำเนาหนังสือ กรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๑.๓/ว ๔๐๓ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

ด้วยปรากฏว่า ในขณะนี้ได้มีราษฎรที่อาศัยอยู่ในที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือที่สาธารณประโยชน์ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน ได้นำแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) หรือแบบทะเบียนที่ดินหรือใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.๖) ใช้เป็นหนังสือสำคัญในการแสดงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินเพื่อนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนการครอบครองในที่ดินดังกล่าว ส่งผลให้มีการบุกรุกเข้าทำกินในที่ดินป่าสงวนแห่งชาติเพิ่มจำนวนมากขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้กระทรวงมหาดไทยได้เคยชักชวนแนวทางการปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึงแล้ว นั้น

เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือที่ดินของรัฐไม่ให้ขยายวงกว้างมากยิ่งขึ้น ประกอบกับได้มีการชักชวนแนวทางการปฏิบัติเรื่องนี้ไว้นานแล้ว จึงขอสรุปแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดเก็บ ภาษีบำรุงท้องที่ ดังนี้

๑. ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือที่สาธารณประโยชน์ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน ให้ยก แบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) และใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินและการจัดเก็บ ภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินนั้น เพื่อป้องกันมิให้บุคคลอ้างสิทธิ์การครอบครองในที่ดินซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ๑

/ ๒. การผ่อนผัน...

๒. การผ่อนผันให้ราษฎรที่บุกรุกทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้อยู่อาศัยทำกินต่อไป เป็นการชั่วคราว โดยการออกหนังสืออนุญาตให้ราษฎรที่มีสิทธิทำกินชั่วคราว สทก.๑ และ สทก.๒ รอบครองที่ดินที่อยู่อาศัยทำกินในฐานะผู้รับอนุญาตมิใช่ครอบครองในฐานะเจ้าของที่ดิน จึงไม่อยู่ในข่าย จะต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ ตามหนังสือกรมป่าไม้ ที่ กส ๐๗๐๕ (๙)/๗๐๗๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๒๖ ที่ส่งมาด้วย ๑.

๓. ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แม้ปัจจุบันจะหมดสภาพป่าแล้วก็ตาม ราษฎรที่เข้าไป ประกอบอาชีพหรืออยู่อาศัยในที่ดินดังกล่าว ไม่ว่าจะโดยการบุกรุกหรือได้รับอนุญาตจากทางราชการ ไม่ใช่เจ้าของที่ดินตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. ๒๕๐๘ จึงไม่มีหน้าที่ต้องเสีย ภาษีบำรุงท้องที่ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงไม่สามารถจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้อายัดตามหนังสือ ที่อ้างถึง ๒

๔. ให้จังหวัดแจ้งแนวทางปฏิบัติ ตามข้อ ๑-๓ ให้อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับทราบ รวมทั้งทำความเข้าใจกับราษฎรและหน่วยงานของรัฐว่า แบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.๕) หรือแบบ ทะเบียนที่ดินและใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.๖) เป็นเพียงเอกสารการชำระภาษีบำรุงท้องที่ ไม่ถือเป็นหนังสือสำคัญที่แสดงถึงกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่รับทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการปกครองท้องที่
ส่วนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องที่
โทร. ๐-๒๖๒๙-๘๓๐๖-๑๔ ต่อ ๕๐๒-๕๐๖
โทรสาร ๐-๒๖๒๙-๘๓๐๖-๑๔ ต่อ ๕๐๖

ที่ กส 0705(9)/7078

กรมป่าไม้

20 เมษายน 2526

เรื่อง ทารือการเก็บภาษีบำรุงท้องที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์

อ้างถึง หนังสือจังหวัด ที่ กส 09/2907 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

ตามหนังสือจังหวัดที่อ้างถึง แจ้งหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการออกหนังสืออนุญาตให้ราษฎรมีสถิตทำกินชั่วคราว (สทก.1) ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อยกที่ดินให้ราษฎรที่บุกรุกทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติไปอยู่อาศัยทำกินต่อไป ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2522 โดยได้รับการยกเว้นมิให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการเช่าทำประโยชน์จะควร เหนทางราชการกรมการปกครองเรียกเก็บเงินค่าภาษีบำรุงท้องที่ใดหรือไม่ และเรื่องนี้จังหวัดมีความเห็นว่า น่าจะให้ทางราชการเรียกเก็บค่าภาษีบำรุงท้องที่ใด เพราะราษฎรอยู่ใกล้กับ สทก.1 นั้น มีสิทธิครอบครองที่ดิน ซึ่งถือว่าเป็นเจ้าของผู้ได้รับประโยชน์จากที่ดินของรัฐ ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 ทั้งยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมการเช่าทำประโยชน์ ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ความแจ้งอยู่แล้ว จึงขอถามป่าไม้พิจารณา นั้น

กรมป่าไม้ ตรวจสอบและพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 มีบัญญัติว่า "ให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดิน ในวันที่ 1 มกราคม ของปีใด หน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่สำหรับปีนั้นจากฐานปานกลางของที่ดิน ตามบัญชีอัตราภาษีบำรุงท้องที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ " และตามมาตรา 6 ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า " เจ้าของที่ดิน " หมายความว่า "บุคคลหรือคณะบุคคลไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ซึ่งมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือครอบครองอยู่ในที่ดิน ไม่เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน" คำว่า มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือครอบครองอยู่ในที่ดิน ตามมาตรา 6 หมายถึง การมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือครอบครองอยู่ในที่ดินไปรอบด้วยประมวลกฎหมายที่ดิน และการครอบครองที่ดินหรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน นั้น หมายถึงสิทธิครอบครองในฐานะเจ้าของที่ดินเท่านั้น การครอบครองที่ดินในฐานะผู้เช่าที่ดิน, ผู้อาศัยในที่ดินของบุคคลอื่นหรือผู้ดูแลที่ดินแทนผู้อื่นมิใช่สิทธิครอบครองตามความหมายของประมวลกฎหมายที่ดิน ดังนั้น คำว่า เจ้าของที่ดิน ตามมาตรา 6 จึงหมายถึง

/ บุคคล...

บุคคลหรือคณะบุคคลไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ซึ่งมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินหรือครอบครองอยู่ในที่ดินในฐานะเจ้าของ (สิทธิครอบครอง) ตามประมวลกฎหมายที่ดิน แต่การยอมยืมให้ราษฎรที่บุกรุกทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยอยู่อาศัยทำกินต่อไปเป็นการชั่วคราว โดยออกหนังสืออนุญาตให้ราษฎรมีสืบทอดทำกินชั่วคราว สทก.1 และ สทก.2 / ครอบครองที่ดินอยู่อาศัยทำกินในฐานะผู้รับอนุญาต มีสิทธิครอบครองในฐานะเจ้าของที่ดิน จึงไม่อยู่ในข่ายที่จะต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ ตามพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ.2508

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและสั่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงนาม) สมเพิม กิตตินันท์

(นายสมเพิม กิตตินันท์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

สำเนาถูกต้อง

(ลายหมึก รักษทองจันทร์)

เจ้าพนักงานป่าไม้ 5

กองจัดการที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ

โทร.579-5414

สำเนาถูกต้อง



(นายสมเพิม กิตตินันท์)

อธิบดีกรมป่าไม้

