MACRO

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด
MACRO CONSULTANTS CO.,LTD.
20 SOI RATCHADAPHISEK 36, RATCHADAPHISEK RD.
LADYAO JATUJAK BANGKOK 10900
TEL.9390511-5 FAX : (662) 9390520 Email : Macro01@gmail.com

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 4385
วันที่ 20 พ.ค. 67
เวลา

ที่ 086/6502/2567

16 พฤษภาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ติดประกาศเผยแพร่สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 โครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ระยะที่ 5 พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 1433
วันที่ 20 พ.ค. 67
เวลา

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการประกอบด้วย บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินโครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ระยะที่ 5 พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งทางกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 **เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.30 - 12.30 น. ณ โรงเรียนวัดฉิมหลา หมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช** พร้อมระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting เรียบร้อยแล้วนั้น

เพื่อให้การจัดประชุมบรรลุวัตถุประสงค์ในการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนในพื้นที่ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการติดประกาศเผยแพร่เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ดังกล่าวข้างต้น ณ สำนักงานของท่าน **ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย** เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลของโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ โล่ห์วัชรินทร์)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เพื่อทราบ 1. ปิดประกาศ ณ. บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของ สถจ.นศ
2. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของ สถจ.นศ.
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายสามารถ ชูสุข)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ทราบ / ดำเนินการตาม 1 และ 2

(นายโสภณ อินทรอุปถัมภ์)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช

เจ้าหน้าที่ประสานงาน คุณยอดธง สุขนิจ
โทรศัพท์ : 08 5565 5682
โทรสาร : 0 2044 3975 , 0 2885 2173

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2
โครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ระยะที่ 5
พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

1. **วัน/เวลา** วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 - 12.30 น.
2. **สถานที่** ณ โรงเรียนวัดฉิมหลา หมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. **ประธานการประชุม** นายจิรวัฒน์ สุวรรณลิขิต (โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช)
   สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช
4. **ผู้ร่วมประชุม** จำนวนทั้งสิ้น 150 คน ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1
สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการ	**90**
1.1 เจ้าของที่ดิน (ประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านหน้าทวด)	70
1.2 ประชาชนตำบลหน้าสตน หมู่ 5 บ้านปากระวะ	3
1.3 ประชาชนตำบลหน้าสตน หมู่ 9 บ้านแพรกเมือง	4
1.4 ผู้แทนจากสถานศึกษาในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โรงเรียนวัดฉิมหลา โรงเรียนบ้านหน้าสตน	11
1.5 ผู้แทนจากศาสนสถานศึกษา ได้แก่ มัสยิดแพรกเมือง	1
1.6 ผู้แทนจากสถานประกอบการ ได้แก่ ร้านอาหารมาแล	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการศึกษาฯ	**14**
2.1 เจ้าของโครงการ /หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	2
2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	12
3. ผู้นำชุมชน (กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน /สท.)	**11**
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	**32**
4.1 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	13
4.2 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์)	12
4.3 หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	7
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและนักวิชาการอิสระ	-
6. สื่อมวลชน	3
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	-
รวม	150

5. ลำดับการประชุม

เวลา 09.30 - 10.00 น. ลงทะเบียนคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม และรับเอกสารประกอบการอธิบายโครงการ

เวลา 10.00 - 10.05 น. กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นและแจ้งกำหนดการของการรับฟังความคิดเห็น
โดย ผู้ดำเนินรายการ

เวลา 10.05 – 10.10 น. กล่าวรายงานความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็น
โดย นางสาวอรณิชา รองวิริยะพานิช ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

เวลา 10.10 – 10.15 น. กล่าวเปิดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น
โดย นายจิรวัฒน์ สุวรรณลิขิต โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช

เวลา 10.15 – 11.00 น. นำเสนอโครงการ โดยผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ ลำดับการนำเสนอ
ประกอบด้วย

- ความเป็นมาของโครงการ และเหตุผลความจำเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1
- ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ
- รายละเอียดของแต่ละทางเลือก และข้อดีข้อเสียทุกทางเลือก

โดย นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง และนายอรินทร์ โสมบ้านกวย
(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)

เวลา 11.00 - 12.15 น. ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม
ดำเนินรายการโดย วิทยากรผู้ดำเนินรายการ

เวลา 12.15 - 12.30 น. กล่าวปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

เวลา 12.30 น. ปิดการประชุม

6. สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการ และบริษัทผู้ให้บริการในที่ประชุม

ในการประชุมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปได้ดัง**ตารางที่ 2**

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
นายสันติ นิยมเดชา **(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลหน้าสตน)**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
• ขอสอบถามทางบริษัทผู้ให้บริการว่ารูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งพื้นที่ หมู่ที่ 6นั้น จะเป็นลักษณะคล้ายกับรูปแบบที่ได้ดำเนินการมาแล้วของพื้นที่หมู่ที่ 5 บ้านปากระวะ หรือไม่ หรือมีการออกแบบแนวโครงการป้องกันบริเวณที่กัดเซาะชายฝั่งอย่างไร ซึ่งอยากให้ทางบริษัทผู้ให้บริการชี้แจงให้กับประชาชนได้รับทราบ	• ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงให้ทราบว่า จะดำเนินการศึกษาและออกแบบให้สอดคล้องกับพื้นที่หมู่ที่ 5 โดยดำเนินการออกแบบและศึกษาผลกระทบเพื่อป้องกันชายฝั่งตามหลักการยึดถือแนวสภาพชายฝั่ง ณ ปัจจุบันให้ได้มากที่สุด
• ขอชี้แจงข้อมูล และขอพาดพิงเนื่องจากในช่วงระหว่างรองบประมาณในการก่อสร้างนั้น ทราบมาว่าพื้นที่ชายฝั่งบริเวณตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก และตำบลแหลมตะลุมพุก อำเภอปากพนัง ได้มีการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะในเบื้องต้นโดยการนำหินไปทิ้งไว้นอกชายฝั่งทะเล ในความคิดเห็นส่วนตัวนั้นอยากให้กรมเจ้าท่า หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการแก้ไขในเบื้องต้นก่อนที่จะมีการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ เนื่องจากในช่วงมรสุมประชาชนหมู่ 6 ได้รับผลกระทบและส่งผลต่อพื้นที่เป็นอย่างมาก	• ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงข้อมูลว่า เนื่องจากพื้นที่ของตำบลปากพนังฝั่งตะวันออกที่มีโครงสร้างหินทิ้งป้องกันแนวชายฝั่งนั้น เป็นการดำเนินการป้องกันเร่งด่วนด้วยงบประมาณของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดในลักษณะรูปแบบตะลุมพุกโมเดลซึ่งทางท้องถิ่นสามารถทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานทั้งสองเพื่อตั้งงบประมาณเร่งด่วนในลักษณะดังกล่าวที่ผ่านมา ส่วนภารกิจการป้องกันชายฝั่งของกรมโยธาที่ดำเนินการศึกษาออกแบบจะมีวัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันในระยะยาวที่มั่นคงถาวรมิได้ตั้งงบประมาณเพื่อการป้องกันแบบเร่งด่วน การออกแบบแนวป้องกันชายฝั่งที่ผ่านมาตั้งแต่คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในปี 2558 เรื่องโฉนดทะเลนั้น ส่วนหนึ่งเป็นพื้นที่ที่มีผู้ถือกรรมสิทธิ์ ที่มีการทำบ่อกุ้งบริเวณริมชายฝั่ง ซึ่งเป็นแนวพื้นที่เดิมและไม่ได้ดำเนินการออกแบบที่ยื่นออกไปนอกทะเลแต่อย่างใด ที่เห็นเหมือนโครงสร้างอยู่บริเวณนอกชายฝั่งนั้น เนื่องจากพื้นที่บริเวณเดิมนั้นเป็นบ่อกุ้งได้มีการขุดหน้าดินแล้วทำคันดินด้านนอกเมื่อมีคลื่นน้ำทะเลกัดเซาะคันดินพังการออกแบบแนวป้องกันจึงออกแบบในแนวคันดินเดิมดังกล่าว ส่งผลให้โครงสร้างเหมือน

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	อยู่นอกชายฝั่ง ต่างจากพื้นที่หมู่ที่ 6 ที่ไม่ได้มีการทำบ่อกุ้งริมชายฝั่ง ทางบริษัทผู้ให้บริการก็ต้องดำเนินการโครงสร้างตามแนวชายฝั่งปัจจุบัน ● ขอชี้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า การดำเนินการป้องกันชายฝั่งนั้นจะขึ้นอยู่กับสภาพชายฝั่งปัจจุบันให้ได้มากที่สุดและกระทบพื้นที่ชาวบ้านให้น้อยที่สุด แต่เนื่องจากริมชายฝั่งทะเลพื้นที่ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออกอยู่ในเขตรับผิดชอบของพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ครม. การดำเนินโครงการจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการออกแบบแนวโครงการในเขตพื้นที่ของชาวบ้านและต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินจึงจะสามารถดำเนินการโดยไม่ต้องขอผ่านขั้นตอนขออนุญาตในเขตป่าชายเลน ทั้งนี้แนวโครงการไม่สามารถจะวางแนวออกไปชายฝั่งได้มากนักเนื่องจากไม่สอดคล้องตามหลักการออกแบบ
นายสัมฤทธิ์ แก้วเนียม **(รองนายกเทศมนตรีตำบลหน้าสตน)** ● ต้องการให้ทางวิทยากรช่วยชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถามหัวข้อที่ 3 เรื่องการคัดเลือกรูปแบบในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้ชาวบ้านได้เข้าใจ เพื่อพิจารณารูปแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)** ● ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงข้อมูลว่า ในส่วนของรูปแบบสอบถาม ต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบทั้ง 13 รูปแบบ โดยผู้เข้าร่วมประชุมสามารถพิจารณาได้มากกว่า 1 รูปแบบ หลังจากนั้นทางบริษัทผู้ให้บริการจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์และจัดอันดับ 3 อันดับแรก โดยคัดเลือกรูปแบบที่มีความเหมาะสมที่สุดตามหลักเกณฑ์การพิจารณาทางวิศวกรรมสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการศึกษาและออกแบบต่อไป
นายย่าสีน โต๊ะเส็น **(สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหน้าสตน เขต 1)** ● ให้ข้อเสนอแนะว่า อยากได้รูปแบบเขื่อนสลับฟันปลาเป็นช่องว่าง อยู่นอกชายฝั่งประมาณ 50 – 60 เมตร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ 6	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)** ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ทางบริษัทผู้ให้บริการจะรับประเด็นไว้พิจารณาต่อไปโดยยึดถือตามภารกิจกรมโยธาฯ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
นายบุญโชค ขำปรางค์ **(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก)**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
● ให้ข้อมูลว่าการกัดเซาะชายฝั่งเป็นปัญหาเรื้อรังมาอย่างยาวนานมากกว่า 30 ปี หากไม่รับการป้องกันและแก้ไขก็อาจส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในช่วงมรสุม ในความคิดเห็นส่วนตัวนั้นคิดว่ารูปแบบการถอยร่นเป็นรูปแบบที่ไม่เหมาะสม ยกตัวอย่างพื้นที่ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออกได้มีการถอยร่นมาตั้งแต่สมัยอดีต ขยายพื้นที่ถอยร่นลงมาจนไม่มีพื้นที่ที่อยู่อาศัย หากมีการถอยร่นในหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตนอีกนั้น จะส่งผลกระทบต่างๆ ต่อประชาชนไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพ เพราะฉะนั้นหากโครงการใช้รูปแบบถอยร่นคิดว่าทางโครงการฯ จะต้องหามาตรการมารองรับการย้ายถิ่นฐานของประชาชนในพื้นที่หากยังมีการแก้ปัญหาของรูปแบบนี้	● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล
● อยากให้ประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตนมีความชัดเจนในจุดยืน มีความเข้มแข็ง ที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียพื้นที่มากขึ้นต่อไปในอนาคต	● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ
● อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลดขั้นตอนการทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่บ้านหน้าโกฏิ ตำบลขนาบนาก หรือบ้านหน้าทวด ตำบลหน้าสตนได้หรือไม่ เนื่องจากพื้นที่ประสบปัญหาการกัดเซาะฝั่งเพิ่มขึ้นทุกปี หากล่าช้าอาจจะเกิดความเสียหายต่อประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น	● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ
คุณณิชา **(เจ้าของสถานประกอบการ)** **แสดงความคิดเห็นผ่านโปรแกรม Zoom Video Conference**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
● ขอสอบถามว่าในการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการจะเก็บแบบสอบถามเลยหรือไม่	● ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงว่า ในการประชุมครั้งนี้ทางบริษัทผู้ให้บริการจะรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้เข้าประชุมที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ แต่ถ้าหากกรณีผู้เข้าร่วมประชุมเข้าร่วมผ่านทางโปรแกรม Zoom Video Conference และยังไม่สะดวกในการตอบแบบสอบถามในเวลานี้สามารถตอบแบบสอบถามผ่านทางเว็บไซด์ย้อนหลังได้

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
• ขอสอบถามว่าในการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีเวลาในการพิจารณาคัดเลือกรูปแบบหรือไม่ อย่างไร	• ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงว่าจากการการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ที่ผ่านมามีการแจกเอกสารประกอบการประชุม มีข้อมูลรูปแบบทางเลือกต่างๆ จำนวน 15 ทางเลือกข้อเด่น ข้อด้อยแต่ละทางเลือกเพื่อเป็นการให้ความรู้ในเบื้องต้น และวันนี้เป็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีการนำเสนอข้อมูลทางเลือกต่างๆให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูล ทางบริษัทผู้ให้บริการมีระยะเวลาให้ทุกท่านพิจารณาตัดสินใจก่อนให้ความเห็นในแบบสอบถาม ไม่ได้มีการเร่งรัดเวลาให้ผู้เข้าร่วมประชุมคัดเลือกรูปแบบแต่อย่างใด หากผู้เข้าร่วมประชุมท่านใดยังไม่เข้าใจ ทางบริษัทผู้ให้บริการยินดีให้เจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น
• ขอสอบถามว่าในการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้สามารถสรุปรูปแบบในการแก้ไขปัญหาป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้เลยหรือไม่อย่างไร	• ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า การประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันนี้ยังไม่สามารถสรุปรูปแบบได้ ต้องใช้เวลาในการรวบรวมความคิดเห็นและส่งสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นภายใน 15 วันนับจากการประชุมในวันนี้เสร็จสิ้น โดยติดประกาศในสถานที่ราชการและสถานที่ประกาศของชุมชนได้รับทราบผลสรุปข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา รูปแบบที่เหมาะสมที่สุดจะนำไปสู่การศึกษาและออกแบบรายละเอียด
นายเตชิต พันธุ์วศิน **(สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหน้าสตน เขต 2)**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
• ขอสอบถามว่า จากการทำแบบสอบถามนั้นหากท่านใดไม่สะดวกส่งภายในวันจัดประชุมนั้น ทางผู้เข้าร่วมประชุมสามารถนำส่งที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 หรือที่สำนักงานเทศบาลตำบลหน้าสตนได้หรือไม่อย่างไร	• ทางบริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงข้อมูลว่า หากท่านใดไม่สะดวกส่งแบบภายในวันที่จัดประชุม สามารถส่งแบบสอบถามตามหลังได้โดยส่งผ่านที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหรือผ่านหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นได้เพื่อรวบรวมส่งบริษัทผู้ให้บริการต่อไป
นายพูนศักดิ์ สิทธิโชคธนา **(ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน)**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
• ขอเสนอแนะว่า รูปแบบการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอยากให้มีรูปแบบคล้ายคลึงกับรูปแบบของพื้นที่หมู่ที่ 5 แต่จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ไม่ต้องขุดเจาะเสาเข็มลงหาด	• ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ทางบริษัทผู้ให้บริการจะรับประเด็นไว้พิจารณาต่อไป

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
ทรายเนื่องจากจะส่งผลให้ระยะเวลาในการก่อสร้างนานยิ่งขึ้นหากมีการขุดเจาะเสาเข็ม ● ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ดังนี้ 1. รูปแบบการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งตรงบริเวณวัดฉิมหลา อยากให้ทำทางขึ้น-ลงเพื่อให้สะดวกต่อนักท่องเที่ยวที่มาวัดสามารถลงไปบริเวณริมชายหาดได้ 2. หากทางโครงการได้รับงบประมาณก่อสร้างและดำเนินการก่อสร้างมาได้แล้วมากกว่า 500 เมตร อยากให้ทางโครงการนำทรายมาไว้บริเวณหลังเขื่อน รวมถึงมีผ้าใยแก้วไว้ดักทรายไม่ให้ไหลกลับลงสู่ทะเล 3. อยากให้มีที่ดักทรายขนาดเล็กหลังจากดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเนื่องจากอยากให้บริเวณหน้าเขื่อนมีชายหาดสามารถให้เรือประมงขึ้น-ลงได้ 4. ขอความอนุเคราะห์ให้ทางหน่วยงานกรมโยธาธิการและผังเมืองสนับสนุนงบประมาณให้กับทางสำนักงานเทศบาลตำบลหน้าสตนในการก่อสร้างถนนริมชายหาดตั้งแต่หมู่ที่ 5 ถึงหมู่ที่ 6 เพื่อให้ชาวบ้านได้มีที่พักผ่อนย่อนใจรวมถึงช่วยในเรื่องของการเดินทางในชุมชน ● ต้องการให้ทางบริษัทให้บริการเร่งรัดในการดำเนินโครงการเนื่องจากประชาชนที่อยู่ริมชายฝั่งได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก	● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ทางบริษัทผู้ให้บริการจะรับประเด็นไว้พิจารณาเพิ่มเติมต่อไป ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล ทางบริษัทผู้ให้บริการขอรับประเด็นไว้เพื่อดำเนินการอย่างครบถ้วน ชัดเจนและรวดเร็วให้มากที่สุด ให้ทันต่อการแก้ไขปัญหา
นายเชือน ศรีจันทร์ **(ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน)** ● ในส่วนตัวนั้นคิดว่า ต้องการให้บริษัทผู้ให้บริการดำเนินการรูปแบบป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งคล้ายกับรูปแบบของหมู่ที่ 5 บ้านปากระวะ และทำขนานต่อเนื่องมาพื้นที่หมู่ที่ 6 บ้านหน้าทวดเนื่องจากโครงสร้างมีความมั่นคง แข็งแรงและสามารถป้องกันแรงคลื่นในช่วงฤดูมรสุมได้	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)** ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

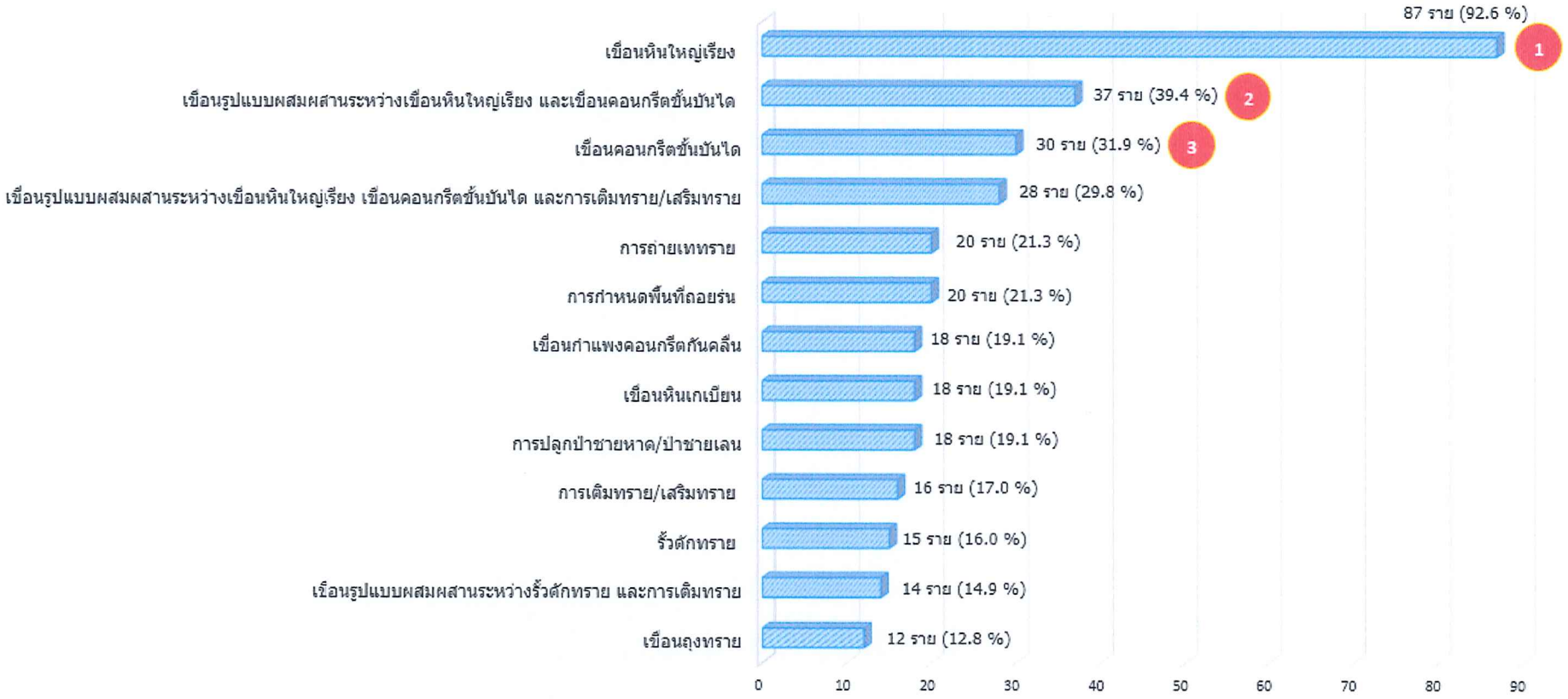
ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
นายสมชาย ชัยณรงค์ **(ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน)**	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง** **(ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)**
● ขอสอบถามข้อมูลว่าหากผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยหลายรูปแบบในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ทางบริษัทผู้ให้บริการจะมีวิธีการเก็บข้อมูลเป็นลักษณะอย่างไร	● ขอชี้แจงข้อมูลว่า จากการรวบรวมแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมในวันนี้นั้น ทางบริษัทผู้ให้บริการจะรวบรวมคะแนนความคิดเห็นของแต่ละรูปแบบเพื่อจัด 3 อันดับที่ประชาชนเลือกมากที่สุด แล้วนำรูปแบบที่ได้คะแนนสูงสุดตามหลักเกณฑ์การพิจารณาด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ สังคมและสิ่งแวดล้อมมาดำเนินการศึกษาและออกแบบต่อไป
● ขอสอบถามข้อมูลว่ารูปแบบในพื้นที่สามารถเป็นรูปแบบผสมผสานได้หรือไม่	● บริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงว่า สามารถเป็นรูปแบบผสมผสานได้ ในกรณีที่รูปแบบผสมผสานได้รับคะแนนเสียงส่วนใหญ่จากผู้เข้าร่วมประชุมมาเป็นอันดับ 1
● ในกรณีตัวอย่างพื้นที่ของหมู่ 5 เป็นรูปแบบป้องกันชายฝั่งทะเลรูปแบบลำดับที่ 7 (เขื่อนหินใหญ่เรียง) แล้วผลสำรวจของผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นชอบรูปแบบลำดับที่ 7 (เขื่อนหินใหญ่เรียง) มาเป็นอันดับ 1 ทางบริษัทผู้ให้บริการจะดำเนินการศึกษาและออกแบบรูปแบบลำดับที่ 7 (เขื่อนหินใหญ่เรียง) เลยหรือไม่ และทางบริษัทผู้ให้บริการจะลงมาตรวจสอบในพื้นที่ว่ามีความเหมาะสมกับรูปแบบลำดับที่ 7 (เขื่อนหินใหญ่เรียง) หรือไม่อย่างไร	● บริษัทผู้ให้บริการขอชี้แจงว่า กรณีรูปแบบลำดับที่ 7 มีผู้เห็นชอบมาเป็นอันดับ 1 ทางบริษัทที่ปรึกษาต้องไปเปรียบเทียบกับอันดับที่ 2 และ อันดับที่ 3 และดูเกณฑ์วิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบการป้องกันชายฝั่งที่เหมาะสมโดยศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ปัจจัยได้แก่ 1.ปัจจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ 2.ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 3.ปัจจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ในส่วนกระบวนการความเหมาะสมนั้นจะเป็นในลักษณะรูปแบบของการสอบถามหรือการพูดคุยกับผู้ห่วงกังวล เพื่อให้ได้รับความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
● ขอสอบถามข้อมูลว่าในการประชุมครั้งถัดไป (ครั้งที่ 3) จะได้ผลสรุปการคัดเลือกรูปแบบเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบเป็นที่แน่นอนแล้วหรือไม่ และจะมีการจัดประชุมในครั้งที่ 4 หรือ ครั้งที่ 5 หรือไม่อย่างไร	● ขอชี้แจงข้อมูลว่า ในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีกรอบและขั้นตอนการดำเนินงานโดยโครงการฯ ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการและผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 3 ครั้ง เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ ส่วนในการประชุมครั้งที่ 4 หรือ ครั้งที่ 5 ทางบริษัทผู้ให้บริการสามารถจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติมได้ หากมีข้อห่วงกังวลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่ม

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	ประมงพื้นบ้าน กลุ่มผู้นำ กลุ่มสถานประกอบการ หรือกลุ่มต่างๆ ที่มีความต้องการให้บริษัทผู้ให้บริการลงพื้นที่เข้ามาจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสร้างความเข้าใจและชี้แจงกับกลุ่มผู้ห่วงกังวลได้

7. สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จากแบบประเมินผลการจัดประชุม

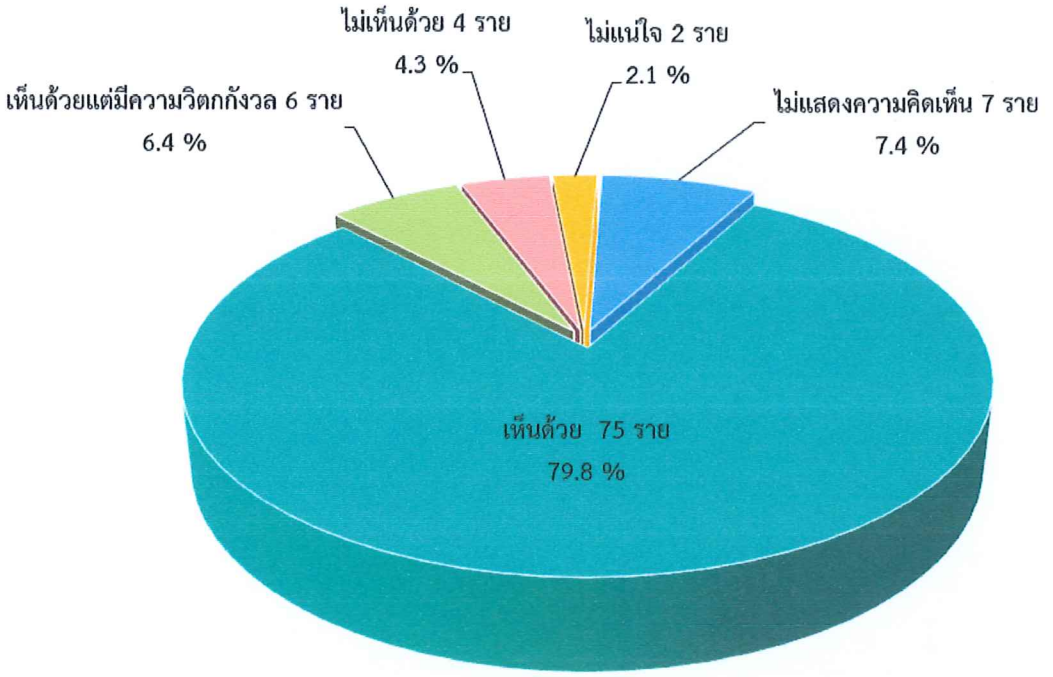
ความคิดเห็นต่อรูปแบบการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเล/การกัดเซาะชายฝั่งทะเล ของพื้นที่ชายฝั่งทะเล หมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้ง 13 รูปแบบ โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 94 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 136 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ **เห็นด้วยกับรูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียงมากที่สุด จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.6** รองลงมาคือ เขื่อนรูปแบบผสมผสานระหว่างเขื่อนหินใหญ่เรียงและเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.4 และเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.9 ตามลำดับ ตามลำดับ**รูปที่ 1**



รูปที่ 1 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเล/การกัดเซาะชายฝั่งทะเล
พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จำนวน 94 ราย (จากผู้เข้าประชุม 136 ราย ไม่นับรวม กลุ่มที่ 2 เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ)

ความคิดเห็นที่มีต่อภาพรวมการดำเนินโครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ระยะที่ 5 พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่**เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.8** ชาวบ้านได้รับผลกระทบเป็นระยะเวลานานมีการกัดเซาะชายฝั่งเพิ่มขึ้นทุกปี ส่งผลให้ถนนขาดการสัญจร อยากให้ดำเนินการให้เร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชาชนในพื้นที่ รองลงมาคือ **ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.4** เนื่องจากเป็นไปตามการตัดสินใจของคนในพื้นที่ **เห็นด้วยแต่มีความวิตกกังวล จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.4** ซึ่งมีเรื่องห่วงกังวลของผลกระทบต่อการประกอบอาชีพประมง และอาจเกิดความล่าช้าของโครงการทำให้ชาวบ้านได้รับผลกระทบในช่วงฤดูมรสุม **ไม่เห็นด้วย จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3** เนื่องจากโครงสร้างอาจจะส่งผลกระทบพื้นที่ข้างเคียงในระยะยาว และ**ไม่แน่ใจ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.1** เพราะ ในส่วนที่กรมโยธาธิการฯ ดำเนินการได้เป็นโครงสร้างติดชายฝั่ง แต่ชาวบ้านอยากได้โครงสร้างนอกชายฝั่ง ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 2**

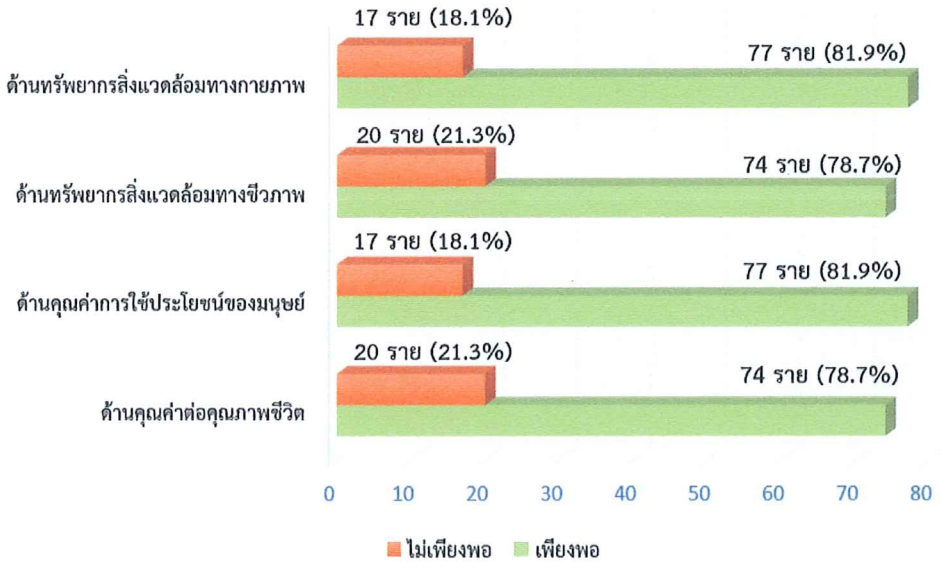


รูปที่ 2 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินโครงการ
พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จำนวน 94 ราย (จากผู้เข้าประชุม 136 ราย ไม่นับรวม กลุ่มที่ 2 เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ)

ความคิดเห็นที่มีต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช สำหรับความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม 4 ด้าน ได้แก่

- **ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ**
  พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าสิ่งแวดล้อมทางกายภาพมีความเพียงพอ ร้อยละ 81.9 และไม่พอเพียง ร้อยละ 18.1 (ควรศึกษาเรื่องคุณภาพเสียง โดยมีการตรวจวัดคุณภาพเสียงให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพื่อไม่ให้รบกวนประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง) ตามลำดับ
- **ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ**
  พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่ามีความเพียงพอ ร้อยละ 78.7 และไม่พอเพียง ร้อยละ 21.3 (โดยควรศึกษาเรื่องการฟื้นฟูแหล่งน้ำ และปะการัง เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียระบบนิเวศ) ตามลำดับ
- **ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์**
  พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่ามีความเพียงพอ ร้อยละ 81.9 และไม่พอเพียง ร้อยละ 18.1 (โดยควรศึกษาเรื่องการทำประมงพื้นที่ เพื่อไม่ให้ชาวประมงได้รับผลกระทบจากโครงการ) ตามลำดับ
- **ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต**
  พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่ามีความเพียงพอ ร้อยละ 78.7 และไม่พอเพียง ร้อยละ 21.3 (โดยควรศึกษาเรื่องทัศนียภาพหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จให้เกิดความสวยงาม และสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ในอนาคต) ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 3**



รูปที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
พื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จำนวน 94 ราย (จากผู้เข้าประชุม 136 ราย ไม่นับรวม กลุ่มที่ 2 เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ)

8. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม



กล่าวเปิดการประชุม โดย นายจิรวัฒน์ สุวรรณลิขิต
(โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช)



กล่าวรายงาน โดย นางสาวอรณิชา รองวิริยะพานิช
(ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง)





มาตรการการจัดประชุมที่ลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
จัดให้มีการคัดกรองก่อนเข้าร่วมการประชุม





บรรยากาศการลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมประชุม



บอร์ดนิทรรศการบริเวณสถานที่จัดประชุม



ภาพบรรยากาศในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2




ภาพบรรยากาศในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2




นำเสนอรายละเอียดโครงการ
โดย นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง และนายอรินทร์ โสมบ้านกวย (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)


นายสันติ นิยมเดชา
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลหน้าสตน)
ร่วมแสดงความคิดเห็น


นายสัมฤทธิ์ แก้วเนียม
(รองนายกเทศมนตรีตำบลหน้าสตน)
ร่วมแสดงความคิดเห็น

	
นายย่าสีน โต๊ะเส็น (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหน้าสตน เขต 1) ร่วมแสดงความคิดเห็น	นายบุญโชค ขำปรางค์ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก) ร่วมแสดงความคิดเห็น
	
คุณณิชา (เจ้าของสถานประกอบการร้านอาหารมาแล) ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Zoom Video Conference	นายเตชิต พันธุ์วศิน (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหน้าสตน เขต 2) ร่วมแสดงความคิดเห็น
	
นายพูนศักดิ์ สิทธิโชคธนา (ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน) ร่วมแสดงความคิดเห็น	นายเชือน ศรีจันทร์ (ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน) ร่วมแสดงความคิดเห็น

	
นายสมชาย ชัยณรงค์ (ประชาชนหมู่ที่ 6 ตำบลหน้าสตน) ร่วมแสดงความคิดเห็น ผ่านระบบ Zoom Video Conference	บรรยากาศการประชุมผ่านระบบ Zoom Video Conference

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด : เลขที่ 20 ซอยรัชดาภิเษก 36 ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

- **ด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม**
  คุณไมตรี ประทีป ณ ถลาง
  โทรศัพท์ 0 2939 0511 – 110
  อีเมล macro01@gmail.com หรือ aood_mac@yahoo.com
- **ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน**
  คุณสุวัฒน์ ศิริรัตน์ และคุณยอดธง สุขนิจ
  โทรศัพท์ 08 4125 3232 , 08 5565 5682, 02 885 2173
  อีเมล suwat.sirirat@gmail.com, Thebanktha@gmail.com