1167

ที่ นศ ๐๐๒๓.๓/ว ๒๓๐๘

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ และ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๗๐๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันอาชีวศึกษา (เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๙/๒๕๖๔) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) และให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ดังนี้

(๑) ในกรณีที่รัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้นำหนังสือราชการต้นเรื่องหรือสำเนาคู่ฉบับติดตัวไป และให้ส่งมอบหนังสือต้นเรื่องทุกเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อรัฐมนตรีซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ต่อ หากไม่มีการส่งมอบ ให้รัฐมนตรีที่จะเข้ารับหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีที่จะช่วยรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าว

ในกรณีการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน นำระเบียบดังกล่าวไปใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม

(๒) กรณีมีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการนั้นมีหน้าที่ติดตามเรื่องดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร ดังเช่นกรณีนี้ตามมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เมื่อได้มีการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว หากรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถาม กรณีไม่มีการตอบหนังสือทวงถามภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีหนังสือทวงถาม ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใดต่อเรื่องที่ทวงถาม ให้ส่วนราชการทำหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ แต่หากเป็นกรณีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทำหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

/(๓) เมื่อได้รับ...

(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากส่วนราชการแล้ว ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือความเหมาะสม ให้รัฐมนตรีทักท้วงไปยังส่วนราชการที่เสนอเรื่อง หากส่วนราชการได้ยืนยันการเสนอเรื่องต่อไป แต่รัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ก็ให้ส่วนราชการส่งเรื่องหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือภายในเวลาอันสมควร

จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามข้อ ๒ ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ ศรีวิสุทธิ์)
ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร.๐๗๕๓๕๖๑๔๔ ต่อ ๒๐ โทรสาร.ต่อ๒๕
www.nakhonlocal.go.th

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 16812
วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๔ เวลา.....น.

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขที่รับ 14287
วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา.....

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
เลขที่รับ 5196
วันที่ 19 พ.ย. 64
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๗๐๙ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๖๒๕๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันอาชีวศึกษา (เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๙/๒๕๖๔) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) และให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ดังนี้

(๑) ในกรณีที่รัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้นำหนังสือราชการต้นเรื่องหรือสำเนาคู่ฉบับติดตัวไป และให้ส่งมอบหนังสือต้นเรื่องทุกเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อรัฐมนตรีซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ต่อ หากไม่มีการส่งมอบ ให้รัฐมนตรีที่จะเข้ารับหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีที่จะช่วยรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าว

ในกรณีการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน นำระเบียบดังกล่าวไปใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม

(๒) กรณีมีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการนั้นมีหน้าที่ติดตามเรื่องดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร ดังเช่นกรณีนี้ตามมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เมื่อได้มีการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว หากรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถาม กรณีไม่มีการตอบหนังสือทวงถามภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีหนังสือทวงถาม ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใดต่อเรื่องที่ทวงถาม ให้ส่วนราชการทำหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ แต่หากเป็นกรณีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทำหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

/(๓) เมื่อได้รับ...

(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากส่วนราชการแล้ว ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือความเหมาะสม ให้รัฐมนตรีทักท้วงไปยังส่วนราชการที่เสนอเรื่อง หากส่วนราชการได้ยืนยันการเสนอเรื่องต่อไป แต่รัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ก็ให้ส่วนราชการส่งเรื่องหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือภายในเวลาอันสมควร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอความร่วมมือจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามข้อ ๒ ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๒๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 50356
วันที่ - 3 พ.ย. 2564
เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๑ ๐๑๔๓, มท. ๕๐๓๐๗

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๖๒๕๐ **วันที่** ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันอาชีวศึกษา (เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๙/๒๕๖๔) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) และให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ดังนี้

(๑) ในกรณีที่รัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้นำหนังสือราชการต้นเรื่องหรือสำเนาคู่ฉบับติดตัวไป และให้ส่งมอบหนังสือต้นเรื่องทุกเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อรัฐมนตรีซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ต่อ หากไม่มีการส่งมอบ ให้รัฐมนตรีที่จะเข้ารับหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีที่จะช่วยรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าว

ในกรณีการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน นำระเบียบดังกล่าวไปใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม

(๒) กรณีมีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการนั้นมีหน้าที่ติดตามเรื่องดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร ดังเช่นกรณีนี้ตามมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เมื่อได้มีการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว หากรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถาม กรณีไม่มีการตอบหนังสือทวงถามภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีหนังสือทวงถาม ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใดต่อเรื่องที่ทวงถาม ให้ส่วนราชการทำหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ แต่หากเป็นกรณีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทำหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

กง.บด.
เลขรับ 923
วันที่ - 5 พ.ย. 2564
เวลา 09.59 น.

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
เลขรับ 12185
วันที่ - 5 พ.ย. 2564
เวลา 16.14 น. (๓) เมื่อได้รับ

(๓) เมื่อได้รับเรื่องจากส่วนราชการแล้ว ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือความเหมาะสม ให้รัฐมนตรีทักท้วงไปยังส่วนราชการที่เสนอเรื่อง หากส่วนราชการได้ยืนยันการเสนอเรื่องต่อไป แต่รัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ก็ให้ส่วนราชการส่งเรื่องหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือภายในเวลาอันสมควร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว๓๓๔๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้

เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการนี้ จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการตามแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามข้อ ๒ ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสำเนาหนังสือที่แนบ ได้ที่ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 6197
วันที่ 18 ต.ค. 2564
เวลา
กระทรวงมหาดไทย

3555
๑ ๘ ต.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๔๐

ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๓๓๔๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

19 ต.ค. 2564
เลขรับ 43779
เวลา 10.45 น.

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๑๓๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา (เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๙/๒๕๖๔) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) และให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ดังนี้

๒.๑ ในกรณีที่รัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้นำหนังสือราชการต้นเรื่องหรือสำเนาคู่ฉบับติดตัวไป และให้ส่งมอบหนังสือต้นเรื่องทุกเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อรัฐมนตรีซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ต่อ หากไม่มีการส่งมอบ ให้รัฐมนตรีซึ่งจะเข้ารับหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีที่จะช่วยรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าว

ในกรณีการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน นำระเบียบดังกล่าวไปใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน แล้วแต่กรณีด้วยโดยอนุโลม

๒.๒ กรณีมีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการนั้นมีหน้าที่ติดตามเรื่องดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร ดังเช่นกรณีนี้ตามมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เมื่อได้มีการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว หากรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถาม กรณีไม่มีการตอบหนังสือทวงถามภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีหนังสือทวงถาม ให้ส่วนราชการมีหนังสือ

/เพื่อ ...

เพื่อติดตามทวงถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใดต่อเรื่องที่ทวงถาม ให้ส่วนราชการทำหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ แต่หากเป็นกรณีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทำหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๓ เมื่อได้รับเรื่องจากส่วนราชการแล้ว ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือความเหมาะสม ให้รัฐมนตรีทักท้วงไปยังส่วนราชการที่เสนอเรื่อง หากส่วนราชการได้ยืนยันการเสนอเรื่องต่อไป แต่รัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ก็ให้ส่วนราชการส่งเรื่องหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือภายในเวลาอันสมควร

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ นร 0102/ 5366
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย
เพื่อโปรดทราบ

(นางสาวปาณิสรา กาญจนะจิตรา)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
18 ต.ค. 2564

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิช)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

หน.กง. .....
จนท. ชิราวรณ์ 18 ต.ค. 64

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๖/๑๗๙



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง หารือการแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ด่วนที่สุด ศธ ๐๖๑๔/๔๗๖๓ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔
(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง อนึ่ง โดยที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีข้อสังเกตที่สำคัญและสมควรวางเป็นหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน กรณีจึงสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๓ (นางจุฑารัตน์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๐ ๗๖๕๙
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)
นิติกรปฏิบัติการ กองนิติธรรม

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๙/๒๕๖๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๖๑๔/๔๗๖๓ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ จำนวน ๙ แห่ง เนื่องจากนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาทั้ง ๙ แห่งดังกล่าว ดำรงตำแหน่งครบวาระสี่ปีแล้ว (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ บัญญัติให้สภาสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน ส่วนจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งในสภาสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อสถาบันการอาชีวศึกษาได้เสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษามายัง สอศ. ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กอศ.) เพื่อพิจารณาผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาในการประชุม กอศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ กอศ. พิจารณาแล้วมีมติเลือกผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาทั้ง ๙ แห่ง และมอบหมายให้ สอศ. นำเสนอต่อรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือกให้เหลือสถาบันละ ๑ คน พร้อมแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา (ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๖๐๑/๓๒๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ลงรับที่สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ ที่ สร ๒๓๔๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐) และในระหว่างดำเนินการดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศแต่งตั้ง กอศ. ชุดใหม่ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ บัญญัติให้มีคณะกรรมการสภาสถาบันในสถาบันแต่ละแห่งจำนวนไม่เกินสิบสี่คน โดยมีนายกสภาสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของ กอศ. เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าวด้วย ต่อมา สอศ. ได้นำเรื่องการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาเสนอต่อ กอศ. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่ง กอศ. พิจารณาแล้วมีมติให้ สอศ. ตรวจสอบการสรรหานายกสภาสถาบัน จำนวน ๙ แห่ง ที่ผ่านการพิจารณาแล้วในการประชุม กอศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ว่า มีการนำเสนอรัฐมนตรีพิจารณาลงนามหรือไม่ และให้ตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา การทาบทาม การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาให้ครอบคลุมในกระบวนการสรรหา เสร็จแล้วนำเสนอ กอศ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และในการประชุม กอศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กอศ. มีมติให้ สอศ. มีหนังสือติดตามเอกสารที่ได้

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๑๗๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

นำเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเลือกนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๖๐๑/๓๒๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ลงรับที่สำนักงานรัฐมนตรีฯ ที่ สร ๒๓๔๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งแนบสำเนาเรื่องเดิมที่เสนอไปยังรัฐมนตรี สอศ. จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานรัฐมนตรีฯ เพื่อสอบถามกรณีการพิจารณาเลือกนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๖๑๔/๓๓๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ต่อมารัฐมนตรีได้สั่งการให้ สอศ. หารือสำนักงานฯ ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. สอศ. สามารถใช้สำเนาเอกสารฉบับเดิมที่ผ่านระยะเวลากว่า ๔ ปีแล้ว เสนอต่อรัฐมนตรีคนปัจจุบันพิจารณาคัดเลือกผู้ซึ่งถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาหนึ่งในสองชื่อเสียชีวิตลง รัฐมนตรีสามารถพิจารณาแต่งตั้งผู้ถูกเสนอชื่อที่เหลืออยู่ หรือจะต้องดำเนินการสรรหาผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่

๓. สอศ. จำเป็นต้องสอบถามผู้ซึ่งเคยถูกเสนอชื่อให้ยืนยันความประสงค์ที่จะเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาก่อนจะมีการแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาและกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๙ แห่ง พ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังไม่ได้มีการแต่งตั้งบุคคลมาดำรงตำแหน่งใหม่ นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันชุดเดิมยังปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามกฎหมาย แต่การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมีลักษณะเป็นงานประจำเท่าที่จำเป็น โดยไม่มีการดำเนินงานทางนโยบายขึ้นใหม่แต่อย่างใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สอศ. สามารถใช้สำเนาเอกสารฉบับเดิมที่ผ่านระยะเวลากว่า ๔ ปีแล้ว เสนอต่อรัฐมนตรีคนปัจจุบันพิจารณาคัดเลือกผู้ซึ่งถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังที่นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๙ แห่ง พ้นจากตำแหน่งตามวาระในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ มีการเริ่มดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กอศ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ต่อมาในการประชุม กอศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ กอศ. ได้มีมติมอบหมายให้ สอศ. เสนอผลการคัดเลือกนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้แล้วเสร็จ กรณีจึงเห็นว่า การเริ่มดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายหลังการพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ กอศ. มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังกล่าว เป็นการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

ที่สอดคล้องกับกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันตามที่มาตรา ๒๔* วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ บัญญัติไว้แล้ว อีกทั้งไม่ปรากฏว่า มีการร้องเรียนหรือฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องกระบวนการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๙ แห่ง แต่อย่างใด ส่วนการเสนอเอกสารบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๖๐๑/๓๒๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อรายงานผลการคัดเลือกไปยังสำนักงานรัฐมนตรีฯ เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งนายกสภาสถาบันนั้น เป็นแต่เพียงขั้นตอนการดำเนินการภายในของหน่วยงานที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว แม้ว่าระยะเวลาของการดำเนินการในเรื่องนี้จะล่วงเลยมากว่าสี่ปี แต่คณะกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระไปแล้วยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๔ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ ตลอดจนแม้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีหลายท่าน และเอกสารต้นเรื่องสูญหาย คงเหลือแต่เพียงสำเนาคู่ฉบับก็ตาม แต่สำเนาคู่ฉบับก็ได้จัดทำขึ้นโดยมีข้อความเช่นเดียวกันกับต้นเรื่องดังกล่าว กรณีจึงสามารถนำมาใช้แทนหนังสือต้นเรื่องซึ่งสูญหายได้

---

*มาตรา ๒๔ นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะแต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันในประเภทนั้น

(๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) สภาสถาบันมีมติให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องเป็นไปตามมติสองในสามของจำนวนกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใดและยังมิได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาสถาบันประกอบด้วยกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและได้มีการแต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมิได้แต่งตั้งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิหรือยังมิได้เลือกกรรมการสภาสถาบันอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันใหม่แล้ว

ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔) และ (๕) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง

ตามข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง[๒] และข้อ ๖๑ วรรคหนึ่ง[๓] แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ดังนั้น การที่เอกสารต้นฉบับสูญหายจึงไม่ทำให้ผลการคัดเลือกที่ได้ดำเนินการมาแล้วโดยถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าวเสียไปแต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อไม่ปรากฏว่า มีการร้องเรียนหรือฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องกระบวนการสรรหาและการเสนอชื่อข้างต้น จึงไม่มีเหตุที่จะไม่เสนอชื่อบุคคลซึ่งผ่านการคัดเลือกโดยชอบมาแล้วเพื่อให้รัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งต่อไป ด้วยเหตุนี้ สอศ. จึงสามารถใช้เอกสารฉบับสำเนาคู่ฉบับแทนเอกสารต้นเรื่องเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาได้ ทั้งนี้ โดยให้คำสั่งแต่งตั้งดังกล่าวมีผลนับแต่วันที่รัฐมนตรีแต่งตั้งเพื่อให้คณะกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาชุดใหม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ประเด็นที่สอง กรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาหนึ่งในสองชื่อเสียชีวิตลง รัฐมนตรีสามารถพิจารณาแต่งตั้งผู้ถูกเสนอชื่อที่เหลืออยู่หรือจะต้องดำเนินการสรรหาผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ นั้น เห็นว่า เนื่องจากการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๙ แห่ง จะต้องเป็นไปตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง[๔] แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ ตลอดจนหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกหรือสรรหากรรมการสภาสถาบันตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่โดยที่กฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดจำนวนรายชื่อบุคคลที่ต้องเสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาเลือกเฉพาะกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๒๓ (๓) (๔)

---

[๒]ข้อ ๓๐ หนังสือที่จัดทำขึ้นโดยปกติให้มีสำเนาคู่ฉบับเก็บไว้ที่ต้นเรื่อง ๑ ฉบับ และให้มีสำเนาเก็บไว้ที่หน่วยงานสารบรรณกลาง ๑ฉบับ

ฯลฯ ฯลฯ

[๓]ข้อ ๖๑ การรักษาหนังสือ ให้เจ้าหน้าที่ระมัดระวังรักษาหนังสือให้อยู่ในสภาพใช้ราชการได้ทุกโอกาส หากชำรุดเสียหายต้องรีบซ่อมให้ใช้ราชการได้เหมือนเดิม หากสูญหายต้องหาสำเนามาแทนถ้าชำรุดเสียหายจนไม่สามารถซ่อมแซมให้คงสภาพเดิมได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบและให้หมายเหตุไว้ในทะเบียนเก็บด้วย

ฯลฯ ฯลฯ

[๔]มาตรา ๒๓ ให้มีคณะกรรมการสภาสถาบันในสถาบันแต่ละแห่ง จำนวนไม่เกินสิบสี่คน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(๒) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบัน

(๓) กรรมการสภาสถาบันจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากบุคคลที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเสนอ

(๔) กรรมการสภาสถาบันจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถาบันจำนวนสองคน และครูหรือคณาจารย์ประจำที่มิได้เป็นผู้บริหารจำนวนสองคน

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบันโดยคำแนะนำของกรรมการสภาสถาบันตาม (๓) และ (๔) ในจำนวนนี้จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนจำนวนหนึ่งคนและจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถาบันหรือสถานศึกษาในสังกัดสถาบันนั้นตั้งอยู่จำนวนหนึ่งคน

คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบัน กรรมการสภาสถาบันตาม (๓) และกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๕) หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกหรือสรรหากรรมการสภาสถาบันตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ ฯลฯ

และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ โดยมิได้กำหนดจำนวนรายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาไว้แต่อย่างใด อีกทั้งประกาศคณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา การรับสมัคร และการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ก็ไม่ได้กำหนดจำนวนรายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาไว้เช่นกัน จึงเห็นได้ว่า เมื่อหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมายดังกล่าวไม่ได้กำหนดจำนวนรายชื่อของผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาที่ กอศ. จะต้องเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งไว้ กรณีจึงเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีสามารถพิจารณาได้ตามความเหมาะสม โดยจะแต่งตั้งผู้ถูกเสนอชื่อที่เหลืออยู่เพียงหนึ่งคนนั้น หรือจะมอบหมายให้ กอศ. ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ก็ได้ นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการสรรหาเป็นไปด้วยความรอบคอบและมีความชอบด้วยกฎหมาย กฎและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ สอศ. ควรตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันอีกครั้งหนึ่งด้วยเพราะระยะเวลาล่วงเลยมากว่าสี่ปีแล้ว

ประเด็นที่สาม สอศ.จำเป็นต้องสอบถามผู้ซึ่งเคยถูกเสนอชื่อให้ยืนยันความประสงค์ที่จะเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาก่อนจะมีการแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า กรณีนี้ไม่ใช่ประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย แต่เป็นปัญหาเรื่องความเหมาะสม ซึ่งรัฐมนตรีหรือ สอศ. สามารถใช้ดุลพินิจดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ สอศ. ขอหารือแล้วปรากฏว่า นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๙ แห่ง พ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ และการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันตามที่กฎหมายกำหนด แต่รัฐมนตรียังมิได้สั่งการในเรื่องดังกล่าวจนกระทั่งระยะเวลาได้ล่วงเลยมากว่าสี่ปี ต่อมาภายหลังที่ กอศ. ชุดใหม่ เข้าปฏิบัติหน้าที่จึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มอบหมายให้ สอศ. มีหนังสือติดตามเรื่อง อย่างไรก็ดี แม้ว่าในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่งจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงจากคำชี้แจง ปรากฏว่า การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นแต่เพียงการปฏิบัติงานประจำเท่านั้น โดยไม่มีการดำเนินการทางนโยบายขึ้นใหม่แต่ประการใด กรณีเช่นนี้อาจเป็นเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการได้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงมีข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัยสั่งการเป็นมติเพื่อถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังต่อไปนี้

๑. ในกรณีที่รัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้นำหนังสือราชการต้นเรื่อง หรือสำเนาคู่ฉบับติดตัวไป และให้ส่งมอบหนังสือต้นเรื่องทุกเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อรัฐมนตรีซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ต่อ หากไม่มีการส่งมอบ ให้รัฐมนตรีซึ่งจะเข้ารับหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีที่จะช่วยรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าว

ในกรณีการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน นำระเบียบดังกล่าวไปใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน แล้วแต่กรณีด้วย โดยอนุโลม

๒. กรณีมีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการนั้นมีหน้าที่ติดตามเรื่องดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร ดังเช่นกรณีนี้ตามมาตรา ๒๔ วรรคเจ็ด[๕] แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาฯ บัญญัติให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เมื่อได้มีการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว หากรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถาม กรณีไม่มีการตอบหนังสือทวงถามภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีหนังสือทวงถาม ให้ส่วนราชการมีหนังสือเพื่อติดตามทวงถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใดต่อเรื่องที่ได้ทวงถาม ให้ส่วนราชการทำหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ แต่หากเป็นกรณีการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทำหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. เมื่อได้รับเรื่องจากส่วนราชการแล้ว ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือความเหมาะสม ให้รัฐมนตรีทักท้วงไปยังส่วนราชการที่เสนอเรื่อง หากส่วนราชการได้ยืนยันการเสนอเรื่องต่อไป แต่รัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ก็ให้ส่วนราชการส่งเรื่องหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือภายในเวลาอันสมควร

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๖๔

---

[๕] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น