



ที่ นศ ๐๐๓๗.๒/ว ๓๗๗๔

สำนักงาน ก.อบต.จ.นครศรีธรรมราช
ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง กำหนดการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของพนักงานส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๕

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๓๗.๒/ว ๓๐๐๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๒๔๔๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕
๒. ตารางกำหนดการออกตรวจสอบประเมินฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานราชการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่จังหวัดได้แจ้งชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในการกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปี ๒๕๕๕ โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดพร้อมจัดทำแบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และผลประโยชน์ตอบแทนอื่นฯ ให้จังหวัดทราบ เพื่อจังหวัดแจ้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการฯ มาทำการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานส่วนท้องถิ่นตามแบบประเมินฯ นั้น

บัดนี้ คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้กำหนดตารางการออกตรวจสอบและประเมินฯ แล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลที่เกี่ยวข้องเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทรงพล สवालกิจธรรม)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร ๐-๗๕๓๕-๖๓๗๕ ต่อ ๒๒ โทรสารต่อ ๒๖



คำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ ๒๕๖๕/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี ๒๕๕๕

.....

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อทำการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามมติ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินตามแบบประเมินฯ

อาศัยอำนาจตามข้อ ๒.๒ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับพนักงานส่วนตำบลเป็นกรณีพิเศษ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมติ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ประเมิน แล้วรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราช ทราบโดยเร็ว เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินฯ ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕

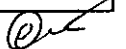
(นายทรงพล สวาสดิ์ธรรม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

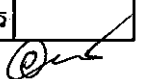
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

บัญชีรายชื่อคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ระดับอำเภอ
 แนบท้ายคำสั่งจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๒๕๔๖ /๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

อนุ กรรมการ ชุดที่	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล			จำนวน อบต. ที่ขึ้นขอรับ การ ประเมิน (แห่ง)
๑	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอปากพนัง			๑๔
	๑. นายการุณ พันธรังสี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน ปกครองอำเภอปากพนัง	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสันติ ปิ่นหอมจุก	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายสมศักดิ์ แสงสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอปากพนัง	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอนาบอน			๒
	๑. นายการุณ พันธรังสี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน ปกครองอำเภอนาบอน	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสันติ ปิ่นหอมจุก	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายสมศักดิ์ แสงสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอนาบอน	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
๒	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอเมืองนครราชสีมา			๙
	๑. นางรัตนพร กาญจนรังษี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร งานปกครองอำเภอเมือง	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายพิพัฒน์ มหาสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายเชาวลิต นิลจันทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอเมือง	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	



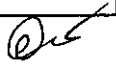
อนุ กรรมการ ชุดที่	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน อบต. ที่ยื่นขอรับ การ ประเมิน (แห่ง)
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอจุฬาภรณ์	๓
	๑. นางรัตนพร กาญจนรังษี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ งานปกครองอำเภอเมือง	
	๔. นายพิพัฒน์ มหาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายเชาวลิต นิลจันทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอจุฬาภรณ์ ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอลานสกา	๔
	๑. นางรัตนพร กาญจนรังษี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ งานปกครองอำเภอเมือง	
	๔. นายพิพัฒน์ มหาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายเชาวลิต นิลจันทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอลานสกา ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
๓	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอชะอวด	๔
	๑. นายพินิจ แต่งเกลี้ยง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายอาภรณ์ พิภูษณกาญจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายสุตสาคร พรหมนิน ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอชะอวด ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอร่อนพิบูลย์	๕
	๑. นายพินิจ แต่งเกลี้ยง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายอาภรณ์ พิภูษณกาญจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายสุตสาคร พรหมนิน ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอร่อนพิบูลย์ ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	



อนุ กรรมการ ชุดที่	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน อบต. ที่ยื่นขอรับ การ ประเมิน (ฉบับ)
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	๒
	๑. นายพินิจ แต่งเกลี้ยง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายอากรณ์ พิภพกาญจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายสุตสาคร พรหมนิมิต ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
๔	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอทุ่งสง	๘
	๑. นายสมยศ หนูหนอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ ปกครองอำเภอทุ่งสง	
	๔. นายสุธี พิทักษ์วงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิจักขณ์ ทิพย์อักษร ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอทุ่งสง ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอบางขัน	๔
	๑. นายสมยศ หนูหนอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ ปกครองอำเภอทุ่งสง	
	๔. นายสุธี พิทักษ์วงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิจักขณ์ ทิพย์อักษร ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอบางขัน ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอฉำพระมนรา	๒
	๑. นายสมยศ หนูหนอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด เป็นอนุกรรมการ	
	๓. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน ผู้แทนส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการ ปกครองอำเภอทุ่งสง	
	๔. นายสุธี พิทักษ์วงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิจักขณ์ ทิพย์อักษร ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอฉำพระมนรา ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	

(Signature)

อนุ กรรมการ ชุดที่	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล			จำนวน อบต. ที่เสนอขอรับ การ ประเมิน (แห่ง)
๕	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอเชียรใหญ่			๘
	๑. นายบรรเลง คำพรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นางเกศชาภา สุพรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นางจรรวรณ์ พรหมณา	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอเชียรใหญ่	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอหัวไทร			๙
	๑. นายบรรเลง คำพรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. นายสุเทพ หนูรอด	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นางเกศชาภา สุพรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นางจรรวรณ์ พรหมณา	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอหัวไทร	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
๖	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอบ้านนา			๑๐
	๑. นายสมศักดิ์ ราชกาญจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต. ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสมพร ญาณวิสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิทยา ภัทธิยากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอบ้านนา	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอนบพิตำ			๑๓
	๑. นายสมศักดิ์ ราชกาญจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต. ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสมพร ญาณวิสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิทยา ภัทธิยากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอนบพิตำ	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	



อนุ กรรมการ ชุดที่	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล			จำนวน อบต. ที่ยื่นขอรับ การ ประเมิน (ฉบับ)
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอพระพรหม			๓
	๑. นายสมศักดิ์ ราโชกาญจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสมพร ญาณวิสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายวิทยา ภัทธิยากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอพระพรหม	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
๗	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอฉวาง			๗
	๑. นายบรรดิษฐ์ ศรีคงคา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสนั่น สุวรรณมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายพงษ์พันธ์ ธราพร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอฉวาง	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอทุ่งใหญ่			๗
	๑. นายบรรดิษฐ์ ศรีคงคา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสนั่น สุวรรณมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายพงษ์พันธ์ ธราพร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอทุ่งใหญ่	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	
	คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการอำเภอพิปูน			๒
	๑. นายบรรดิษฐ์ ศรีคงคา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นประธาน	
	๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ	กรรมการผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด	เป็นอนุกรรมการ	
	๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผู้แทนส่วนราชการ	เป็นอนุกรรมการ	
	๔. นายสนั่น สุวรรณมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๕. นายพงษ์พันธ์ ธราพร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา	เป็นอนุกรรมการ	
	๖. ท้องถิ่นอำเภอพิปูน	ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช	เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	

๐๕

[Signature]

ตารางกำหนดการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล

ประจำปี ๒๕๕๕ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	อำเภอ	อบต.	คะแนน การบริหารการ จัดการที่ดี ปี ๒๕๕๔	วัน เดือน ปี ที่ออกประเมินฯ	เวลา	หมายเหตุ
๑	ขนอม	ควนทอง	๘๖.๔๕	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๒	จุฬาภรณ์	นาหมอบุญ	๙๐.๙๗	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๓	จุฬาภรณ์	สามตำบล	๘๘.๓๙	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๔	จุฬาภรณ์	ทุ่งโพธิ์	๗๕.๔๘	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๕	ฉวาง	ไม้เรียง	๗๙.๓๕	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๖	ฉวาง	ฉวาง	๗๔.๘๔	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๗	ฉวาง	ไสหร้า	๖๗.๑๐	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๘	ฉวาง	นาแว	๖๓.๘๗	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๙	ฉวาง	ห้วยปริก	๖๓.๒๓	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๑๐	ฉวาง	นากะชะ	๖๒.๕๘	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๑๑	ฉวาง	ละฮาย	๖๑.๒๙	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๑๒	เฉลิมพระเกียรติ	สวนหลวง	๖๔.๕๒	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๓	เฉลิมพระเกียรติ	เชียรเขา	๖๑.๒๙	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๔	ชะอวด	นางหลง	๗๙.๓๕	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๕	ชะอวด	วังอ่าง	๗๑.๖๑	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๖	ชะอวด	ควนหนองหงษ์	๗๐.๙๗	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๗	ชะอวด	ขอนหาด	๖๗.๗๔	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๘	ชะอวด	บ้านตุล	๖๗.๑๐	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๙	ชะอวด	เขาพระทอง	๖๔.๕๒	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๒๐	ชะอวด	ท่าเสม็ด	๖๓.๒๓	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๒๑	ชะอวด	เค็ริง	๖๑.๙๔	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๒๒	ชะอวด	ชะอวด	๖๑.๙๔	๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๒๓	ช้างกลาง	ช้างกลาง	๗๑.๖๑	๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๒๔	ช้างกลาง	สวนขัน	๗๐.๓๒	๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๒๕	เชียรใหญ่	ไสหมาก	๘๕.๘๑	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๒๖	เชียรใหญ่	แม่เจ้าอยู่หัว	๗๔.๘๔	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๒๗	เชียรใหญ่	เสื่อหิง	๗๒.๒๖	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๒๘	เชียรใหญ่	เชียรใหญ่	๗๐.๙๗	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๒๙	เชียรใหญ่	เขาพระบาท	๖๖.๔๕	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๓๐	เชียรใหญ่	ท้องลำเจียก	๖๕.๘๑	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕

ที่	อำเภอ	อบต.	คะแนน การบริหารการ จัดการที่ดี ปี ๒๕๕๔	วัน เดือน ปี ที่ออกประเมินฯ	เวลา	หมายเหตุ
๓๑	เขียร์ใหญ่	บ้านเนิน	๖๑.๒๙	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๓๒	เขียร์ใหญ่	ท่าขนาน	๖๐.๐๐	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๓๓	ถ้าพรรณรา	ตุลิต	๖๓.๒๓	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๓๔	ถ้าพรรณรา	ถ้าพรรณรา	๖๑.๒๙	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๓๕	ท่าศาลา	โพธิ์ทอง	๙๐.๙๗	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๓๖	ท่าศาลา	สระแก้ว	๘๕.๘๑	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๓๗	ท่าศาลา	ท่าซัน	๗๙.๓๕	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๓๘	ท่าศาลา	กลาย	๗๒.๒๖	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๓๙	ท่าศาลา	ท่าศาลา	๗๒.๒๖	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๐	ท่าศาลา	ตลิ่งชัน	๗๐.๙๗	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๑	ท่าศาลา	หัวตะพาน	๖๓.๘๗	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๒	ท่าศาลา	ดอนตะโก	๖๒.๕๘	๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๓	ท่าศาลา	ไทยบุรี	๖๒.๕๘	๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๔	ท่าศาลา	โมคลาน	๖๐.๐๐	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๔๕	ทุ่งสง	เขาโร	๘๓.๘๗	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๔๖	ทุ่งสง	นาไม้ไผ่	๗๘.๗๑	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๔๗	ทุ่งสง	นาหลวงเสน	๗๔.๑๙	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๔๘	ทุ่งสง	นาโพธิ์	๖๘.๓๙	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๔๙	ทุ่งสง	น้ำตก	๖๗.๑๐	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๕๐	ทุ่งสง	หนองหงส์	๖๕.๘๑	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๕๑	ทุ่งสง	ควนกรด	๖๔.๕๒	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๕๒	ทุ่งสง	เขาขาว	๖๒.๕๘	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๕๓	ทุ่งใหญ่	ท่ายาง	๗๒.๒๖	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๔	ทุ่งใหญ่	ทุ่งสัง	๗๐.๙๗	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๕	ทุ่งใหญ่	ทุ่งใหญ่	๖๙.๖๘	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๖	ทุ่งใหญ่	กรงหยัน	๖๕.๘๑	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๗	ทุ่งใหญ่	ปริก	๖๕.๑๖	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๘	ทุ่งใหญ่	บางรูป	๖๓.๒๓	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๕๙	ทุ่งใหญ่	กุแหร	๖๑.๙๔	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๖๐	นบพิตำ	กรงชิง	๘๙.๐๓	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖

ที่	อำเภอ	อบต.	คะแนน การบริหารการ จัดการที่ดี ปี ๒๕๕๔	วัน เดือน ปี ที่ออกประเมินฯ	เวลา	หมายเหตุ
๖๑	นบพิตำ	กะหรว	๘๑.๒๙	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๖๒	นบพิตำ	นบพิตำ	๘๑.๒๙	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๖๓	นาบอน	ทุ่งสง	๖๙.๐๓	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๖๔	นาบอน	นาบอน	๖๐.๖๕	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๖๕	บางขัน	บ้านนิคม	๗๔.๑๙	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๖๖	บางขัน	บ้านลำนาว	๗๓.๕๕	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๖๗	บางขัน	บางขัน	๗๐.๓๒	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๖๘	บางขัน	วังหิน	๖๙.๐๓	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๔
๖๙	ปากพนัง	ขนานนก	๘๓.๒๓	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๐	ปากพนัง	ปากพนังฝั่งตะวันตก	๘๐.๖๕	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๑	ปากพนัง	บ้านใหม่	๗๖.๗๗	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๒	ปากพนัง	หูล่อง	๗๔.๘๔	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๓	ปากพนัง	ชะเมา	๗๓.๕๕	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๔	ปากพนัง	คลองน้อย	๖๙.๖๘	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๕	ปากพนัง	บ้านเพิง	๖๙.๐๓	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๖	ปากพนัง	คลองกระบือ	๖๘.๓๙	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๗	ปากพนัง	ท่าพญา	๖๘.๓๙	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๘	ปากพนัง	ป่าระกำ	๖๗.๗๔	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๗๙	ปากพนัง	บางศาลา	๖๖.๔๕	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๘๐	ปากพนัง	ปากพนังฝั่งตะวันออก	๖๖.๔๕	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๘.๓๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๘๑	ปากพนัง	แหลมตะลุมพุก	๖๕.๑๖	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๘๒	ปากพนัง	ปากแพรก	๖๒.๕๘	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๑
๘๓	พรหมคีรี	อินคีรี	๘๑.๙๔	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๘๔	พรหมคีรี	บ้านเกาะ	๗๙.๓๕	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๘๕	พรหมคีรี	นาเรียง	๗๘.๐๖	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๘๖	พรหมคีรี	ทอนหงส์	๗๗.๔๒	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๘๗	พระพรหม	ท้ายสำเภา	๘๒.๕๘	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๘๘	พระพรหม	นาพรุ	๘๐.๖๕	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๘๙	พระพรหม	ช้างซ้าย	๗๒.๙๐	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๖
๙๐	พิปูน	ยางค้อม	๘๐.๖๕	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗

ที่	อำเภอ	อบต.	คะแนน การบริหารการ จัดการที่ดี ปี ๒๕๕๔	วัน เดือน ปี ที่ออกประเมินฯ	เวลา	หมายเหตุ
๙๑	พิปูน	กะทูน	๖๖.๖๗	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๗
๙๒	เมือง	ไชยมนตรี	๘๘.๓๙	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๓	เมือง	บางจาก	๘๓.๘๗	๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๔	เมือง	ท่าไร่	๘๐.๐๐	๕ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๕	เมือง	กำแพงเขา	๗๐.๙๗	๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๖	เมือง	นาทราย	๖๗.๑๐	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๗	เมือง	ท่าซัก	๖๔.๕๒	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๘	เมือง	ท่าเรือ	๖๔.๕๒	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๙๙	เมือง	นาเคียน	๖๓.๒๓	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๐๐	เมือง	มะม่วงสองต้น	๖๓.๒๓	๔ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๐๑	ร่อนพิบูลย์	หินตก	๗๐.๓๒	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๐๒	ร่อนพิบูลย์	ควนชุม	๖๙.๖๘	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๐๓	ร่อนพิบูลย์	ควนพัง	๖๙.๖๘	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๐๔	ร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์	๖๕.๘๑	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๐๕	ร่อนพิบูลย์	เสาธง	๖๓.๘๗	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๓
๑๐๖	ลานสกา	เขาแก้ว	๗๗.๔๒	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๐๗	ลานสกา	ท่าดี	๗๖.๑๓	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๐๘	ลานสกา	กำโลน	๗๓.๕๕	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๐๙	ลานสกา	ลานสกา	๗๒.๒๖	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๒
๑๑๐	สิชล	ฉลอง	๗๖.๑๓	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๑	สิชล	เสาเกา	๗๕.๔๘	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๒	สิชล	สี่ขีด	๗๒.๒๖	๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๓	สิชล	เขาน้อย	๗๐.๙๗	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๔	สิชล	เทพราช	๗๐.๓๒	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๕	สิชล	ทุ่งปรัง	๖๗.๗๔	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๖	สิชล	สิชล	๖๐.๖๕	๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๘
๑๑๗	หัวไทร	ทรายขาว	๘๘.๓๙	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๑๘	หัวไทร	หัวไทร	๘๕.๘๑	๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๑๙	หัวไทร	บางนบ	๘๒.๕๘	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๒๐	หัวไทร	ท่าขอม	๗๙.๓๕	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕

ที่	อำเภอ	อบต.	คะแนน การบริหารการ จัดการที่ดี ปี ๒๕๕๔	วัน เดือน ปี ที่ออกประเมินฯ	เวลา	หมายเหตุ
๑๒๑	หัวไทร	บ้านราม	๗๘.๗๑	๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๒๒	หัวไทร	แหลม	๗๘.๗๑	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๑๓.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๒๓	หัวไทร	ควนชะลิก	๗๐.๙๗	๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๒๔	หัวไทร	เขาพังไกร	๖๗.๗๔	๙ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕
๑๒๕	หัวไทร	รามแก้ว	๖๒.๕๘	๘ ตุลาคม ๒๕๕๕	๐๙.๐๐ น.	คณะอนุฯชุดที่ ๕

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานราชการ
เพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
ของ อปท.....อำเภอ / กิ่งอำเภอ.....จังหวัด.....

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนพัฒนาของ อปท.

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
1.1 การจัดทำแผนพัฒนาสามปีของอปท. ☐ มีการจัดทำแผนครบถ้วนสมบูรณ์ตามระเบียบ	2		● ตรวจสอบว่ามีการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ อปท.ตามระเบียบ มท.ว่าด้วยการจัดทำและประสานแผนพัฒนาของ อปท. ฯ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องหรือไม่
☐ มีการจัดทำแผนแต่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	2		
☐ ไม่มีการจัดทำแผน	0		
1.2 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาสามปีของ อปท. ☐ สำเร็จตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	3		● ตรวจสอบการดำเนินงานและผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาสามปีของ อปท.
☐ สำเร็จตามแผนมากกว่าร้อยละ 60 – 80	3		
☐ สำเร็จตามแผนร้อยละ 40 – 60	2		
☐ สำเร็จตามแผนต่ำกว่าร้อยละ 40	1		
☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอปท.	0		
1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของอปท. ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล	2		● ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อปท.
☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล	2		
☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
1.4 การรายงานผลและเสนอความเห็นจากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีของ อปท. ☐ มีการรายงานผลให้สภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น และประกาศให้ประชาชนทราบ	2		ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรายงานผลและเสนอความเห็นจากการติดตามผลและประเมินผลแผนพัฒนาสามปีและประกาศให้ประชาชนทราบหรือไม่
☐ มีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลบางส่วน	1		
☐ ไม่มีการดำเนินการ	0		
1.5 โครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท.หรือหน่วยงานอื่น ☐ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการร่วมกับ อปท.หรือหน่วยงานอื่นจำนวน 3 กิจกรรมขึ้นไป	3		
☐ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการร่วมกับ อปท.หรือหน่วยงานอื่นจำนวน 2 กิจกรรม	2		ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ภาพถ่าย สิ่งบ่งชี้อื่นใดที่แสดงถึงการร่วมมือกันระหว่าง อปท.หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปฏิบัติงานร่วมกันหรือมีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน
☐ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการร่วมกับ อปท.หรือหน่วยงานอื่นจำนวน 1 กิจกรรม	1		
☐ ไม่มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการร่วมกับ อปท.หรือหน่วยงานอื่น	0		
1.6 โครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อ อปท.และประชาชน	3		
☐ มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป	3		ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการริเริ่มของ อปท.
☐ มีจำนวน 3 - 4 โครงการ/กิจกรรม	2		
☐ มีจำนวน 1 - 2 โครงการ/กิจกรรม	1		
☐ ไม่มี	0		

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 75 - 80 ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 70 - 75 ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 65 - 70 ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 60 - 65 ☐ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 55 - 60 ☐ ระดับความพึงพอใจร้อยละ 50 - 55 ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50	7 7 6 5 4 3 2 1 0		- คุณภาพการให้บริการพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของอปท. โดยการประสานงานหรือจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจ - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - ผู้รับบริการหมายถึงประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจาก อปท. - อปท. สามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้จำนวน 3 - 5 งานบริการ โดยจะต้องเป็นงานที่เป็นภารกิจหลัก ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานบริการที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณที่แล้วมา - สำหรับ อปท. ที่สำรวจความพึงพอใจรอบทุกงานบริการแล้ว สามารถเสนองานบริการเดิมได้โดยเลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณที่แล้วมาต่ำที่สุด 3 - 5 งานบริการ
2.2 โครงการบริการประชาชนในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ ☐ มีการบริการประชาชนในวันหยุดราชการ ☐ มีการบริการประชาชนในวันทำงานปกตินอกเวลาราชการ ☐ ไม่มี	2 2 1 0		ตรวจสอบหลักฐานการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการหรือในวันทำงานปกตินอกเวลาราชการต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณหรือไม่น้อยกว่า 8 เดือน

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
2.3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน	7		● การมีส่วนร่วมของประชาชนกำหนดเป็นขั้นตอนตามระดับของความสำเร็จแบ่งเกณฑ์คะแนนเป็น 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 อปท.ที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่าง ๆ ต่อไปนี้อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่ 1) เอกสารสิ่งพิมพ์ 2) แผ่นพับ 3) จดหมายข่าว 4) แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5) ดิจิทัลประกาศต่าง ๆ 6) เว็บไซต์ 7) การจัดทำ Spot โฆษณา 8) การจัดทำโลโก้ 9) การจัดนิทรรศการ 10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release) 11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ 12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ 13) การจัดงานแถลงข่าว (Press Conference) 14) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)
☐ มี 5 ช่องทางขึ้นไป	2		
☐ มี 2 - 4 ช่องทาง	1		
☐ ไม่มี	0		
(2) ตัวชี้วัดที่ 2 ระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชน			ตัวชี้วัดที่ 2 อปท.ที่มีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทางต่อไปนี้ได้แก่ 1) การจัดให้มีตู้รับข้อคิดเห็น 2) การจัดให้มีสายด่วน 3) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน 4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน 5) การจัดสัมมนาวิชาการต่าง ๆ 6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group) 7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด 8) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web Board)
☐ มี 3 ช่องทางขึ้นไป	2		
☐ มี 1 - 2 ช่องทาง	1		
☐ ไม่มี	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
(3) ตัวชี้วัดที่ 3 การนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ☐ มี ☐ ไม่มี	1 0		<u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> อปท.ที่มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
(4) ตัวชี้วัดที่ 4 มีที่ปรึกษาจากภาคประชาชน ☐ มี ☐ ไม่มี	1 0		<u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> อปท.มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น
(5) ตัวชี้วัดที่ 5 กระบวนการ/กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน ☐ มี ☐ ไม่มี	1 0		<u>ตัวชี้วัดที่ 5</u> อปท.ที่มีกระบวนการ/กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ☐ มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร มีระบบการให้และขอรับข้อมูล และมีการให้ข้อมูลข่าวสารทาง Internet พร้อมป้ายประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ	9 2		ตรวจสอบวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของอปท.ว่าได้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้รับรู้มากนักน้อยเพียงใด
☐ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารและมีระบบการให้และขอรับข้อมูล	1		
☐ ไม่มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
(2) ประเภทของกิจกรรมที่ทำการเผยแพร่ทางสื่อต่าง ๆ ดังนี้ ☐ ประกาศเผยแพร่ 5 ประเภทขึ้นไป	2		● ตรวจสอบเอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์หรือสิ่งบ่งชี้อื่นใด ที่แสดงให้เห็นว่า อปท. นั้นๆ ได้เปิดเผย-เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย ผลการดำเนินการ และการจัดซื้อจัดจ้างของ อปท. ให้ประชาชนและผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบตามประเภท ดังนี้ 1) แผนพัฒนาท้องถิ่นประจำปี 2) เอกสารงบประมาณประจำปี 3) แผนการจัดหาพัสดุ 4) ผลการจัดซื้อ จัดจ้าง 5) รายงานทางการเงิน 6) รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น 7) รายงานการประชุมคณะผู้บริหารท้องถิ่น 8) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
☐ ประกาศเผยแพร่ 1 - 4 ประเภท	1		
☐ ไม่มี	0		
(3) การวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ☐ มีการวางระบบและมีการดำเนินงาน	2		● ตรวจสอบว่ามีการวางระบบควบคุมภายใน และมีการดำเนินงานของ อปท.ตามระเบียบคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 หรือไม่
☐ มีการวางระบบแต่ไม่มีการดำเนินงาน	1		
☐ ไม่มีการวางระบบ	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
(4) การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ☐ มีการดำเนินกิจกรรมตาม (1) ☐ ไม่มีการดำเนินกิจกรรมตาม (1)	1 0		● ตรวจสอบว่า อปท.มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้ หรือไม่ (1) มีการประชาสัมพันธ์กำหนดวันเวลาที่จะตรวจรับงานจ้างเหมาก่อสร้างให้ประชาชนรับทราบ (2) มีการแต่งตั้งประชาชนเข้าร่วมในการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยผ่านประชาคม (3) หน่วยตรวจสอบของจังหวัด/อำเภอดำเนินการตรวจสอบบัญชี รายงานทางการเงินและการทุจริตของ อปท. ในปีงบประมาณ 2554 และไม่พบการปฏิบัติที่ผิดระเบียบ (4) มีการจัดทำเอกสาร สิ่งพิมพ์ หรือสื่อประเภทอื่นเพื่อประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการและราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้าง (5) มีการประชาสัมพันธ์รายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบอย่างกว้างขวางทางสื่อสิ่งพิมพ์ หรือวิทยุหรืออินเทอร์เน็ต (6) มีการประกาศสอบราคา ประกวตราค่าทางอินเทอร์เน็ต (7) มีการเผยแพร่ข่าวสารการสอบราคา ประกวตราค่าทางสื่อต่าง ๆ หรือไม่ เช่น วิทยุกระจายเสียง สถานีโทรทัศน์ หรือสื่อต่าง ๆ (8) มีป้ายประกาศรับแจ้งข่าวสารการทุจริต (9) มีการพัฒนาจิตสำนึกและจรรยาบรรณให้กับเจ้าหน้าที่ (10) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่อต่าง ๆ (11) งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (ระบุกิจกรรมที่ไม่เป็นประเภทเดียวกับกิจกรรมตาม (1) - (10) และต้องไม่เป็นกิจกรรมลักษณะเดียวกัน)
☐ มีการดำเนินกิจกรรมตาม (2) ☐ ไม่มีการดำเนินกิจกรรมตาม (2)	1 0		
☐ มีการดำเนินกิจกรรมตาม (3)-(11) จำนวน 3 กิจกรรมขึ้นไป ☐ ไม่มี	1 0		

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
3.1 การบริหารงบประมาณ	8		ตรวจสอบว่า อปท.ได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จและงบประมาณของงานหรือโครงการ และประกาศให้ประชาชนทราบ
(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง			
☐ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จและงบประมาณของงานหรือโครงการและประกาศให้ประชาชนทราบ	2		
☐ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จและงบประมาณของงานหรือโครงการแต่ไม่มีการประกาศให้ประชาชนทราบ	1		
☐ ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ	0		
(2) ระดับความสำเร็จของอัตราการจัดเก็บรายได้			ตรวจสอบว่า อปท.มีการจัดเก็บรายได้เป็นอัตราร้อยละเท่าใดของเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามข้อบัญญัติ
☐ มีการจัดเก็บรายได้มากกว่าร้อยละ 70	3		
☐ มีการจัดเก็บรายได้มากกว่าร้อยละ 60-70	2		
☐ มีการจัดเก็บรายได้ร้อยละ 50 - 60	1		
☐ มีการจัดเก็บรายได้ต่ำกว่าร้อยละ 50	0		
(3) ระดับความสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี			ตรวจสอบว่า อปท.มีการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายเป็นอัตราเท่าใดของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ตามข้อบัญญัติ
☐ มีการเบิกจ่ายเงินมากกว่าร้อยละ 70	3		
☐ มีการเบิกจ่ายเงินมากกว่าร้อยละ 60-70	2		
☐ มีการเบิกจ่ายเงินร้อยละ 50 - 60	1		
☐ มีการเบิกจ่ายเงินต่ำกว่าร้อยละ 50	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
3.2 การประหยัดพลังงาน	4		พิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่เป็นสำหรับการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินการตามมาตรการ/แนวทาง รวมถึงปริมาณพลังงาน (หน่วย/ยูนิท) ที่สามารถลดได้โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 ตามแนยมติ ครม. เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2548 $\text{ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้} = \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546(หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2549(หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546(หน่วย)}} \times 100$
(1) ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานไฟฟ้า			
☐ มีมาตรการและประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 2 ขึ้นไป	2		
☐ มีมาตรการและประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 0 - 2	1		
☐ ไม่มีมาตรการประหยัดไฟฟ้า	0		
(2) ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานน้ำมัน			พิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่เป็นสำหรับการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินการตามมาตรการ/แนวทาง รวมถึงปริมาณพลังงาน(หน่วย/ยูนิท)ที่สามารถลดได้โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 ตามแนยมติ ครม. เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2548 $\text{ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้} = \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ 2546(ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ 2549(ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ 2546(ลิตร)}} \times 100$
☐ มีมาตรการและประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 2 ขึ้นไป	2		
☐ มีมาตรการและประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 0 - 2	1		
☐ ไม่มีมาตรการประหยัดน้ำมัน	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
3.3 ความประหยัดและความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการหรืองานประจำ (1) ร้อยละของงบประมาณที่เกิดจากการประหยัดในการบริหารงาน โดยคิดเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ ☐ ประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 4 ขึ้นไป	4		• สูตรการคำนวณการประหยัดงบประมาณ = งบประมาณที่ตั้งไว้ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีลบด้วยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงคูณด้วย 100 แล้วหารด้วยงบประมาณที่ตั้งไว้ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
☐ ประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 3 - 4	4		
☐ ประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 2 - 3	3		
☐ ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1 - 2	2		
☐ ประหยัดงบประมาณได้ต่ำกว่าร้อยละ 1	1		
3.4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (1) จำนวนโครงการหรืองานที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย และถูกผู้กำกับดูแลสั่งให้มีการเพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง ☐ ไม่มี	4		• ตรวจสอบหลักฐานเอกสารการปฏิบัติงานโดยสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดควรจัดทำบันทึกสถิติการปฏิบัติงานของ อปท.ที่เสนอขอรับการประเมินไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
☐ มี 1 - 7 เรื่อง	2		
☐ มีเกินกว่า 7 เรื่องขึ้นไป	1		
(2) การจัดส่งรายงานหรือการปฏิบัติราชการที่ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่ระเบียบกฎหมายหรือผู้มีอำนาจกำหนด ☐ ไม่มี	2		• ตรวจสอบหลักฐานเอกสารการปฏิบัติงานโดยสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดควรจัดทำบันทึกสถิติการปฏิบัติงานของ อปท.ที่เสนอขอรับการประเมินไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
☐ มี 1 - 7 เรื่อง	2		
☐ มีเกินกว่า 7 เรื่องขึ้นไป	1		

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
4.1 การพัฒนาบุคลากร	6		ตรวจสอบข้อมูลหรือหลักฐานการจัดหรือส่งเจ้าหน้าที่รับการฝึกอบรมประจำปี
(1) ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 หลักสูตรต่อปี			
☐ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป	2		
☐ ร้อยละ 30 – 50	1		
☐ ต่ำกว่าร้อยละ 30	0		ตรวจสอบข้อมูลหรือหลักฐานการศึกษาหรือการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ได้รับการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีขึ้นไป
(2) ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการศึกษาหรือได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีขึ้นไป			
☐ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป	2		
☐ ร้อยละ 20 - 50	1		
☐ ต่ำกว่าร้อยละ 20	0		ตรวจสอบการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปีของ อปท.
(3) การจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปีของ อปท.			
☐ มีการจัดทำโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.กลางกำหนด	2		
☐ มีการจัดทำแต่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.กลางกำหนด	1		
☐ ไม่มีการจัดทำแผน	0		ตรวจสอบการจัดทำข้อมูลทะเบียนประวัติของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง
4.2 การจัดการสารสนเทศ	2		
(1) การจัดทำข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง			
☐ จัดทำข้อมูลเป็นปัจจุบันและจัดแยกเป็นหมวดหมู่	1		
☐ จัดทำข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
(2) การจัดทำข้อมูลทะเบียนประวัติของ ผู้บริหารและสมาชิกสภา อปท. ☐ จัดทำข้อมูลเป็นปัจจุบันและจัดแยก เป็นหมวดหมู่	1		ตรวจสอบการจัดทำข้อมูลทะเบียน ประวัตินายก รองนายก และสมาชิกสภา อปท.
☐ จัดทำข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	0		
4.3 การพัฒนากฎหมาย	1		ตรวจสอบการรวบรวมกฎหมาย อนุบัญญัติและระเบียบของ อปท. กระทรวง กรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน
(1) การรวบรวมกฎหมาย อนุบัญญัติ และระเบียบของ อปท. กระทรวง กรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ☐ มีการจัดรวบรวมและแยกหมวดหมู่	1		
☐ ไม่มีการจัดรวบรวม	0		
4.4 การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย การประเมินตามหลักเกณฑ์นี้จากระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	1		ตรวจสอบหลักฐานการประชุมชี้แจง หรือติดตามประเมินผล โดยมีการจัดประชุม ดังกล่าวในระหว่างที่มีการบริหารจัดการเพื่อ ขอรับการประเมิน
☐ มีการจัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อชี้แจง หรือติดตามประเมินผลจำนวน 1 ครั้ง ต่อเดือนขึ้นไป	1		
☐ มีการจัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อชี้แจง หรือติดตามประเมินผลไม่ถึง 1 ครั้งต่อเดือน	0		
4.5 ให้ อปท.เสนอโครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือลด ขั้นตอนการทำงานหรือการบริการและ ตอบสนองความต้องการของประชาชน อปท.ละ 1 โครงการ/กิจกรรม โดยให้ คณะอนุกรรมการฯ ประเมินผลของ โครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัด ดังนี้	10		ตรวจสอบว่ามีคำสั่งการมอบอำนาจ การตัดสินใจในการพิจารณา การสั่ง การอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการ ในเรื่องที่ให้บริการประชาชน
(1) การมอบอำนาจการตัดสินใจในการ พิจารณาสั่งอนุญาต อนุมัติหรือปฏิบัติ ราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน ☐ มีการมอบอำนาจ	2		
☐ ไม่มีการมอบอำนาจ	0		

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
(2) การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานให้บริการ ☐ มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการครบทุกกระบวนการ และมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบ	3		ตรวจสอบว่ามีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานให้บริการของทุกกระบวนการตามข้อแนะนำของกระทรวงมหาดไทย และประกาศให้ประชาชนได้รับทราบหรือไม่เพียงใด
☐ มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการไม่ครบทุกกระบวนการ แต่มีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบ	2		
☐ มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการไม่ครบทุกกระบวนการ และไม่มี การประกาศให้ประชาชนได้รับทราบ	1		
☐ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการ	0		
(3) การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงานและมีการประชุมพิจารณา	2		ตรวจสอบว่ามีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการหรือไม่
☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่ไม่มีการประชุมพิจารณา	1		
☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน	0		
(4) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 5 ประเภท	3		- ตรวจสอบว่ามีการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนตามประเภท ดังนี้ - มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบ - มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วงพักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ - มีกล่อง/ตู้รับความคิดเห็น - มีแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม - มีเอกสาร/แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ
☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 3 - 4 ประเภท	2		
☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 1 - 2 ประเภท	1		
☐ ไม่มีการอำนวยความสะดวก	0		

คะแนนตามสัดส่วนของผลคะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดี

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน
ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม		
- ให้ อปท. ที่ขอรับการประเมินได้รับคะแนนตามสัดส่วนของผลคะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในปีงบประมาณที่แล้วมา ดังนี้ ☐ คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป	20		ตรวจสอบจากผลการประเมิน อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประเมินในปีงบประมาณที่แล้วมา
☐ คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า 75 – 80 คะแนน	18		
☐ คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า 70 – 75 คะแนน	16		
☐ คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า 65 – 70 คะแนน	14		
☐ คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดี 60 – 65 คะแนน	12		

ของ.....อำเภอหรือกิ่งอำเภอ.....จังหวัด.....

มิติที่	มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ด้านประสิทธิผลตามแผนพัฒนาของ อปท.	15	
2	ด้านคุณภาพการให้บริการ	25	
3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	
4	ด้านการพัฒนาองค์กร	20	
รวมคะแนนตามข้อ 1		80	
2. <u>คะแนนประเมินการบริหารจัดการที่ดีของปีที่ผ่านมา</u> (20 คะแนน)		20	
รวมคะแนนตามข้อ 1 และ 2		100	

รวมคะแนนประเมินตามข้อ 1 และ 2 ()

(ลงชื่อ) ประธานอนุกรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ) อนุกรรมการ (ลงชื่อ) อนุกรรมการ
(.....) (.....)

(ลงชื่อ) อนุกรรมการ (ลงชื่อ) อนุกรรมการ
(.....) (.....)