



ที่ นศ ๐๐๒๓.๔/ว ๖๖๖

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๖๑

ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาข้อหาหรือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันของ คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาปนาราชบุรุษ ได้มีความเห็นว่า การใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ มิใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครอง หรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจ บุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด อีกทั้งกระทรวงมหาดไทย ได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องด้วยวิธีอื่นได้จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ โอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลให้มีการกระทำ ที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้น ปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่สาธารณะและเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าได้มีการควบคุม ดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหานานองนี้ขึ้นมาอีก” ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวบรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ได้มีการสร้างวัด ในที่ดินสาธารณประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนผลกระทบบของแต่ละแนวทาง เสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหหรือแก้ไขกฎหมายต่อไป

จังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรี จึงขอความร่วมมือองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นให้ช่วยกันกวดขัน ดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณะตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ ศรีวิสุทธิ)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช ปฏิบัติราชการแทน

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. / โทรสาร ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๔๑

“มานะ มานะ มหาศรัทธา”

พิมพ์
๒๘ ม.๖๖

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ..... 1865
วันที่ 24 ม.๖6 เวลา..... น.



ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๖๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง-
ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ..... 773/39
วันที่ 24 ม.๖6

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/๑๕๓

ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๑๘๓๑

ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. สำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

๔. สำเนารายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาข้อหาหรือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีความเห็นว่า การใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ มิใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากภายหลังมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับการตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด อีกทั้ง กระทรวงมหาดไทยได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องด้วยวิธีอื่นได้

/จึงจำเป็น...

จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่ดินสาธารณะและเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นมาอีก” ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวบรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ไม่มีการสร้างวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไขปัญหาลงตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหหรือแก้ไขกฎหมายต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรี จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ช่วยกันกวดขันดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม QR - Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอกวิทย์ มีเพียร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นัฏฐาริณีย์ รุจิณวัฒน์กุล
โทร. ๐๙๕-๙๓๗-๒๐๐๗





ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขที่ 1183
วันที่ - 6 ม.ค. 2566
เวลา 02:41:56

ส่วนราชการ... กระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๔๑ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๐๖
ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ ๑๕๓ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖
เรื่อง... การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๔/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ กรณีคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิ การครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด นั้น

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณา ขอรื้อหรือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ของคณะกรรมการวิชาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาพัฒนราชวรฯ แล้วมีความเห็นว่า การใช้ที่ดิน สาธารณะประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุ เพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ มิใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของ แผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากในภายหน้ามีการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครอง หรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการ จงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และ กระทรวงมหาดไทยได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้อง ด้วยวิธีอื่นได้ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะหากปล่อยให้มีการ กระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่ดินสาธารณะ และเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาคานองนี้ขึ้นมาอีก จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้สั่งการกำชับไปยังจังหวัด และอำเภอ รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะสภาพตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้ช่วยกันควบคุมดูแลในเรื่องนี้ต่อไปด้วย” ดังนั้น แนวทางการแก้ไข

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
เลขรับ 11
วันที่ 9 ม.ค. 2566
เวลา 11:56 น.

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ 69
วันที่ 6 ม.ค. 2566
เวลา 11:45 น.

/ปัญหา...

ปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวบรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น
สืบเนื่องจากการที่ได้มี การสร้างวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไข
ปัญหา ตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหาหรือแก้ไข
กฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายสุเทพพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำเนา ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๑๙๓๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเร่งรัดดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดิน

เรียน รอง-นรม. (พลเอก ประวิตรฯ) ปล.กปร., รัฐ-กท., กค., ทส., มท., ลธ., ผอ.-คทช.

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรีเห็นว่า เพื่อให้การบริหารจัดการที่ดิน รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ พิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว แล้วรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ หากกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงาน ที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ประไพ คำสะกุล

(นางประไพ คำสะกุล)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๔๒ (งานศัพทวิชา) ๑๕๓๒ (ลักขณา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th (พิกุล)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธาน
๒. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ	
๓. นายสุพล	ยุติธาดา	กรรมการ	
๔. ศ. (พิเศษ) กมลชัย	รัตนสการวงศ์	กรรมการ	
๕. ศ. (พิเศษ) ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการ	
๖. ศ. (พิเศษ) วรรณชัย	บุญบำรุง	กรรมการ	
๗. นายธวัชชัย	พักอังกูร	กรรมการ	
๘. นางสาววันฉนา	ขุนาค	กรรมการ	
๙. นายเอกศักดิ์	ตรีกรุณาสวัสดิ์	กรรมการ	
๑๐. นายยงยุทธ	ชินประเสริฐ	กรรมการ	
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.			
๑๑. สิทธิ พิษิต	ตู้บรรเทิง	กรรมการและเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๒. นางสาวปิยะฉัตร	พรหมพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๓. นางสาวจุฑาทิพย์	อินสินธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.			

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอรรษิษฐ์	สัมพันธ์รัตน์	ติดตามการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร		
๒. ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย - ว่าง -		
๓. นายพินัย	อนันตพงศ์	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี สิทธิธรรม	กุลอารยะสิน	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวนริศรา	รุ่งประชาเดช	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๓. นายศฤงคาร	เสน่หา	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมการปกครอง

๑. นายวีรรัตน์	ธีรมิตร	ผู้อำนวยการส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑
๒. นายทัศนพล	ประทีป ณ กลาง	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย
		ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน
๓. นายสุรศักดิ์	คงคาศรี	หัวหน้ากลุ่มงานอาวุธปืนและวัตถุระเบิด ๒
๔. นายสัญญา	แก้วคง	นิติกรชำนาญการ

ผู้แทนกรมที่ดิน

๑. นายขวัญชัย	อรัญเวช	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการที่ดินของรัฐ
๒. นางสาวชนิษฐา	วงศ์สวัสดิ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินของรัฐ

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑. ผศ.ดร.ชิษณุ	อัมพรายน	ที่ปรึกษาจาก บริษัท ทีแอลวิศวกรรม
๒. นางธนาดี	เทพคเชนทร์	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม
๓. นายธีรพล	ไชยบัณฑิต	พนักงานวิศวกรโยธา สำนักวิศวกรรมกรมการผังเมือง
๔. นางสาวพรเพ็ญ	ศิริมงคลรัตน์	นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ
๕. นางสาวจุริราภรณ์	ศรีมูล	พนักงานนิติกร กองนิติการ

ผู้แทนจังหวัดนครปฐม

นางสาวณัฐชานันท์	ชลอเอกนิษฐ์	นักผังเมืองชำนาญการ
------------------	-------------	---------------------

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร ประธานกรรมการ ดิตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายสวัสดิ์ ส่งสัมพันธ กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านระบบวิดีโอเทคนิกทางไกล (Video Conference) ซึ่งตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่าในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ท่าน คือ (๑) ศ. (พิเศษ) วรณชัย บุญบำรุง และ (๒) ศ. (พิเศษ) กมลชัย รัตนสกาวงศ์ ซึ่งกรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย
คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณา รายงานการประชุม
ดังกล่าวแล้ว ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมาย
ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อยกขหรือการตีความสถานะของปิ่นแบบลงค์กัน

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจง ดังนี้

๑. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๓๙.๗๓/๕๑๐
ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง สอบถามรายละเอียดปิ่นแบบลงค์กัน และเครื่องกระสุนปิ่น
แบบลงค์กัน จัดเป็นอาวุธปิ่นหรือสิ่งเทียมอาวุธปิ่นตามพระราชบัญญัติอาวุธปิ่น เครื่องกระสุนปิ่น วัตถุระเบิด

ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ว่าอย่างไร และบุคคลใดจะครอบครอง หรือนำเข้า เพื่อการค้าจะต้องมีการขออนุญาตแบบใดและมีขั้นตอนทางกฎหมายอย่างไร

๒. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้สืบสวนพบว่าการจำหน่ายอาวุธปืน ผิดกฎหมายให้แก่ประชาชนผ่านร้านค้าอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้ขยายผลและนำหมายค้นเข้าตรวจร้านค้า ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิสทีน บีบี ซอฟ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และได้มีการยึดของกลางปืนแบลงค์กัน และเครื่องกระสุนไว้ โดยเจ้าหน้าที่เห็นว่าจากการตรวจสอบของกลางข้างต้นไม่ใช่สิ่งเทียมอาวุธปืน แต่จัดเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

๓. กรมการปกครอง (สำนักงานการสอบสวนและนิติการ) เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔ (๑) กำหนดนิยามคำว่า “อาวุธปืน” หมายความว่า ความรวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืนโดยวิธี ระเบิดหรือกำลังดันของแก๊ส หรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงานและ ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง แต่ปรากฏว่าเป็น แบลงค์กัน คือ ปืนเลียนแบบ ปืนจำลอง หรือโมเดลปืน ที่จำลองรูปแบบและหลักการทำงานมาจากอาวุธ ปืนแต่ไม่สามารถขับเคลื่อนเครื่องกระสุนปืนหรือเม็ดกระสุนใด ๆ ออกมาจากลำกล้องได้ ในกระบวนการ ออกแบบและผลิตปืนแบลงค์กันจะป้องกันให้ปืนแบลงค์กันไม่สามารถใช้กระสุนปืนจริงได้ รูปแบบ การทำงานปืนแบลงค์กันประเภทไฟออกลูกกระบอกหรือที่เรียกว่า Front Firing คือ เมื่อบรรจุกระสุน ของปืนแบลงค์กันแล้วทำการยิง จะทำให้เกิดเสียงดังลักษณะเช่นเดียวกับอาวุธปืน มีการคัดลอกกระสุน ในปืนแบลงค์กันรุ่นที่มีระบบสไลด์แบบกึ่งอัตโนมัติ และมีแสงแฟลชออกปลายกระบอกปืนโดยที่ ไม่มีการขับเคลื่อนสิ่งใดออกมาจากปากกระบอก การออกแบบหลักการทำงานเช่นนี้ เพื่อป้องกัน ไม่ให้สามารถใช้กับเครื่องกระสุนปืนจริงได้ จะมีเพียงรูระบายแก๊สขนาดเล็ก ออกปลายกระบอก และ มีเหล็กแกนที่แข็งแรงปิดกันเอาไว้อีกด้วย วัตถุประสงค์ของปืนแบลงค์กันส่วนใหญ่ใช้ในการถ่ายทำ ภาพยนตร์ การกีฬา การปล่อยตัวนักกีฬา การสะสม การฝึกซ้อมก่อนการมีอาวุธปืนจริง และลดอัตรา การครอบครองอาวุธปืนจริงโดยไม่จำเป็น ดังนั้น ปืนแบลงค์กัน จึงถือเป็น “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ตามมาตรา ๔ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียม อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และมาตรา ๔ (๒) กำหนดนิยามคำว่า “เครื่องกระสุนปืน” หมายความว่า ความรวมตลอดถึง กระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ฟันระเบิด และจรวด ทั้งชนิดที่มีหรือ ไม่มีกรดแก๊ส เชื้อเพลิง เชื้อโรค ไอพิษ หมอกหรือควัน หรือกระสุน ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ฟันระเบิด และ จรวด ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่องหรือสิ่งสำหรับอัดหรือทำ หรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน แต่ปรากฏว่า กระสุนซึ่งใช้กับ ปืนแบลงค์กัน (ลูกแบลงค์) เป็นกระสุนที่ผลิตพิเศษเฉพาะใช้กับปืนแบลงค์ กันเท่านั้น เป็นกระสุนเสียงแรงดันต่ำไม่เกิน ๔๕๐ บาร์ มีลักษณะเหมือนปลอกกระสุนมีจیبตรงกลางปิด เมื่อทำการยิงจะทำให้เกิดแรงดันความร้อนและเปลวไฟทำให้เกิดแสงและเสียงเท่านั้น มิได้มีลักษณะ เป็นกระสุนที่ส่งออกจากปลายลำกล้องแต่อย่างใดโดยมีลักษณะกลไกการใช้งานคล้ายคลึงกับพลุ หรือประทัดไฟ ซึ่งใช้ได้ครั้งเดียวและไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้อีก อีกทั้งเมื่อนำลูกแบลงค์และปืนแบลงค์กัน มาใช้อิงจะไม่สามารถขับเคลื่อนสิ่งใดออกจากปลอกกระสุนได้ ดังนั้น กระสุนปืนแบลงค์กันจึงถือเป็น ดอกไม้เพลิงตาม มาตรา ๔ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ทั้งนี้ ได้เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑)

เรื่องเสร็จที่ ๘๔๖/๒๕๕๑ กรณีกระทรวงมหาดไทยหาหรือว่า BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ และคำชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดง ที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓

๔. กรมการปกครองเห็นว่า กรณีข้อหาหรือการตีความสถานะของปืนแบบลัดก้น เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในแง่ของผู้ปฏิบัติงานระหว่างสองหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับสิ่งเทียมอาวุธปืน จึงได้อนุมัติให้ยกเว้นเรื่องดังกล่าวนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกรมการปกครอง

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๔) และ (๕)

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีประเด็นปัญหาการตีความในการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ระหว่างผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานสองหน่วยงานซึ่งมีความเห็นแตกต่างกันว่าปืนแบบลัดก้นเป็นอาวุธปืนตามความในมาตรา ๔ (๑) หรือเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนตามความในมาตรา ๔ (๕) และกระสุนของปืนแบบลัดก้นเป็นเครื่องกระสุนปืนตามความในมาตรา ๔ (๒) หรือเป็นดอกไม้เพลิงตามความในมาตรา ๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงเห็นว่าเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในแง่ของผู้ปฏิบัติงานระหว่างสองหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายหรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน (แบบ ป.๕) และใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน (แบบ ป.๖) อย่างถูกต้องตามกฎหมายจากนายทะเบียนท้องที่ โดยอาจถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวและถูกดำเนินคดีอาญาได้ จึงเห็นควรเสนอข้อหาหรือดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้ให้ความหมายของคำว่า “สิ่งเทียมอาวุธปืน” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน และคำว่า “อาวุธปืน” หมายความว่า ความรวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืน โดยวิธีระเบิดหรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงาน และส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง จากคำนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่าสิ่งใดก็ตามที่มีรูปและลักษณะอันทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน จะเป็นเพียง “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ไม่ใช่ “อาวุธปืน” จากข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้องคดีเกี่ยวกับการมีปืนแบบลัดก้นไว้ในครอบครอง โดยได้อธิบายลักษณะของปืนแบบลัดก้นว่า เป็นปืนเสียงเปล่ามีรูปร่างเป็นอาวุธปืนที่จำลองรูปแบบและหลักการทำงานมาจากปืนจริงเท่านั้น แต่ไม่สามารถขับเคลื่อนกระสุนปืนจริงออกมาจากลำกล้องได้ มีแสงไฟและเสียงออกจากปลายกระบอกปืน ลำกล้องภายในมีแกนขวางลำกล้อง เพื่อป้องกันการดัดแปลงอาวุธปืน ช่องใส่กระสุนปืนไม่สามารถขับเคลื่อนเครื่องกระสุนปืนหรือเม็ดกระสุนใด ๆ

ออกมาจากลำกล้องได้ มีเพียงรูระบายแก๊สออกจากปลายกระบอกมีการคัดปลอกกระสุนเท่านั้น มีวัตถุประสงค์ เช่น ใช้ถ่ายทำภาพยนตร์หรือสัญญาณปล่อยตัวนักกีฬา เมื่อเกิดการยิงจะเกิดเพียงเสียง และเปลวไฟออกจากลำกล้องปืนเท่านั้น ไม่ได้มีการส่งเครื่องกระสุนปืนออกมาด้วย และเปลวไฟที่เกิดจากการยิงไม่มีอนุภาพและความรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตได้ดังเช่นอาวุธปืน โดยทั่วไป จึงรับฟังได้ว่าปืนแบบดังกล่าวไม่เป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ตามมาตรา ๔ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นเพียงสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งกรณีดังกล่าวยังสอดคล้องกับคำพิพากษาของ ศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓ ที่ยกฟ้องโจทก์เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐาน มีปืนแบบดังกล่าวไว้ในครอบครอง โดยอธิบายลักษณะของปืนแบบดังกล่าวในทำนองเดียวกันว่า เป็นเพียง สิ่งเทียมอาวุธปืน ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นตามเรื่องเสร็จที่ ๘๔๖/๒๕๕๑ เกี่ยวกับลักษณะของ BB GUN ว่ามิได้เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เนื่องจากสภาพโครงสร้างของ BB GUN ที่ผลิตจากพลาสติกและเหล็กธรรมดาบางส่วนซึ่งไม่มีความแข็งแรงทนทานเพียงพอที่จะใช้ BB GUN เป็นอาวุธส่งเครื่องกระสุนปืนได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวมีหลักการทำนองเดียวกันกับปืนแบบดังกล่าว ดังนั้น ปืนแบบดังกล่าว จึงเป็นเพียง “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และไม่ถือเป็นอาวุธปืนตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เทียบเคียงได้กับข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาของศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓

เมื่อปืนแบบดังกล่าวมิใช่อาวุธปืน แต่เป็นเพียง “สิ่งเทียมอาวุธปืน” การมีปืนแบบดังกล่าวไว้ในครอบครอง จึงไม่มีความผิด และไม่จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่อย่างใด เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ว่า ผู้ที่มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองได้ ต้องมีใบอนุญาตให้มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองก่อน แต่การสั่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียม อาวุธปืนได้นั้นจะต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ก่อนจึงจะดำเนินการ กระทำการดังกล่าวได้ มิฉะนั้นจะเกิดโทษทางอาญาแก่บุคคลผู้ฝ่าฝืน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้ กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง และเกิดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบ ในแง่ของผู้ปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงประชาชนและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับกรมการปกครองเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น เห็นควรดำเนินการตามที่กรมการปกครองเสนอ ซึ่งกรณี ดังกล่าว รองปลัดกระทรวงมหาดไทยหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน (นายชยารุณ จันทร์) ได้ให้ความเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารี้อย่างกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครองแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ในลำดับแรกกรมการปกครองควรพิจารณาดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่มุ่งคุ้มครองสวัสดิภาพของประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยจากบรรดาอาวุธทั้งหลาย จึงควรมีนโยบายการควบคุมปืนแบบล่งคักกัน โดยพิจารณาจากศักยภาพและอันตรายของปืนแบบล่งคักกันว่า เมื่อนำไปใช้จะเป็นอันตรายมากน้อยเพียงใด มากกว่าที่จะอาศัยการตีความนิยามของปืนแบบล่งคักกัน ว่าเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืน รวมทั้งต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกัปืนแบบล่งคักกันผู้สุจริตด้วย เนื่องจากเป็นความผิดทางอาญาที่ได้กำหนดอายุความไว้วาย อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนที่ต้องเสียกัข้อกฎหมายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตีความขัดแย้งกัน

๒. กรมการปกครองควรดำเนินการศึกษาข้อมูลและแก้ไขปัญหโดยการกำหนดมาตรการในการควบคุมและแก้ไขกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกัการออกใบอนุญาต การนำเข้า การส่งออก การจำหน่าย การมีไว้ในครอบครอง รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายโดยการกำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืนก็ตาม โดยอาจจัดแบ่งเป็นกลุ่มหรือประเภท ตามแต่ละชนิดและลักษณะของอาวุธ และกำหนดระดับการควบคุม กำหนดความผิดในระดับความเข้มงวดที่แตกต่างกันลงไป โดยอาจกำหนดนโยบายในการควบคุมและผ่อนปรนไว้ในส่วนของบทเฉพาะกาล

ดังนั้น ในชั้นนี้จึงไม่ควรพิจารณาตีความว่าปืนแบบล่งคักกันเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามนิยามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่ควรจะแก้ไขปรับปรุง และกำหนดมาตรการต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น รวมทั้งควรปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบและใช้กฎหมายดังกล่าว และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าในช่วงนี้ควรชะลอการปรับใช้บังคับพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กัปืนแบบล่งคักกันไว้ก่อน และเร่งศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อไป ทั้งนี้ ในขณะที่อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย อาจออกหนังสือสั่งการหรือกำหนดแนวทางตามทีศาลหรือพนักงานอัยการได้วางแนวปฏิบัติไว้ และบังคับใช้กฎหมายตามหน้าที่และอำนาจซึ่งมีอยู่ตามกฎหมายฉบับปัจจุบันที่กำหนดไว้ในเรื่องการขออนุญาตนำเข้าหรือจำหน่าย

มติที่ประชุม ให้กรมการปกครองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ข้อหารี้อย่างการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร

ผู้แทนกรมที่ดินชี้แจงว่า คณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ

๒. ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๘ บรรดาที่ดินทั้งหลายอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนั้น ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อธิบดีมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันได้ตามควรแก่กรณี อำนาจหน้าที่ดังว่านี้ รัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นเป็นผู้ใช้ได้

ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือเป็นที่ดินที่ได้หวงห้ามหรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบวงการเมือง อาจถูกถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อประชาชนได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ถ้าทบวงการเมือง รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน จัดหาที่ดินมาให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว การถอนสภาพหรือโอนให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ แต่ถ้าพลเมืองได้เลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพไปจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และมีได้ตกไปเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใดตามอำนาจกฎหมายอื่นแล้ว การถอนสภาพให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา

ฯลฯ

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการเหมืองแร่และการป่าไม้ ที่ดินของรัฐนั้นถ้ามิได้มีสิทธิครอบครอง หรือมิได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ห้ามมิให้บุคคลใด

(๑) เข้าไปยึดถือ ครอบครอง รวมตลอดถึงการก่อสร้างหรือเผาป่า

ฯลฯ

มาตรา ๙/๑ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ เสียค่าตอบแทนเป็นรายปีให้แก่เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งที่ดินที่ได้รับอนุญาตตั้งอยู่ ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามวิธีการและอัตราที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายประมวลกฎหมายนี้

ฯลฯ

มาตรา ๑๐๘ ทวิ นับตั้งแต่วันที่ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ใช้บังคับ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ฯลฯ

๓. พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗

มาตรา ๑๒๒ นายอำเภอมีหน้าที่ร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน และสิ่งซึ่งเป็นสาธารณประโยชน์อื่นอันอยู่ในเขตอำเภอ

ฯลฯ

๔. กฎกระทรวง การสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา และการยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๕๙

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓

๖. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐

๗. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๓

๘. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ว ๓๓๑๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบวงการเมืองหรือส่วนราชการขอใช้ที่ดิน ของรัฐ เพื่อประโยชน์ในราชการ

๙. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๑/๑๒๒๗๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การตั้งวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ขอเข้าพบปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ในประเด็นการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันนั้น สืบเนื่องจากมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครอง ท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ กำหนดว่า นายอำเภอและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจใช้หรือ ยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เว้นแต่ จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเข้าใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ โดยไม่ได้รับอนุญาตย่อมมีความผิดตามมาตรา ๑๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้วางแนวทางปฏิบัติไว้ตามนัย มาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ สำหรับการเข้าใช้ที่ดิน ดังกล่าวเพื่อสร้างวัด แยกพิจารณาได้ ดังนี้

๑. การใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุ นั้น จะต้องดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมาย ที่ดิน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็นทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งในกรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ เป็นที่ตั้งวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงไม่ใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ในราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ดังกล่าวได้ เนื่องจาก ผู้ขอถอนสภาพจะต้องเป็นทบวงการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น แนวทางในการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกราบทูลพระราชบัญญัติโอนที่ดินให้แก่วัด ตามมาตรา ๑๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าว เคยมีการดำเนินการมาแล้ว เช่น กรณีพระราชบัญญัติโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโชติได้ พ.ศ. ๒๕๔๖

๒. ส่วนกรณีการขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน นั้น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ขอต้องเป็นบุคคล ธรรมดา หรือนิติบุคคลสัญชาติไทย และพนักงานเจ้าหน้าที่ (ผู้ว่าราชการจังหวัด) จะอนุญาตในระยะเวลา ๕ ปี (ครบกำหนดสามารถต่ออายุได้คราวละ ๕ ปี) โดยสถานที่ดินยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

สำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่ ซึ่งเป็นการเข้าใช้ลักษณะชั่วคราว แต่เนื่องจากกรณีการตั้งวัดดังกล่าว มีการก่อสร้างเสนาสนะถาวรวัตถุแล้ว หากจะให้รื้อถอนก็จะกระทบต่อความเสื่อมใสศรัทธาของ พุทธศาสนิกชนที่นับถือ ส่วนการดำเนินการที่จะให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดำเนินการขออนุญาต เพื่อดำเนินการขออนุญาตที่ดินให้แก่วัดก็จะใช้เวลานาน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เห็นควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมอบหมายผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพื้นที่ ยื่นขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด กำหนดเงื่อนไขขออนุญาตว่า “จะต้องดำเนินการขออนุญาตพระราชบัญญัติที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินให้แก่วัดให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดการอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน” โดยเทียบเคียงกรณีหน่วยงานราชการขออนุญาตสภาพที่ดินของรัฐเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ว ๓๓๑๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ชักซ้อม ความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบทวนการเมือง หรือส่วนราชการขอใช้ที่ดินของรัฐเพื่อประโยชน์ในราชการ

๓. กรณีวัดที่ยังมิได้มีการอนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายนั้น เนื่องจากได้มี กฎกระทรวงการสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา และ การยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ ผู้ใดประสงค์จะสร้างวัดในที่ดินที่มี กรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง ให้ยื่นคำขอสร้างวัดต่อผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ในจังหวัดที่ดินนั้นตั้งอยู่ พร้อมด้วยเอกสารดังต่อไปนี้

หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน

(ก) หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินที่จะใช้สร้างวัด และ หนังสือสัญญา ที่ผู้มีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองที่ดินนั้นได้ทำไว้กับสำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ ซึ่งแสดงเจตนาว่าจะยกที่ดินนั้นให้แก่วัดที่ขออนุญาตสร้าง หรือ

(ข) หนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อสร้างวัดจากส่วนราชการหรือหน่วยงาน ของรัฐในกรณีที่ดินที่จะใช้สร้างวัดเป็นที่ดินที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐดูแลรักษา

ดังนั้น หากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งมีการกึ่งในการอนุญาตตั้งวัด ตามกฎหมาย ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐแล้ว วัดก็สามารถนำหลักฐานหนังสืออนุญาตให้ ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐดังกล่าวยื่นประกอบการขออนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายได้

๔. เนื่องจากกรณีดังกล่าวกระทรวงมหาดไทยได้เคยแจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๑/๑๒๒๗๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๒๔ แจ้งกระทรวงศึกษาธิการทราบ สรุปได้ว่า “การขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อสร้างวัดมิใช่เป็นการขอใช้ประโยชน์ในราชการ และ ที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ราษฎรเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกัน แม้มีราษฎรบุกรุกเข้าครอบครองทำประโยชน์ และบางส่วนใช้เป็นที่ตั้งวัดแล้วก็ตาม ที่ดินนั้นก็ยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ การจะใช้ เป็นที่ตั้งวัดย่อมกระทำไม่ได้” แต่ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แทนกระทรวงศึกษาธิการแล้ว จึงเห็นควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนความเห็นดังกล่าวข้างต้นก่อน

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ได้มีบัญชาให้เสนอข้อหารือ ดังกล่าวเพื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารื้อดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมที่ดินแล้วมีความเห็นว่าการขอสร้างและตั้งวัดภายหลัง พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ใช้บังคับแล้ว จะต้องมียกเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือ มีหนังสือยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินก่อน จึงจะขอสร้างและตั้งวัดได้ ประกอบกับการใช้ที่ดิน สาธารณประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุจะต้อง ดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียน และการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็น ทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน แต่กรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงมิใช่เป็นการใช้ เพื่อประโยชน์ในราชการ จึงไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวล กฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้ เนื่องจากผู้ขอถอนสภาพจะต้อง เป็นทบวงการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น ดังนั้น การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันได้หรือไม่นั้น จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมาย กำหนดไว้ แต่หากในภายหน้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัด ในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้กรมที่ดินรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ.

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า ได้ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในท้องที่ตำบลคลองโยง ตำบลศาลายา ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอ พุทธมณฑล และตำบลหอมเกร็ด ตำบลทรงคนอง ตำบลบางเตย อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยได้ดำเนินการปิดประกาศผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พร้อมทั้งประกาศเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสีย ไปตรวจดูแผนผัง และ ข้อกำหนดของผังเมืองรวมดังกล่าว โดยได้ปิดประกาศเก้าสิบวันตามขั้นตอนของกฎหมาย และเมื่อครบ กำหนดแล้วปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้อง และได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติรับทราบ และเนื่องจากการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ คณะกรรมการผังเมืองกำหนดการดำเนินการต่อไปสำหรับผังเมืองรมนั้น โดยคณะกรรมการผังเมืองได้ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ และมีมติที่ประชุมสรุปได้ว่าให้ผังเมืองรวมที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้วางแผนและจัดทำ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการผังเมือง (ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘) ได้ให้ความเห็นชอบแล้วและอยู่ในขั้นตอนการยกร่าง กฎหมายให้ดำเนินการออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยเพื่อใช้บังคับต่อไป โดยกรมโยธาธิการและ ผังเมืองได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณา ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร) ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้เห็นชอบให้นำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณาแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองและจังหวัดนครปฐมแล้วเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอ โดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองควรตรวจสอบเรื่องรูปแบบของการแบ่งวรรคหลักการย่อหน้า และการกำหนดวงเล็บย่อยในแต่ละข้อของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักการร่างประกาศที่ถูกต้อง และเป็นไปตามแนวทางการร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประโยชน์ในการใช้งานและอ้างอิง เนื่องจากในบางข้อมีการกำหนดวงเล็บย่อยไว้ในข้อเดียวกัน เช่น ในข้อ ๑๑ มี (๑) (๒) (๓) (๔) ทั้งในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง อีกทั้งการวางข้อและข้อย่อยมิได้มีการกำหนดย่อหน้าให้เห็นชัดเจนแต่กลับวางเรียงในแนวที่เท่ากัน ซึ่งอาจสร้างความสับสนในการใช้อ้างอิงได้

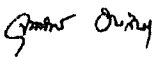
๒. ในส่วนของการกำหนดพื้นที่การใช้ประโยชน์ของโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมที่ได้กำหนดเป็นพื้นที่ประกอบการในอาคารไม่เกิน ๓๐๐ ตารางเมตรนั้น เห็นว่าควรพิจารณากำหนดพื้นที่ตามหลักการใช้ประโยชน์ของที่ดินมากกว่าการใช้ประโยชน์ของอาคาร

๓. เนื่องจากหลักเกณฑ์ในข้อ ๓๕ ของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเป็นการกำหนดเกี่ยวกับผู้มีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือการประกอบกิจการในเขตผังเมืองรวมปฏิบัติการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ซึ่งเป็นเรื่องทั่วไป จึงเห็นควรกำหนดให้อยู่ในส่วนบททั่วไปแทนการกำหนดไว้ในส่วนท้ายของร่างประกาศฯ

มติที่ประชุม ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบความถูกต้องของแผนที่ท้ายร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ อีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงดำเนินการเสนอต่อไปได้ พร้อมทั้งให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.


(นางสาวจุฑาทิพย์ อินสินธุ)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม


สิบโท
(พิชิต ตูบรเทิง)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ปกปิด

ออกที่.....ของ.....ชุด.....
หน้า.....ของ.....เรื่อง.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติไทย

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๒๘

เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๘

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการแห่งชาติไทย

สมาชิก

๑. พลเอก ประจวบ อุบตราชู
๒. นายสุชม เภาชัยศิริ
๓. นายเจเชีย วัชรพงศ์
๔. นายพิลาภ มุททาสศรี
๕. นายสุรินทร์ ชีวราชย์
๖. นายสมพร อภัยพงษ์
๗. นายเจริญกิจ ๒ สงขลา
๘. นายสมัน วงศ์พันธ์
๙. นายทอง กัญญามิตร
๑๐. นายธีวิน สุทธิธรรม
๑๑. พอ.ค.อ.ณรงค์ มหานนท์
๑๒. นายศิริ เภาชัยศิริ
๑๓. นายประจวบ จันทราจาง
๑๔. นายพจน์ กันธมา
๑๕. นายสมิท รุจิรงค์
๑๖. นายชำนาญ พงษ์
๑๗. นายโยธิน เกษมทรัพย์
๑๘. นายเจริญ ชำรงเกียรติ
๑๙. นายทวี สุทธิชัย
๒๐. นายชำนาญ เวียงแก้วพันธ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (ฝ่ายพัฒนา)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (ฝ่ายความมั่นคง)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนมหาดไทย
อธิบดีกรมการปกครอง
แทนอธิบดีกรมการพัฒนาคูสม
อธิบดีกรมตำรวจ
อธิบดีกรมที่ดิน
อธิบดีกรมประมงและเครื่อง
อธิบดีกรมโยธาธิการ
อธิบดีกรมราชทัณฑ์
อธิบดีกรมแรงงาน
แทนอธิบดีกรมอัยการ
ผู้อำนวยการสำนักงานเมือง
เลขาธิการเร่งรัดพัฒนาชนบท
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ปกปิด

๐๖

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๒๑. นายตำรวจ หึงประสิทธิ์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๒. นายศรีพงษ์ สระวาสิทธิ์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๓. นายไพฑูริย์ นิลธำมรงค์ | ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๔. พลโท แสง จามรจันทร์ | เลขาธิการรัฐมนตรี |
| ๒๕. นายฉีก ลูกเสนา | ผู้อำนวยการองค์การตลาด |
| ๒๖. นายธวัช ธรรมกุล | แผนผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง |
| ๒๗. นายสุเนตร สัมปัตตะวนิช | แผนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๒๘. นายสุวิทย์ ศิริขันธ์ | แผนผู้ว่าการการประปานครหลวง |
| ๒๙. นายศิวัช เจริญพงษ์ | แผนผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย |
| ๓๐. น.ส.ไพฑูริย์ บุคระเสถียร | แผนผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ |
| ๓๑. นายธวัช วิชัยดิษฐ์ | ผู้ว่าการการประปาสวนภูมิภาค |
| ๓๒. ว่าที่ พล.ค.ท.สำเนา วิจิตรการ | บัญชาการตำรวจนครบาล |
| ๓๓. พล.ค.ท.ประวิทย์ วงศ์วิเศษ | บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |
| ๓๔. พล.ค.ท.บุตร วรรณนถ | แผนบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง |
| ๓๕. พล.ค.ท.วิศิษฐ์ สังคหะพงศ์ | แผนบัญชาการตำรวจภูธร |
| ๓๖. นายถาวร ณัฐนิช | ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| | เลขาธิการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติราชการให้ที่ประชุมทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดการประชุมกระทรวงฯ เพื่อความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมกระทรวงฯ เดิมใหม่ คือ จะไม่ประชุมทุกวันพุธของสัปดาห์เว้นที่เก็บปฏิบัติงาน แต่จะนัดประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ในกรณีที่เมื่อเรื่องสำคัญหรือมีความจำเป็นเร่งด่วนก็อาจจะนัดประชุมเป็นการพิเศษ

๑. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๒. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๓. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๔. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๕. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๖. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๗. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๘. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๙. เพื่อประโยชน์ในการประชุม
 ๑๐. เพื่อประโยชน์ในการประชุม

ปิด
 - - -

วันที่.....ของ.....
 พ.ศ.....ของ.....

๑. แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุม โดยที่การประชุมครั้งนี้ มี
 ครั้งแรกของรัฐบาลว่าด้วยการกระทรวงมหาดไทย นับตั้งแต่ได้มีการขึ้นชื่อของการบริหารงานในกระทรวง
 มหาดไทย จึงขอให้แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมกระทรวง ฯ ไว้ว่า ขอให้ข้าราชการและพนักงาน
 รัฐบาลถึงกันอยู่ในทุกหนที่เข้าร่วมประชุมได้พยายามใช้ประโยชน์จากการประชุมกระทรวง ฯ ให้
 ที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้เป็นที่ซึ่งจะสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และการประสานงานที่ดี
 เพื่อให้การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยเป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
 เพราะฉะนั้นหากว่าราชการใดมีปัญหารื้อหรืออุปสรรคที่ไม่สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ ก็ขอให้มาปรึกษา
 หารือกันที่ประชุมนี้ เพื่อจะได้ปรึกษาหารือร่วมกัน และจะได้ช่วยกันพิจารณาหาทางแก้ไขให้เร็วต่อไป
 และหากหัวหน้าข้าราชการใดมีความคิดริเริ่มหรือข้อเสนอนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
 ของกระทรวงมหาดไทย ก็ให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม ก็ขอให้รีบดำเนินการ ซึ่ง
 รัฐบาลว่าว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐบาลว่าว่าการกระทรวงมหาดไทยทุกหน่วยงานก็ที่จะให้ความ
 ร่วมมือสนับสนุนอย่างเต็มที่

๒. ให้ข้าราชการตำรวจระดับผู้ช่วยการเข้าร่วมประชุมกระทรวง ฯ เนื่องจาก
 ได้พิจารณาเห็นว่า งานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมตำรวจนั้น ครอบคลุมไปทั่วประเทศ
 และเพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ ประสานสอดคล้องกันในทุกเขตพื้นที่ จึงขอให้เลขานุการเชิญ
 ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๒, ๓ และ ๔ มาเข้าร่วมประชุมกระทรวง ฯ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อจะได้ปรึกษาหารือ
 ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ไปพร้อมกัน

มติที่ประชุม รับทราบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบไปดำเนินการ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๕/๒๕๒๕ เมื่อวันที่ ๖
สิงหาคม ๒๕๒๕

ประธาน เลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมกระทรวง ฯ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๒๕
 เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๒๕ ให้แก่ประธานสภาฯ รับทราบแล้ว

ปกปิด

- ๘ -

ชุดที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....หน้า

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ

การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๔

ค่านักผังเมือง เห็นว่า โดยที่สมการกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่
อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือ
ชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุข การบริการ
สาธารณะ และสภาพแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้
โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๔
ร่างกฎกระทรวงนี้มีความสำคัญ คือ

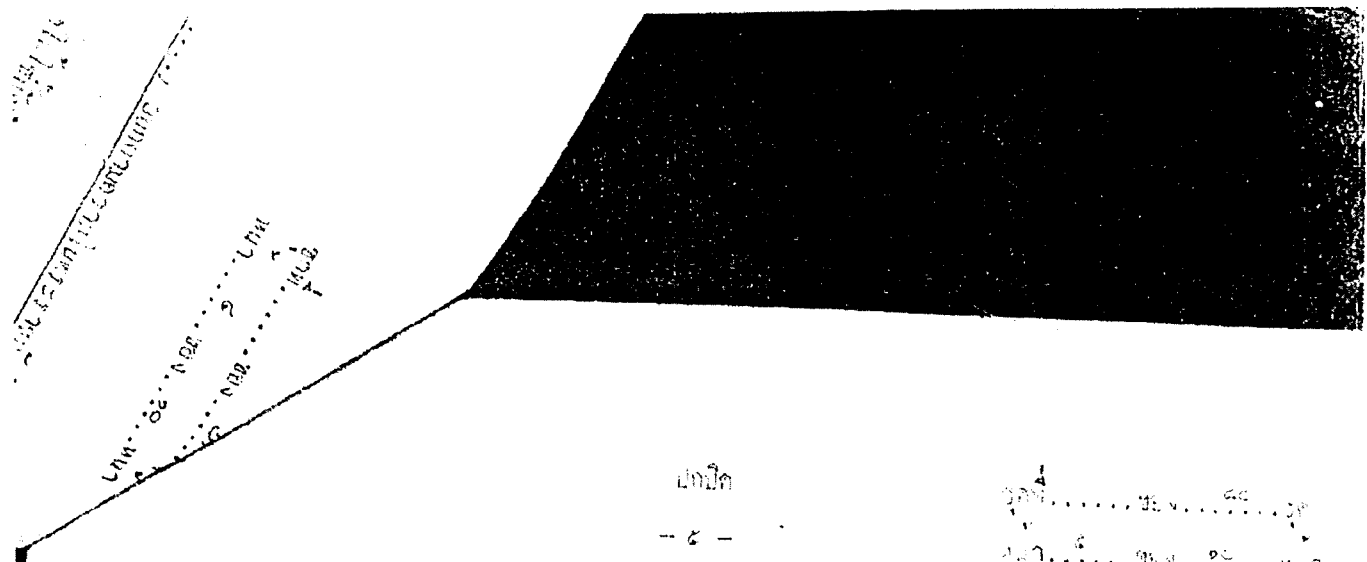
๑. กำหนดให้ใช้ผังเมืองรวมในท้องที่ ๕ อำเภอ ของอำเภอเมืองมหาสารคาม
จังหวัดมหาสารคาม
 ๒. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการในการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม
ตามร่างกฎกระทรวงนี้
 ๓. กำหนดประเภทของที่ดินเป็น ๕ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย
หนาแน่นน้อย ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก
ประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ ประเภทชนบทและเกษตรกรรม ประเภทที่โล่งเพื่อสนับสนุนการ
และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประเภทสถาบันการศึกษา ประเภทสถาบันศาสนา ประเภทสถาบัน
ราชการ การสาธารณสุขและสาธารณูปการ
 ๔. กำหนดการใช้ประโยชน์ และการห้ามใช้ประโยชน์ในที่ดินประเภทต่าง ๆ
- ตามข้อ ๓

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว
เห็นควรให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้

ปกปิด



มุงมิด
- ๕ -

วันที่.....ของ.....
พ.ศ.ของ.....

๕.๖ ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) อนุมัติความในพระราชบัญญัติ
การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักผังเมือง เสนอว่า โดยที่สมควรกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในพื้นที่
กำหนดที่เขียง ตำบลสนามชัย ตำบลหัวโพธิ์ และตำบลห้วยเจ็ด อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในการ
ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม
เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความ
ในมาตรา ๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๔ ร่างกฎกระทรวงนี้มีความสำคัญ
คือ

๑. กำหนดให้ใช้ผังเมืองรวมในพื้นที่ ๔ ตำบล ของอำเภอเมืองสุพรรณบุรี
จังหวัดสุพรรณบุรี
๒. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการในการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม
ตามร่างกฎกระทรวงนี้
๓. กำหนดประเภทของที่ดินเป็น ๑๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย
หนาแน่นน้อย ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก
ประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ ประเภทธุรกิจ เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ให้สอดคล้องวัฒนธรรมไทย ประเภทเกษตร
และเกษตรกรรม ประเภทที่โล่งเพื่อพักผ่อนตากอากาศ และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานการศึกษา
ประเภทสถานกีฬาและสวนสาธารณะ ประเภทสถานราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
๔. กำหนดการใช้ประโยชน์ และการห้ามใช้ประโยชน์ในที่ดินประเภทต่าง ๆ

ความ ๓

คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว
มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้
ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ไม่เอา
ไม่เอา

ปกปิด

- ๒ -

ชุดที่.....ของ.....

หน้า.....ของ.....

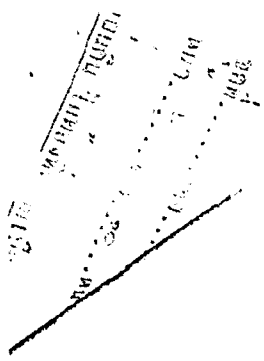
* ๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินวังเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่อำเภอเมืองและ
อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่วัดเมืองเกษ พ.ศ.

กรมที่ดิน เห็นว่า ราษฎร สภาตำบลเมืองเกษ อำเภอเกษตรวิสัย และจังหวัด
อุบลราชธานี ขอโอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ "หัวทะเลเลี้ยงสัตว์บ้านเมืองเก่า" บางส่วนในท้องที่
หมู่ที่ ๑ อำเภอเมืองเกษ ซึ่งมีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ โดยทางราชการได้ส่งงานวางผังไว้
เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๙๖ และได้ขึ้นทะเบียนที่สาธารณประโยชน์เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๙๖ ให้กับวัดเมืองเกษ
เนื่องจากราษฎรเลิกใช้เลี้ยงสัตว์ร่วมกันมาประมาณ ๒๔ ปี เพราะมีราษฎรบุกรุกเข้าครอบครอง
ทำประโยชน์ และบางส่วนได้เป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๙๔ ต่อมากระทรวงมหาดไทย
ได้ประกาศตั้งวัดตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๐๓ ได้มีพระราชทาน
วิสุงคามสีมา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๕๔ ตอนที่ ๒๐ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๔
ปัจจุบันมีเสนาสนะและถาวรวัตถุต่าง ๆ มากมาย

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินหัวทะเลเลี้ยงสัตว์บ้านเมืองเก่า ราษฎรเลิกใช้
ประโยชน์ร่วมกันแล้ว ปัจจุบันที่บางส่วนของที่ดินตั้งวัดเมืองเกษ เนื้อที่ประมาณ ๓๔ ไร่ ๒ งาน
๐๘ ตารางวา ราษฎรได้รวมกันสร้างเสนาสนะและถาวรวัตถุไว้ หากที่จะโอนที่ดินเป็นที่สาธารณสมบัติ
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตามเดิมได้ และเพื่อให้พระพุทธรูปที่ติดต่อกับทางศาสนา
และความสงบเรียบร้อยของราษฎรในท้องที่นั้น จึงเห็นควรขอพระราชทานบัญญัติโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่
วัดเมืองเกษถาวรในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการพิจารณาว่ากฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า
ที่ดินสาธารณประโยชน์ "หัวทะเลเลี้ยงสัตว์บ้านเมืองเก่า" ขึ้นทะเบียนที่สาธารณประโยชน์เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๖
ราษฎรเลิกใช้เลี้ยงสัตว์ร่วมกันมาหลายปี แม้มีราษฎรบุกรุกเข้าไปครอบครองทำประโยชน์ และบางส่วน
ได้เป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่ที่ดินนี้ก็ยังคงเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ การที่
จะโอนเป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษนั้นจะกระทำไม่ได้ การที่กรมที่ดินมีหนังสือแจ้งให้จังหวัดดำเนินการโดยให้
สภาตำบลนำมติของสภาตำบลที่ขอโอนสภาพ และถือหลักฐานหนังสือของกรมที่ดินที่แจ้งว่าจะดำเนินการ
ขอยกพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัด เพื่อที่กรมการศาสนาจะดำเนินการ ขอตั้งวัดตามระเบียบ
ของทางราชการ เห็นว่าการกระทำดังกล่าวนี้มีความจำเป็นที่จะจัดตั้งวัดตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์
และกรมที่ดินไม่ควรที่จะรับรองว่าจะดำเนินการโอนที่ดินสาธารณะนี้ให้แก่วัดได้ แต่ในเมื่อกรมการศาสนา

ปกปิด



ปกปิด
- ๘ -

จุดที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....

ได้ดำเนินการ ชดเชยวัดเมืองเคอและเมืองลวเป็นนิติบุคคลไปแล้ว การที่จะให้มีการซื้อขายจะกระทำ
ไปได้อีกต่อไป ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่า เมื่อได้จัดตั้งวัดเมืองเคอไปแล้ว ก็ควรจะถอนการระบายนี้ออก
โดยที่ที่ดินแปลงนี้ให้แล้ววัดเมืองเคอเป็นการเฉพาะกรณี และเนื่องจากอาชญากรรมร้ายแรงที่ไปช่วยด้วย
ข้อ ๑ (๑) แห่งกฎหมายหลวง ฉบับที่ ๑ (พ.ร.บ.๒๕๐๔) ของความในพระราชบัญญัติคณะ
พ.ร.บ.๒๕๐๔ เช่นเดียวกับวัดเมืองเคออีก จึงเสนอเป็นข้อสังเกตให้กรมที่ดินและกระทรวงศึกษาธิการทราบ
และปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายในการขอสร้างวัดโดยแท้จริง และมอบให้กรมที่ดินดำเนินการต่อไป

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากทาง วัดตั้งวัดตั้งถาวร
ได้มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนกฎหมายมาตั้งแต่ต้น จนไม่สามารถแก้ไขในจุดที่ยัง
วิธีอื่นได้ จึงจำเป็นต้องกล่าวเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณะ ฯ ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งเรื่อง
ผ่านของคณะรัฐมนตรีได้เคยกล่าวไว้หลายครั้งแล้วว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลให้มีการ
กระทำที่ระมัดระวังมากขึ้น เพราะหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก

นอกจากนั้น มีรายงานว่าในขณะนี้ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่ดินสาธารณะ
และเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาตามมาอีก
ดังนั้น จึงขอให้กรมการปกครองได้แจ้งการดำเนินไปยังจังหวัดและอำเภอ รวมทั้งกัน ณ ที่ใดก็ตาม โดยขอหา
สภาพอย่างต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้ช่วยกันควบคุมดูแลในเรื่องนี้ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไป

๓.๔ ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเพิกถอนหรือแก้ไขการขอสงวนสิทธิ์
แสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน พ.ศ.

กรมที่ดิน เสนอว่า แก่เดิมกระทรวงมหาดไทยได้วางระเบียบว่าด้วยการเพิกถอน
หรือการแก้ไขการขอสงวนสิทธิ์แสดงสิทธิในที่ดินหรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน พ.ศ. ๒๕๐๖
ซึ่งเป็นการวางระเบียบปฏิบัติความมาตรา ๕๐ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๐๖ ปัจจุบันได้มีการยกเลิกมาตรา ๕๐ ดังกล่าวแล้ว
ไว้ใจความใหม่แทนความมาตรา ๕๐ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไข

ปกปิด

- 2 -

ผู้ว่าราชการจังหวัด.....

หน้า.....ของ.....

เดิมเป็นประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๕ จึงจำเป็นต้องวางระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย โดยมีสาระสำคัญคือ

๑. ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเพิกถอนหรือแก้ไขการขอกดบังสิ่งแสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน พ.ศ. ๒๕๑๖

๒. กำหนดวิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการเพิกถอนหรือแก้ไข

๓. แก้ไขหลักการเดิมบางประการเกี่ยวกับอำนาจในการสั่งแก้ไขหรือเพิกถอน รวมทั้งระยะเวลาการแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ เพื่อให้โอกาสคัดค้าน

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว
มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายในขณะนี้อำนาจเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดในการขอกดบังสิ่งแสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับสังหาริมทรัพย์ และการเพิกถอนหรือแก้ไขความร่างระเบียบนี้ได้อำนาจให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดจะไม่สมควร เพราะฉะนั้นเพื่อความเหมาะสม จึงให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาหารือร่วมกับกรมที่ดินอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยดเนินเรื่องกลับไปพิจารณาหารือร่วมกับ
กรมที่ดินอีกครั้งหนึ่ง

ปกปิด

๑๖/

ใบนี้เก็บไว้ที่กระทรวงมหาดไทย

หน้า ๔
หน้า ๕
หน้า ๖
หน้า ๗
หน้า ๘



ปกปิด
- ๘ -

วันที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....

ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ตั้งสถานีตำรวจภูธร

กรมตำรวจ เห็นว่า เนื่องจากท้องที่ตำบลฉกม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นท้องที่ที่มีความเจริญ ราษฎรอาศัยอยู่หนาแน่น และอยู่ในถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลจากสถานีตำรวจ อำเภอคลองหลวง และเพื่อประโยชน์ในการปกครอง และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในท้องที่ สมควรจัดตั้งสถานีตำรวจภูธรขึ้น จึงจำเป็นต้องออกประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้ โดยอาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๐๔ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้มีสาระสำคัญ คือ ให้จัดตั้งสถานีตำรวจภูธรขึ้น เรียกว่า "สถานีตำรวจภูธรตำบลฉกม" ตั้งที่ทำการที่ตำบลฉกม มีเขตอำนาจการบังคับบัญชาและเขตการปกครองในตำบลฉกม โดยให้อยู่ในความปกครองของสถานีตำรวจภูธรอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ประธาน ได้กล่าวว่า ในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปประจำที่สถานีตำรวจภูธรตำบลฉกมนั้น ขอให้กรมตำรวจคัดเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีคุณภาพและมีความประพฤติดี เพื่อให้สามารถให้ความคุ้มครองดูแลและเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ประชาชนในท้องที่ ทั้งนี้ เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรตำบลฉกมตั้งอยู่ในถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลจากการควบคุมดูแลของผู้นั่งกับเบาะ หากมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีความประพฤติดี ก็จะเป็นการไปสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

การปราบปรามขบวนการและอาชญากรรม

ปลัดกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า จากการที่ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีนโยบายที่จะปราบปรามและกวาดล้างขบวนการอาชญากรรมทุกประเภทอย่างคืบคลานและจริงจังนั้น บัดนี้

ปกปิด

๑/