



ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๕๓๓

สำนักงาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช
ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี
ขององค์การบริหารส่วนตำบล ปิงประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (ตามบัญชีรายชื่อ)

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.อบต.จังหวัด ที่ นศ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๕๔๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แผนการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาคำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๕๑๒๙ /๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามที่แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเสนอขอรับการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมี
ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ปิงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่เสนอขอรับการประเมินฯ ดำเนินการตามประกาศ ก.อบต.จังหวัด
นครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ
เป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล
พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ และเมื่อครบระยะตามกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล
ดำเนินการจัดทำแบบแสดงค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ไปทำการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน นั้น

คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล
การปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ไปทำการตรวจสอบและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ ดังนั้น จึงขอให้องค์การบริหารส่วน
ตำบลเตรียมรับการประเมินฯ ตามแผนการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ วัชรพันธ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๔ ต่อ ๒๒ โทรสาร ต่อ ๒๕

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(คะแนนเต็ม 90 คะแนน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

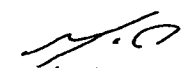
อปท. อำเภอ..... จังหวัด.....

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 90</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 80</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 70</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 60</p> <p>☐ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p>☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวนโครงการจากแผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการประเมินและได้มีการดำเนินการ</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ๖ แผนพัฒนาสามปี ๖ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๖ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๖ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำได้}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี}} \times 100$ <p>จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี</p> <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและได้ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{85 \times 100}{100} \\ &= \text{ร้อยละ 85} \\ &= 4 \text{ คะแนน} \end{aligned}$ <p>(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเมื่อเทียบกับทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี</p> <p>☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไป</p> <p>☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมไม่เกินร้อยละ 5</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 90</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 80</p> <p>☐ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>☐ ต่ำกว่าร้อยละ 70</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเปรียบเทียบกับสัดส่วนกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุมภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ๖ ทะเบียนคุมภาษี หรือค่าธรรมเนียม ๖ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ๖ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ๖ งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย) <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำระภาษีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนผู้ชำระภาษี และค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุม จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน</p> $\text{คำนวณ} = \frac{100 \times 220}{250}$ $= \text{ร้อยละ 88}$ <p>คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>
<p>3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 100</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p>☐ น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนเปรียบเทียบกับวงเงินงบลงทุนทั้งหมดในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาพื้นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม</p> <p>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ๖ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๖ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p> > รายงานแสดงรายรับรายจ่าย > ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย 2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด}}$ 3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีงบลงทุนทั้งหมด จำนวน 15,500,000 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน อปท. มีการเบิกจ่ายเงินลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท $\text{คำนวณ} = \frac{12,700,000 \times 100}{15,500,000}$ $= \text{ร้อยละ } 81.94$ คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน </p>
<p>4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณะ</p> <p> ☐ มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป ☐ มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม </p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่น หรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยต้องมีเนื้องานเป็นของ อปท. เองไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>2. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p> > ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี > รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม > MOU > รูปถ่าย </p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p> 2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน 2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย และการประณีตประนอม 2.4 โครงการบ่อฝังกลบขยะ 2.5 โครงการพระราชดำริ 2.6 โครงการปิดทองหลังพระ </p> <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> <p style="text-align: center;">  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น </p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</p> <p>☐ มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป</p> <p>☐ มีจำนวน 3 - 4 โครงการ</p> <p>☐ มีจำนวน 1 - 2 โครงการ</p> <p>☐ ไม่มี</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รูปถ่าย วิดีโอ ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2.2 โครงการ Big Cleaning Day</p> <p>2.3 โครงการลดโลกร้อน</p> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p>
<p>6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด</p> <p>โดย อปท. เสนอโครงการ/กิจกรรมจำนวน 1 โครงการ ภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องมีความสอดคล้อง และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p style="text-align: center;">  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) นายการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น </p>	<p>5</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกันกำหนดค่าคะแนน</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย ➢ รายงานการประชุม ➢ รูปถ่าย <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด</p> <p>2.2 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.3 โครงการด้านคุณภาพชีวิต</p> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p>

คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>☐ มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 95</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 85</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 75</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 65</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p>☐ ไม่เกินร้อยละ 55</p> <p>☐ น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>10</p> <p>9</p> <p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชนที่มารับบริการหรือติดต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยสำรวจ ทั้งนี้ต้องมี การสำรวจและประเมินความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน เช่น</p> <p>(1) งานด้านบริการกฎหมาย</p> <p>(2) งานด้านทะเบียน</p> <p>(3) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง</p> <p>(4) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ</p> <p>(5) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ</p> <p>(6) งานด้านการศึกษา</p> <p>(7) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>(8) งานด้านรายได้หรือภาษี</p> <p>(9) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม</p> <p>(10) งานด้านสาธารณสุข</p> <p>(11) งานด้านอื่น ๆ</p> <p>ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงาน อย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงานที่จะประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>(1) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ</p> <p>(2) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ</p> <p>(3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</p> <p>(4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>๖ หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากสถาบันการศึกษา</p> <p>๖ แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน</p> <p>๖ สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ</p> <p>๖ ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ สาธารณะ</p>

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>2. สูตรการคำนวณ $= \frac{\text{ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน}}$</p> <p>3. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และงานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ โดยสถาบันการศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่าได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{295}{4} \\ &= 73.75\% \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$
<p>2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการ หรือนอกเวลาราชการ หรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่</p> <p>☐ ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ</p> <p>☐ มีการให้บริการในวันหยุดราชการ</p> <p>☐ มีการให้บริการนอกเวลาราชการ</p> <p>☐ ไม่มีการให้บริการ</p> <p>(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลาทำงานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ ➢ ประกาศประชาสัมพันธ์ ➢ แบบคำร้องยื่นเรื่องต่าง ๆ ➢ รูปถ่าย ➢ ฎีกาเบิกจ่ายงบประมาณ <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p> <p>2. ตัวอย่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เฉพาะวันเสาร์ เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2558 เป็นต้นไป เฉพาะงานทะเบียนเท่านั้น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ</p> <p>3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนทราบ</p> <p>☐ มี 5 ช่องทางขึ้นไป</p> <p>☐ มี 2 - 4 ช่องทาง</p> <p>☐ ไม่มี</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ หรือการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพร่ในรอบปีที่ขอรับการประเมิน</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล ➢ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายโปสเตอร์ ➢ ประกาศ ➢ การประชาสัมพันธ์ ➢ การเผยแพร่ผ่านวิทยุ โทรศัพท์ เสียงตามสาย นสพ. ➢ การจัดงานแถลงข่าว <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล และเสียงตามสาย</p> <p style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p>3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน</p> <p>☐ มีช่องทาง</p> <p>☐ ไม่มีช่องทาง</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ ➢ ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ สายด่วน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>๑. ๑</p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ และคู่มือรับฟังความคิดเห็น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p>3.3 การนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>☐ มี</p> <p>☐ ไม่มี</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อร้องเรียนของประชาชน ➢ ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา ➢ รูปถ่าย ➢ หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2558 ว่าถนนเข้าหมู่บ้านไม่มีไฟฟ้าสาธารณะ และราษฎรอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้ ต่อมาสัปดาห์ถัดไป องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ และตัดหญ้าริมทาง พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p>4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี</p> <p>อปท. ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการต่อคณะกรรมการจังหวัด และดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>4.1 ความโดดเด่นและความยั่งยืนหรือข้อจำกัดของโครงการ</p>			<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญ และมีลักษณะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กำหนด</p> <p style="text-align: center;">(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ</p> <p>☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป</p> <p>☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อ</p> <p>☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อ</p> <p>☐ ไม่มีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าว</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการดำเนินงานของ อปท. อื่นในเขตจังหวัด</p> <p>1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการมากพอหรือเป็น/สำคัญพอที่จะแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และคุ้มค่า</p> <p>1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคประชาชน ในการตัดสินใจร่วมกันและร่วมมือกันในการดำเนินงานกับ อปท. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่าง ๆ ได้</p> <p>1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับรองจากทางราชการ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โครงการ และรายละเอียด ➢ แผนพัฒนาสามปี ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ➢ รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน ➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ➢ หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา ➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน ➢ ใบแสดงการรับรางวัล
<p>4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ</p> <p>☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป</p> <p>☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3 - 4 ข้อ</p> <p>☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการไม่เกิน 2 ข้อ</p> <p>☐ ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1. ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน</p> <p>2 ต้องทำความเข้าใจหรือขอความร่วมมือกับประชาชน หน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ข้างเคียง</p> <p>3. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้</p> <p>4. ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>5. ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัด งบประมาณ หรือบุคลากร</p> <p>6. ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจาก องค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p>

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>7. เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยข้างต้นระบุ.....</p> <p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ บันทึกความร่วมมือ (MOU) ➢ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ➢ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ผู้รับผิดชอบโครงการ ➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน
<p>4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม</p> <p>4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์</p> <p>☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80 – 90</p> <p>☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70 – 80</p> <p>☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ➢ การยืนยันข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ➢ ผลลัพธ์ของโครงการ
<p>4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>☐ ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>☐ มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p>☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p>☐ ไม่มีการดำเนินการใด ๆ</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ➢ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ <p style="text-align: center;">  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น </p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน โปรดยกเรื่อง.....</p> <p>☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</p> <p>☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 2 เรื่อง</p> <p>☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 1 เรื่อง</p> <p>☐ ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>➢ ข้อเสนอแนะ และปัญหาในการดำเนินโครงการ</p> <p>➢ ผลการแก้ไขปัญหา</p>
<p>4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>☐ มีการขยายผล หรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท. อื่น</p> <p>☐ มีการแลกเปลี่ยนรู้หรือขยายผลภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม</p> <p>☐ มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ</p> <p>☐ ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อปท. อื่น</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้</p> <p>➢ เผยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์</p> <p>➢ หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น</p> <p>➢ หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้</p>
<p>4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท.</p> <p>☐ มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU)</p> <p>☐ มีเครือข่ายพหุภาคี (ภาคประชาชน หน่วยงาน/องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม</p> <p>☐ มีความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง</p> <p>☐ ไม่มีความร่วมมือ</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>➢ บันทึกข้อตกลง (MOU)</p> <p>➢ รายชื่อเครือข่าย หน่วยงาน หรือองค์กรที่เข้าร่วม</p> <p></p> <p>(นายสุรเกียรติ์ สิริตรฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ตั้งไว้</p> <p>☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย <p style="text-align: center;"> (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>
<p>4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 3 ข้อ</p> <p>☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 2 ข้อ</p> <p>☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 1 ข้อ</p> <p>☐ ไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามารับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ 3. มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องโดยไม่รับค่าตอบแทน <p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงาน ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้
<p>4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้ ร่วมคิด/ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินงานโครงการ</p> <p>☐ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการดำเนินโครงการ</p>	<p>0.50</p>		<p>๕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ ➢ รายงานการประชุมเวทีประชาชน ➢ หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ ➢ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียงตามสาย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
☐ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ☐ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ☐ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ	0.40 0.30 0		
4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ดำเนินการได้ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 1 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการใด	0.50 0.40 0.30 0		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการ โดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ 2. มีการติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการ 3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน (ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ) <p>เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ▷ รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ ▷ รายงานการติดตามประเมินผลของของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน <div style="text-align: center;">  (นายสุรเกียรติ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น </div>

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. การประหยัดพลังงาน(ค่าไฟฟ้า) โดยลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน</p> <p>☐ ลดลงร้อยละ 10</p> <p>☐ ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป</p> <p>☐ ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป</p> <p>☐ ลดลงไม่เกินร้อยละ 2</p> <p></p> <p>(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลด้านพลังงานผ่าน WWW.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือน และครบทุกชั้นตอนที่กำหนด</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผลคะแนนประเมินจาก WWW.e-Report.energy.go.th ➢ ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่ ➢ ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
<p>2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 สค. และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน สค.</p> <p>☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 สค. และผ่านสภา 3 วาระภายในเดือน กย.</p> <p>☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายใน 15 สค.</p> <p>☐ เสนอสภาท้องถิ่นหลังวันที่ 15 สค.</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หนังสือยื่นเสนอญัตติ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
<p>3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี</p> <p>☐ เสร็จภายในเดือนมิถุนายน</p> <p>☐ เสร็จหลังเดือนมิถุนายน</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด</p> <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> ➢ หนังสือยื่นเสนอ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ แผนพัฒนาประจำปี
4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด ☐ มีเงินเหลือจ่าย ☐ ไม่มีเงินเหลือจ่าย	3 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบลงทุนที่มีมูลค่าวงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมิน ว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS) ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วน และจัดทำย้อนหลังไม่เกิน 6 เดือน ☐ มีการบันทึกข้อมูลย้อนหลังแต่ไม่เป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ ไม่มีการบันทึกข้อมูล	4 3 2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS) ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน ทุกระบบว่าข้อมูล จำนวน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่ ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายงาน หรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e-LAAS ➢ โปรแกรม e-LAAS

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>1.1 มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>☐ ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพ ดังนี้</p> <p>1. มีกระบวนการการจัดทำ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร</p> <p>2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล</p> <p>3. มีนโยบายด้านอัตรากำลังและการบริหารอัตรากำลัง</p> <p>4. มีนโยบายด้านการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)</p> <p>๕. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>๖ แผนอัตรากำลังสามปี</p> <p>๖ จากการชี้แจง หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำจากผู้รับผิดชอบ</p>
<p>1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยัง ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>☐ ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี ดังนี้</p> <p>1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ค่างาน และจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน</p> <p>3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และใช้ประกอบการสรรหา แต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ(Productivity) และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis)</p> <p>5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร</p> <p>6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานราชการประจำปี</p> <p>7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <p>๕. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> ▷ แผนอัตรากำลังสามปี ▷ การชี้แจง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ ▷ สวัสดิการภายในองค์กรนอกเหนือจากของทางราชการ ▷ หลักฐานการสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา 2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment) 3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80% ของบุคลากรทั้งหมด 4. มีการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม 5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training) 6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ แผนการฝึกอบรม ▷ จากการชี้แจงหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ ▷ ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ▷ KM ของ อปท. ▷
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2. มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ ในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล 3. มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4. มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล 5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ</p>

(นายสุรเกียรติ วิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โครงการหรือกิจกรรม รูปถ่าย ➢ ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน ➢ หนังสือร้องเรียน
<p>2. การจัดการสารสนเทศ</p> <p>2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท.</p> <p>☐ มีระบบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>☐ มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรแต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์</p> <p>☐ ไม่มีระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร</p> <p style="text-align: center;">(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร 2. มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย 3. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง 4. มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน 5. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่องค์กรต้องการและที่บุคลากรทุกคนมีอยู่ (Competency Inventory) 6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประวัติบุคลากรอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้ 8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ) 9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้ 10. มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ <p>๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>๖ การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ</p>
<p>2.2 มีการจัดแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)</p> <p>☐ มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศของ อปท.</p> <p>☐ ไม่มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท.</p> <p>๖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>๖ แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
<p>2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย</p> <p>☐ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย และจัดอย่างเป็นระบบ</p> <p>☐ ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้) 3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง) 4. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท. <p>๖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <p>๖ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๖ ตรวจสอบการใช้งานจริง</p> <p>๖ ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ</p>
<p>3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้</p>			<p>(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
3.1 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน ☐ มีการมอบอำนาจ ☐ ไม่มีการมอบอำนาจ	1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่ง การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบ อนุญาต หรืออนุมัติ ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่ง > ฐานกฎหมาย หรือกฎที่มอบอำนาจ
3.2 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่ไม่มีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลา ☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการดังกล่าว ๒. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น > โครงการ และรายละเอียด > คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานที่เป็นปัจจุบัน > รายงานการประชุม > สรุปผลการดำเนินงาน
3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ☐ มีการอำนวยความสะดวกจำนวน 5 ช่องทางขึ้นไป ☐ มีการอำนวยความสะดวกจำนวน 1 - 4 ช่องทาง ☐ ไม่มีช่องทางการอำนวยความสะดวก  (นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	2 1 0		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้ 1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยื่นเรื่องติดต่อราชการ 2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับผิดชอบคอยให้คำแนะนำในการติดต่อ 4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วงพักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ 5. มีกล่อง / ตู้รับฟังความคิดเห็น 6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง ➢ จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง ➢ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

**แผนการออกตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐**

จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	อบต.	อำเภอ	กำหนดการออกประเมินฯ		คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ
			วัน เดือน ปี	เวลา	
๑	กรงหย่น	ทุ่งใหญ่	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๑
๒	กุแหระ	ทุ่งใหญ่	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๑
๓	ท่ายาง	ทุ่งใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๑
๔	ปริก	ทุ่งใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๑
๕	ทุ่งใหญ่	ทุ่งใหญ่	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๑
๖	นากระชะ	ฉวาง	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๑
๗	ไม้เรียง	ฉวาง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๑
๘	ละอาย	ฉวาง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๑
๙	ทุ่งโพธิ์	จุฬาภรณ์	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๐	นาหมอบุญ	จุฬาภรณ์	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๑	สวนหลวง	เฉลิมพระเกียรติ	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๒	เขาพระทอง	ชะอวด	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๓	ควนหนองหงษ์	ชะอวด	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๔	ชะอวด	ชะอวด	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๕	นางหลง	ชะอวด	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๒
๑๖	ถ้ำพรรณรา	ถ้ำพรรณรา	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๓
๑๗	ทุ่งสง	นาบอน	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๓
๑๘	แก้วแสน	นาบอน	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๓
๑๙	นาบอน	นาบอน	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๓
๒๐	บางขัน	บางขัน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๓
๒๑	บ้านลำนาว	บางขัน	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๓
๒๒	บ้านนิคม	บางขัน	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๓
๒๓	วังหิน	บางขัน	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๓
๒๔	โพธิ์ทอง	ท่าศาลา	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๔
๒๕	โมคลาน	ท่าศาลา	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๔
๒๖	ไทยบุรี	ท่าศาลา	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๔
๒๗	ท่าศาลา	ท่าศาลา	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๔
๒๘	ตลิ่งชัน	ท่าศาลา	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๔
๒๙	ท่าช้าง	ท่าศาลา	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๔
๓๐	กลาย	ท่าศาลา	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๔
๓๑	สระแก้ว	ท่าศาลา	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๔
๓๒	กรุงชิง	นบพิตำ	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๓	นบพิตำ	นบพิตำ	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๔	กะหรอ	นบพิตำ	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๕	แม่เจ้าอยู่หัว	เชียรใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๖	ห้องลำเจียก	เชียรใหญ่	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๗	ไสหมาก	เชียรใหญ่	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๕

10

ที่	อบต.	อำเภอ	กำหนดการออกประเมินฯ		คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ
			วัน เดือน ปี	เวลา	
๓๘	นาเคียน	เมือง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๕
๓๙	นาทราย	เมือง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๕
๔๐	ร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๑	หินตก	ร่อนพิบูลย์	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๒	เสาชง	ร่อนพิบูลย์	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๓	ท้ายสำเภา	พระพรหม	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๔	ช้างซ้าย	พระพรหม	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๕	นาพรุ	พระพรหม	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๖	เขาขาว	ทุ่งสง	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๗	นาหลวงเสน	ทุ่งสง	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๖
๔๘	ท่าซัก	เมือง	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๗
๔๙	บางจาก	เมือง	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๐	ปากนคร	เมือง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๑	มะม่วงสองต้น	เมือง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๒	แหลม	หัวไทร	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๓	ควนชะลิก	หัวไทร	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๔	บางนบ	หัวไทร	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๕	หัวไทร	หัวไทร	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๗
๕๖	ปากพนังฝั่งตะวันออก	ปากพนัง	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๘
๕๗	หูล่อง	ปากพนัง	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๘
๕๘	บ้านใหม่	ปากพนัง	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๘
๕๙	นาเรียง	พรหมคีรี	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๘
๖๐	อินคีรี	พรหมคีรี	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๘
๖๑	ท่าดี	ลานสกา	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๘
๖๒	พิปูน	พิปูน	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๘
๖๓	ควนทอง	ขนอม	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๔	สี่ขีด	สิชล	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๕	สิชล	สิชล	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๖	เทพราช	สิชล	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๗	ไชยมนตรี	เมือง	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๘	กำแพงเขา	เมือง	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๙
๖๙	ท่าเรือ	เมือง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชุดที่ ๙
๗๐	ท่าไร่	เมือง	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ชุดที่ ๙

ตรวจสอบแล้วถูกต้อง



(นางสาวอรอนงค์ ยอดจ้อย)

เลขานุการ ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช

หมายเหตุ : วัน เวลา สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการฯ



คำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ ๕๖๒๘ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

.....

ตามท้องที่การบริหารส่วนตำบลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เสนอขอรับการประเมินฯ และดำเนินการตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

บัดนี้ ครบระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศฯ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงได้จัดทำแบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอก.อบต.จังหวัด เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.อบต.จังหวัด แต่งตั้ง ไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น อาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมี ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑. ๑.๓ (๒) ให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ประกอบกับมติที่ประชุม ก.อบต.จังหวัด ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๑ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายกมล ตรองวิริยะ | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายวีระพล ชูแสง | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายธีรพงศ์ คงแก้ว | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน | | อนุกรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๒ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายประชา เจตน์รักษ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ว่าที่ ร.ต.ประพันธ์ เพ็งเจริญ | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายประเสริฐศักดิ์ สมจิตต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน | | อนุกรรมการและเลขานุการ |

/คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๓.....

คณะกรรมการฯ ชุดที่ ๓ ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายสมยศ หนูหนอง | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายไพโรจน์ สุดใจ | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอำเภอทุ่งสง | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายสุธี พิทักษ์วงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๔ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายไพรัช จันทรา | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายสันติ ศรีเมือง | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายเกรียงไกร วุฒิमानพ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๕ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นางรัตนพร กาญจนรังษี | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายวิสูตร บุศราทิศ | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอำเภอปากพนัง | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายวิชาญ มากอยู่ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๖ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายจำลอง ช่อกลมกรด | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. จ.ส.อ.สมเกียรติ วังบุญคง | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. พัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายไสว โพธิ์วีเชียร | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| | ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | |

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๗ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายไชยรัตน์ กาญจนอุดม | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายสง่า ปรีชา | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นายสมเชษฐ์ ชูสง | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
- ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล

๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน อนกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๘ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายวีระชัย จูตมาก | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายสุเทพ หนูรอด | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. คลังจังหวัดนครศรีธรรมราช | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวประภาศรี คำนวนจิต | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | | |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน | | อนุกรรมการและเลขานุการ |

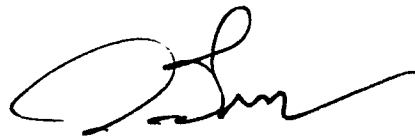
คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๙ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| ๑. นางวรรณิ ผลารรณ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จังหวัด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายณัฐธัญ ขาวขำ | ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด | ผู้แทนส่วนราชการ ใน ก.อบต.จังหวัด | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวเยาว์ลักษณ์ เลียบวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา | อนุกรรมการ |
| ที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผล | | |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชหรือผู้แทน | | อนุกรรมการและเลขานุการ |

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(นายวิรัตน์ รัชพันธ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช
ประธาน ก.อบต.จังหวัดนครศรีธรรมราช